

Emnerapport våren 2016

SANT 260 Bacheloroppgave

Emneansvarlig: Anne Karen Bjelland og Camilla A. Borrevik

Forelesere: Anne Karen Bjelland

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i Undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform:

SANT 260 består av to forelesninger, et bibliotekkurs over to timer og to heldagsseminar midtveis i semesteret. Målet for emnet er at studentene skal utvikle et essay basert på litteratur fra tidligere kurs og egne litteratursøk. Emnet begynner med en forelesning som tar for seg de ulike genre som kan anvendes for å skrive et essay samt rent allment vitenskapsforståelse man anvender i oppbygningen av en tekst. Studentene leverer deretter et utkast til tematisk prosjekt, og får en kort tilbakemelding på denne. Den neste innleveringen er basis for en halv times veiledning hvor studenten får tilbakemeldinger på det valgte prosjektet. Heldagsseminaret midtveis i semesteret er lagt opp som et diskusjonsforum for studentene, hvor alle både har egne innlegg samt er oppnevnt som opponenter for en annen student. Den siste veiledningen på 45 minutter er basert på et sisteutkast og finner sted fem uker før endelig innlevering.

Obligatoriske arbeidskrav: Det er obligatorisk oppmøte på forelesninger, bibliotekkurs og heldagsseminaret.

Eksamensform: Innlevering av ferdig essay som blir vurdert før endelig sensur ved en justerende muntlig eksamen.

Oppsummerende statistikk Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	27	21	20

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	4	11	4	1		1

Strykprosent: 5%

Evaluering av emnet

Evalueringsform:

a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom foreleser og studenter. Foreleser besøker seminargruppene i begynnelsen av semesteret.

b) Midtveisevaluering: Emneansvarlige snakker med studentene i løpet av forelesningsperioden og i løpet av heldagsseminarene for tilbakemeldinger.

c) Et spørreskjema Sendes ut til studentene for å gi dem muligheten for anonym tilbakemelding. Her er det emnets semesterløp, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.

d) Kontinuerlig kontakt med studentene gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pauser og etter forelesninger.

Antall respondenter:

27 studenter var oppmøtt på heldagsseminarene for midtveisevaluering.

Antall respondenter for anonymt spørreskjema var totalt 10 studenter.

Forelesningene og bibliotekkurs:

Over halvparten av studentene syntes det var nyttig med obligatorisk fremmøte. Det ble derimot gitt kritikk mot at studentene syntes forelesningene var gjentakende fra tidligere emner og ikke tilstrekkelig faglig interessante. Bibliotekkurset ble også nevnt i denne sammenheng og ønsker om mer fokus på referanseteknikk ble nevnt. Det ble likevel fremhevet av flere at opplæringen i Oria var til god hjelp. Det ble i midtveisevalueringen foreslått at dette kurset burde være valgfritt.

Seminarene:

Heldagsseminarene ble fremhevet som svært interessante av de fleste respondentene. Det gis også meget gode tilbakemeldinger generelt om at det var spennende å få lese andres oppgaver, at det var lærerikt, og at studentene følte de fikk gode tilbakemeldinger på sin egen oppgave. Noen studenter nevnte at de skulle ønske det kom senere i løpet da de var kommet lengre med skriveingen. Her må tidspunkt derimot vurderes i forhold til andre eksamener, samt at studentene tidlig får beskjed om at de må begynne skriveingen tidlig for å få best utnytte av veiledninger og heldagsseminarer. 7 av respondentene mente at det fungerte fint med å skrive bacheloroppgave parallelt med undervisning i SANT215, til tross for at det også ble understreket at det hadde vært travelt.

Opplevd læringsutbytte:

Alle studentene som kom med en samlet vurdering av kurset er generelt meget positive til å få arbeide med et tema de selv har valgt og få skrive en større oppgave. Flere nevner at de ønsker flere samlinger. Her skal det også nevnes at emneansvarlige oppfordrer til kollokviegrupper og krysslesning av hverandres oppgaver. Når det gjaldt muntlig ble det trukket frem at det kunne vært bedre informasjon på forhånd om hva som forventes av studenten. Mesteparten av studentene [8] mener at oppgaven vil være veldig til delvis nyttig i forhold til å skrive en mastergrad. 4 av studentene som svarte ønsker å fortsette på master i sosialantropologi. Flesteparten [9] av studentene mener derimot at oppgaven er lite relevant for arbeidslivet.

Sluttkommentar: Vi har i løpet av kurset og i ettertid fått generelt gode tilbakemeldinger.

- Litteratur: Det er forventet at studentene selv finner litteratur til oppgaven. Det er derfor de har fått opplæring i bibliotekressurser. De oppfordres også til å anvende litteratur fra tidligere kurs. Bibliotekkurset bør være frivillig.
- Ressurser ved instituttet: Studentene ble oppfordret til å bruke relevante ansatte for å få tips. Veileder er ingen ekspert på alle tematikker.

Flesteparten av studentene kom sent i gang med skriveingen og sliter generelt med å snevre inn problemstillingen.

- Eposter/Henvendelser: Veileder kan ikke svare på spørsmål hele tiden, derfor er det viktig at studentene kommer forberedt til veiledning for å få mest ut av disse og heller samler spørsmål til avtalt veiledning.