

## Rapport fra emneevaluering av Propsy311: høsten 2015, IKP

Propsy311 (innføring i psykologisk kartlegging og behandling) er et relativt stort emne (24 stp.), og består av 9 ulike deltemaer. IKP startet opp undervisningen emnet i henhold til ny studieplan høsten 2014. Dette er således første skriftlige evaluering av emnet etter ny studieplan. Evalueringsskjema ble sendt ut elektronisk via e-post og var en pilot på både på evalueringsform og evalueringsrutiner. Utsendelsen skjedde relativt sent i semesteret og kan ha påvirket svarprosenten negativt.

Evalueringsskjemaet var relativt omfattende og besto av en generell del (kunnskaps- og ferdighetsmål knyttet til emnet) og en spesifikk del (kunnskaps- og ferdighetsmål knyttet til det enkelte deltemaet). På det tidspunktet skjemaet ble sendt ut, var det alt igangsatt en revisjon av de enkelte deltemaene, og det ble derfor bestemt at skjemaet kun skulle bestå av spørsmål om emnet (generell del).

Den generelle delen besto av ti spørsmål, hvorav ett, som omhandlet læringsutbytte, var i tredelt og studentene skulle her vurdere utbytte når det gjaldt generell kompetanse, kunnskap og ferdigheter. En del av spørsmålene var rettet mot studentenes opplevelse og vurdering av egen arbeidsinnsats og tidsbruk og vil ikke bli rapportert her.

Svarprosenten var relativt lav. Kun 62 % (24 studenter) åpnet lenken til undersøkelsen, 36 % (14 studenter) fullførte undersøkelsen, mens 3 % (1 student) besvarte enkelte av spørsmålene. Det var også relativt få kvalitative kommentarer.

### Resultat

**Spørsmål 1: I hvilken grad opplever du at kurskomponentene tematiske innhold, samlet sett, stemmer med læringsmålene for emnet?**

Moderat til svært stor grad: 87 %

**Spørsmål 4: I hvilken grad har undervisningen under emnet gitt deg lyst til å lære mer?**

Moderat til svært stor grad: 87 %

**Spørsmål 5: I hvilken grad opplever du at kurslitteraturen har vært relevant for læringsmålene under emnet?**

Moderat til svært stor grad: 73 %

**Spørsmål 10: I hvilken grad vurderer du ditt læringsutbytte som positivt?**

Moderat til svært stor grad: 93 %

**Kunnskap:** Ved fullført emne kan jeg gjøre rede for stegene i en diagnostisk kartlegging og vurdering (93 %), reflektere over muligheter og begrensinger ved diagnosesystemene DSM og ICD (80 %), gjengi og reflektere rundt prinsippene for kunnskapsbasert behandling av angstlidelser, atferdsvansker og traumerelaterte vansker (100 %), analysere relasjon, prosess og allianse i psykoterapi med utgangspunkt i forskningsbasert kunnskap (87 %), reflektere rundt utviklingspsykologiske forhold av betydning for tilrettelegging av behandlingstiltak samt deres etiske premisser (80 %), reflektere rundt evidensbaserte behandlingsformer og retningslinjer for behandling (93 %) og gjøre rede for sentrale element innen feltet ledelse (konstruktiv vs. Destruktiv ledelse, modeller for ledelse (93 %).

**Ferdigheter:** Ved fullført emne kan jeg: Utføre en diagnostisk vurdering (100 %), gjennomføre en kartlegging med relevante kartleggingsinstrumenter (93 %), analysere klinisk materiale med tanke på videreføring av en behandlingsrelasjon basert på prinsippet om evidensbasert praksis (86 %) og anvende ulike lederverktøy knyttet til psykologens lederroller (50 %).

**Generell kompetanse:** Ved fullført emne kan jeg utvise etisk, personlig og kunnskapsbasert refleksjon over egen praksis og samhandling med klienter (86 %), vurdere pasienters ressurser og behov i lys av livsløp og livssituasjon (100 %), utvise bevissthet og refleksjon om helsevesenet og samfunnets forventinger til utøvelsen av rollen som psykolog (64 %), reflektere over egne lederferdigheter og begrensninger (100 %) og reflektere om psykologers ansvar som rollemodeller (79 %).

### Kommentarer og tiltak

IKP har, siden implementeringen av ny studieplan høsten 2014, hatt semestervise tilbakemeldingsmøter med tillitsvalgt for det aktuelle kullet når det gjelder undervisningen på propsy311. Disse møtene var utgangspunktet for en større revisjon av emnet høsten 2015. Revisjonen medførte bl.a. utskifting av enkelte deltema og tydeliggjøring av kunnskaps- og ferdighetsmål både når det gjaldt emne og deltema. Dette arbeidet samt regelmessig oppdatering av litteraturlister vil fortsette.

Skjemaet som ble utviklet og distribuert høsten 2015 er for stort og omfattende og kan, i tillegg til at skjemaet ble distribuert sent i semesteret, ha bidratt til lav svarprosent. Et enklere elektronisk skjema er under utvikling og vil bli tatt i bruk fra og med vårsemesteret 2016.

Den lave svarprosenten tilsier at en ikke kan trekke for bastante konklusjoner, men studentenes rapportering av læringsutbytte, kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse er jevnt over positiv. Kunnskap om diagnose-systemer og betydningen av utviklingsmessige forhold og etiske premisser er de kunnskapsmålene som blir vurdert som minst oppfylt (80 %), og arbeidet med å tydeliggjøre dette i undervisning og litteratur vil fortsette. Dette er imidlertid også tema som blir tatt opp spesifikt i propsy312 i det påfølgende semesteret.

Et av formålene med den nye studieplanen var å innføre integrerte øvelser i undervisningen for på denne måten å øke studentens ferdigheter. Jevnt over synes vi å ha lyktes med dette. Unntaket er anvendelsen av lederverktøy der kun 50 % mener at de kan dette. Dette kan skyldes flere forhold, bl.a. at dette deltemaet (psykologen som leder) skiller seg ut fra den generelle tematikken på emnet og dermed ikke oppleves som like integrert og relevant i forhold til hovedtema (kartlegging og behandling). Når det gjelder opplevelsen av generell kompetanse synes det å være behov for ytterligere vektlegging og tydeliggjøring av samfunnets forventinger og psykologens som rollemodell.

Et av hovedproblemene med propsy311 er størrelsen på emnet. Slik som det fremstår nå, kan det være vanskelig integrere kunnskaps- og ferdighetsmålene på de enkelte temaene med kunnskaps- og ferdighetsmål på emnenivå. Det er derfor igangsatt et større arbeid der den ved å se propsy311, 312 og 313 i sammenheng planlegger en ny emneinndeling med mindre og tydeligere emner.

Vennlig hilsen

Roar Solholm

Universitetslektor

Emneansvarlig, Institutt for klinisk psykologi