

Evaluering av emnet TPBAFOR-K2 – forbyggende tannhelsearbeid

TPBAFOR – kull 2 - 2016-2019

Praktisk gjennomføring:

- Seminar
- Gruppearbeid
- Klinisk tjeneste (Voksentannpleie)

Strykprosent og frafall

- Alle studentene har så langt bestått den kliniske tjenesten

Karakterfordelingen

- Endelig karakter (bestått/ikke bestått) gis ved kursets slutt
- Alle studentene har bestått kurset og får fortsette med pasientbehandling i 5. semester

Studieinformasjon og dokumentasjon

- Det føres fremmøteprotokoll for både kliniske seminar, gruppearbeid og klinisk tjeneste
- Studentene informeres om dette ved studiestart

Litteratur

- Det er laget et kompendium som ligger på Mitt UiB

Vurdering av rammevilkårene:

Lokaler og undervisningsutstyr har fungert tilfredsstillende

Oppsummering av evalueringene:

1. 18 av 29 svarte på spørsmålene
2. 50 % (9) svarte godt, 11 % (2) meget godt om læringsutbytte i emnet mens 28 % (5) svarte verken godt eller dårlig
3. Arbeidsmengden var for de fleste (73 %) stor eller meget stor
4. 100 % av studentene hadde vært omtrent på alle seminarene i emnet
5. 17 % (3) hadde verken for stor eller for liten nytte av seminarene, 67 % (12) hadde stor eller meget stor grad nytte av disse, mens 17 % (3) hadde liten grad nytte av å delta på disse
6. 22 % (4) var fornøyd med foreleserne/veilederne 61 % (11) svarte både og, mens 17 % (3) var ikke fornøyd
7. På spørsmålet om emnet var spesielt krevende sammenlignet med andre emner, svarte 45 % (8) at det var meget krevende eller krevende, 50 % (9) svarte at emnet verken var for lite eller for krevende og 6 % (1) svarte at det ikke var spesielt krevende

8. 78 % (14) svarte at de hadde meget godt eller godt læringsutbytte, 17 % (3) svarte verken godt eller dårlig mens 6 % (1) svarte dårlig
9. Halvparten svarte at arbeidsmengden var meget stor eller stor, 44 % (8) svarte verken for liten eller for stor og 6 % (1) svarte ikke stor
10. 94 % (17) svarte at de hadde fått tilbakemelding fra lærer i dette emnet
11. 72 % (13) var fornøyd med måten tilbakemeldingene ble gitt på, mens 28 % (5) var misfornøyd
12. 44 % (8) var meget fornøyd eller fornøyd med lærerstøtten i emnet, tilsvarende prosent var verken fornøyd eller misfornøyd mens 11 % (2) var meget misfornøyd
13. 50 % (9) var meget fornøyd eller fornøyd med tannhelsesekretærenes støtte, 28 % (5) var verken fornøyd eller misfornøyd og 23 % (4) var misfornøyd eller meget misfornøyd med deres støtte
14. 28 % (5) mente at det var mye venting på instruktør, 67 % (12) svarte av og til mens 6 % (1) mente at det ikke var mye venting
15. 29 % (5) var meget fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene, 53 % (9) er fornøyd, 6 % (1) svarte verken fornøyd eller misfornøyd og 12 % (2) svarte misfornøyd eller meget misfornøyd med de fysiske arbeidsforholdene
16. På spørsmålet om din egen arbeidsinnsats i emnet svarte 39 % (7) at den var meget god og 61 % (11) vurderte at den var god

Mine kommentarer:

- Ventetid egen vurdering fra studentene et par minutter til 30 min
 - Ventetid: Det er ingen eller svært lite ventetid i klinikken. De få gangene det forekommer ventetid, er når studentene har gjort mange arbeidsoperasjoner før de ønsker instruktør
- Generelt studentene er ikke fornøyd med tilbakemelding av instruktører. Studentene vurderer at det er få av instruktører som gir tilbakemelding etter hver pasient. De skriver at de ønsker en konstruktiv tilbakemelding og samtidig engasjement og inspirasjon.
 - Alle studenter får tilbakemelding ved pasientbehandlingen og at det er samme instruktør som følger hver student gjennom klinikkøktene.
 - Vi må vurdere om måten og innholdet av tilbakemeldingene ble gitt på.