

Evaluering av BIODID220/220P 2017/18

Emnene ble gjennomført for første gang etter innføringen av ny programplan for lektorutdanningen og ny rammeplan for PPU. Endringene medfører en økning i omfang av biologididaktikken, og at undervisningen nå går over to semestre. Derfor innebærer endringene mer enn en justering fra tidligere emner i biologididaktikk. Et hovedmål fra min side med omleggingen er å redusere omfanget av forelesninger og øke omfanget av studentaktiv undervisning.

Totalt var det 19 studenter som fulgte kurset, 13 fra lektorprogrammet og 6 fra PPU.

Min egen vurdering av undervisningen er i hovedsak positiv. Frammøtet fra studentene har vært godt, selv om det meste ikke har vært obligatorisk. Studentene har vært aktive og deltakende. Jeg ser at det er elementer i undervisningen som har et forbedringspotensial, og at noe av strukturen i emnet kan justeres. Det vil bli gjort til neste runde.

Siden emnet er nytt, var det viktig å få studentenes respons. Derfor utarbeidet jeg et elektronisk spørreskjema som studentene fikk mot slutten av undervisningen. Av 19 studenter, har 13 svart (9 lektor og 4 PPU). Svarene indikerer en noe blandet oppfatning fra studentene. På spørsmål om den generelle vurderingen av emnet, svarer 5 at den er god, 2 middels, 3 dårlig og 2 svært dårlig. På spørsmål om læringsutbyttet av undervisningen, svarer 7 at de har hatt godt utbytte, 4 at de har hatt dårlig utbytte og 2 at de har hatt svært dårlig utbytte. På relevansen i forhold til praksis svarer 4 at den er god, 5 at den er middels, 3 at den er dårlig og 1 at den er svært dårlig. Når en går inn på svarene fra enkeltstudenter, ser en at noen studenter gjennomgående gir en kritisk tilbakemelding, mens andre i hovedsak er positive. Kommentarer fra negative studenter er skjev arbeidsfordeling, uklare arbeidskrav og for mye av undervisningen som er lagt over på studentene. Spesielt kommenteres at deres essay ble vurdert av medstudenter og ikke av fagansvarlig.

Enkelte av studentenes kritikk går paradoksalt på det som var et hovedmål: mer studentaktiv undervisning. Aktivitet fra studentene anser jeg som viktig, så dette vil bli videreført og videreutviklet. Imidlertid ser jeg en ting som bør endres, at de også får en vurdering av skriftlig arbeid fra meg. Dette med skjev arbeidsfordeling kan også rettes opp i. Uklare krav og forventninger tror jeg henger sammen med at aktivitetene ble gjennomført for første gang, og at det blir bedre neste gang.

Totalt sett mener jeg at emnet er en forbedring fra tidligere emner, men at studentene har rett i at det kan gjøres endringer. Resultatet i form av eksamen (muntlig) viste at studentene i høy grad oppfyller de mål som ble satt.

Bergen, 07.06.18

Tom Klepaker

Emneansvarlig