

Masterprogram i fysikk – programevaluering 2016-2018

Innledning

Masterprogrammet i fysikk har for tiden ni studieretninger som til sammen spenner over et stort område, fra ren grunnforskning på egenskapene til naturens minst byggesteiner til praktiske anvendelser av de grunnleggende naturlovene og utvikling av banebrytende ny teknologi. De studierettingene som tilbys er

- Akustikk
- Kjernefysikk
- Medisinsk fysikk og teknologi
- Mikroelektronikk
- Målevitenskap og instrumentering
- Optikk og atomfysikk
- Partikkelfysikk
- Romfysikk
- Teoretisk fysikk og energifysikk

Den sistnevnte studieretningen vil bli faset ut og det blir ikke tatt opp nye masterstudenter på den.

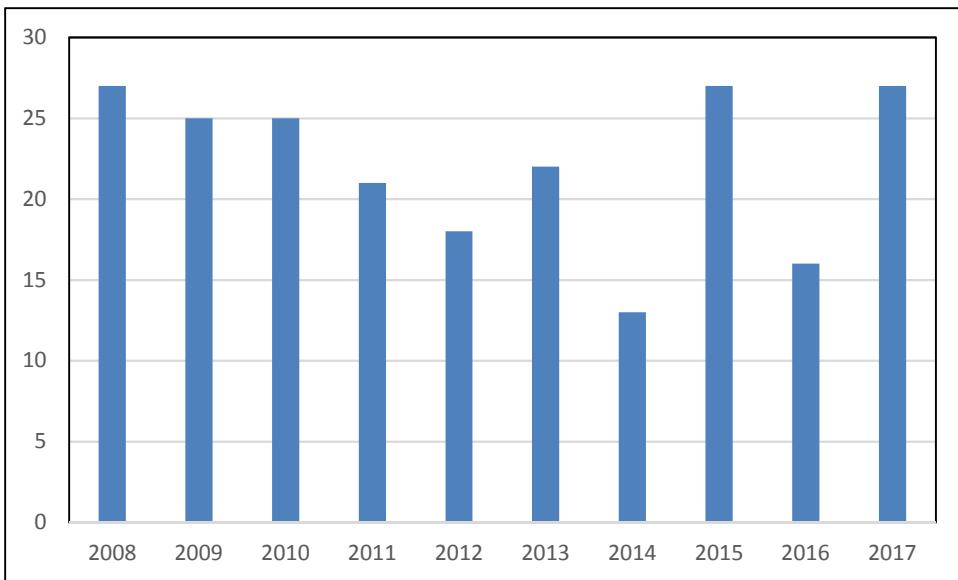
Det faglige opptakskravet til masterstudiet er en bachelorgrad i fysikk. Studenter med bachelorgrad i andre realfags- og ingeniørdisipliner kan også bli tatt opp dersom studentens fysikk- og matematikkbakgrunn vurderes som tilstrekkelig for masterprosjektet.

Mastergradstudiet består av emner og spesialpensum, til sammen 60 studiepoeng (stp), og en forskningsoppgave med arbeidsmengde tilsvarende 60 stp. Det tilbys ikke 30 stp masteroppgaver på dette programmet, men studenter på integrert lektorutdanning kan velge mellom 30 og 60 stp masteroppgaver.

Kandidattall, gjennomføring og karakterfordeling på mastergrad.

Masterstudenter i fysikk rekrutteres hovedsakelig fra bachelorprogrammet i fysikk ved UiB og fra ingeniørutdanningen (elektro/automasjon) ved Høgskolen på Vestlandet (HVL). Flertallet av masterstudentene på studierettingene mikroelektronikk og måleteknologi og instrumentering kommer fra HVL. Internasjonale studenter utgjør ca. 10% av uteksaminerte kandidater den siste tiårsperioden.

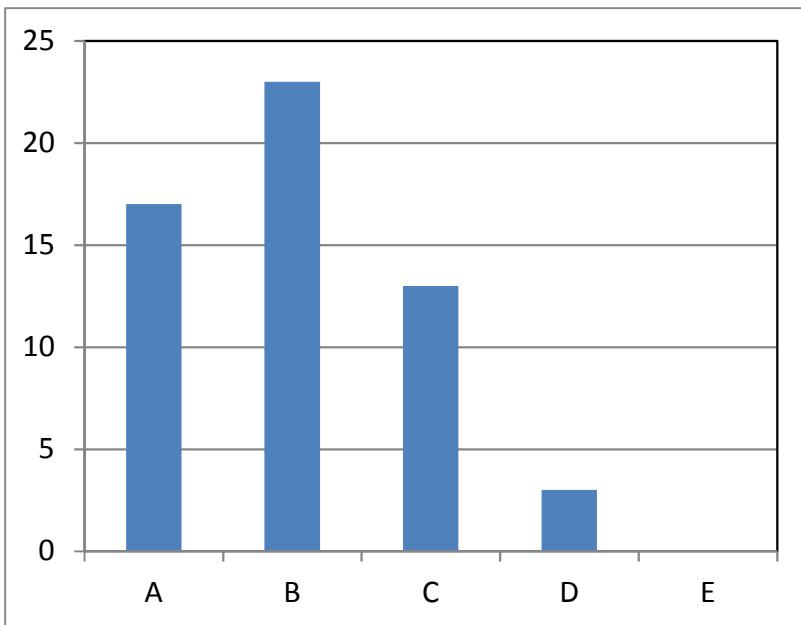
Antall uteksaminerte kandidater på masterprogrammet i fysikk 2008 – 2017 har i gjennomsnitt vært 22 per år, men det har vært betydelige svingninger i dette tallet i perioder. Det er også betydelige svingninger fra år til år i antall søker på de forskjellige studierettingene.



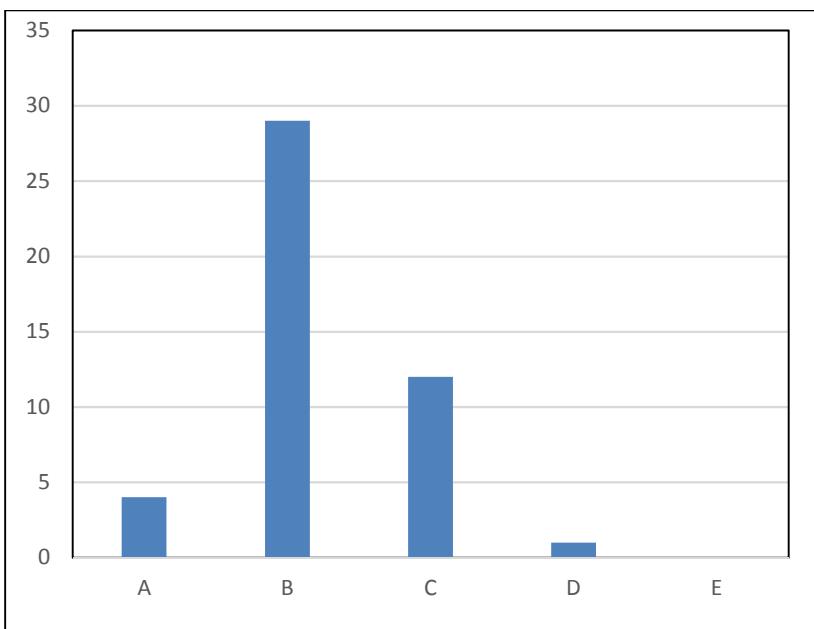
Antall uteksaminerte kandidater på masterprogrammet i fysikk

Frafall fra programmet er moderat; i denne tiårsperioden har om lag 10 studenter som har vært begynt på masterstudiet sluttet uten å fullføre. Dessuten har noen få kandidater som har takket ja til tilbud om opptak til masterprogrammet aldri begynt på studiet. Vårt inntrykk er at kandidatene i den sistnevnte kategorien i de fleste tilfellene har takket ja til flere tilbud, enten i Norge eller i utlandet, men de melder dessverre ikke fra om dette til oss.

Karakterfordeling på mastergradseksamen i fysikk har endret seg merkbart etter at reglene for karaktersetting for mastergradsoppgaver ble innskjjerpet for kandidater tatt opp til masterstudiet fra og med høsten 2012. De to neste figurene viser karakterfordelingen for kandidater uteksaminert våren 2013 - våren 2015, og tilsvarende for perioden høsten 2015-høsten 2017:



Karakterfordeling for kandidater uteksaminert våren 2013-våren 2015



Karakterfordeling for kandidater uteksaminert høsten 2015-høsten 2017

Bruken av karakteren A er betydelig redusert og B er fremdeles den vanligste karakteren. Det arbeides fortsatt med å innstramninger av bruken av karakterskalaen, men dette er seig materie. Forventningen om en tilnærmet normalfordeling av mastergradskarakterene i det lange løp må likevel ikke overstyre en rettferdig karaktersetting: Det er selv sagt viktig at karakteren gjenspeiler masteroppgavens reelle kvalitet målt mot bedømmelseskriteriene; ingen masteroppgaver skal «påtvinges» karakteren E hvis kvaliteten er på høyde med kriteriene som beskriver en oppgave som fortjener karakteren D.

Våren 2016 ble Maria Hamrin, Institutionen för Fysik, Umeå Universitet, utnevnt til programsensor for masterprogrammene i fysikk ved UiB. Programstyret for fysikk valgte å be spesielt om å få belyst følgende hovedpunkter:

- Hvordan kan det være mulig å implementere innovasjon og kommunikasjon i studieprogrammet (masterprogrammet) i fysikk?
- Hvordan blir Mål og innhold og Læringsutbytte faktisk realisert i masterutdanningen?
- Hvordan er studentenes ressurstilgang og arbeidsforhold?

I tillegg sto Hamrin fritt til å vurdere noen av disse punktene og komme med egne innspill:

- a) studieprogrammet sin profil og struktur, forekomst av felles undervisning og emne spesielt utvikla for studieprogrammet, høve til studieopp hold i utlandet, faglige og sosiale aktiviteter om val av undervisnings- og vurderingsformer er i tråd med fastsett læringsutbytte for studieprogrammet
- b) praktisk gjennomføring
- c) søker tall/studieplasser, gjennomføring, strykprosent og frafall
- d) karakterfordeling
- e) ressurstilgang
- f) kommentarer til studentevalueringer
- g) studieinformasjon og dokumentasjon
- h) tilgang til digitale ressurser/hjelpe middel

Hamrin besøkte IFT i september 2016 og hadde samtaler med programstyret for fysikk, daværende programstyreleder, studieadministrasjon, masterstudenter og representanter (veiledere) fra de forskjellige studierettingene. På forhånd fikk hun tilsendt lenker til sentrale dokument og programbeskrivelser på UiBs nettsider. Hun leverte skriftlig rapport i oktober 2016.

Det viste seg at programbeskrivelsene på UiBs nettsider var gamle og utdaterte, fra 2011; de reviderte beskrivelsene som IFT utarbeidet i 2014 hadde – av ukjent grunn – aldri vært lagt inn på nettsidene. Dette ble først oppdaget etter at rapporten var levert. Etter revisjonen av læringsutbytte i 2017 anser vi beskrivelsen av de forskjellige studierettingene som meget tilfredsstillende.

Hvordan blir læringsutbytte faktisk realisert i masterudanningen?

Programsensor etterlyste matriser som viser hvor de forskjellige læringsutbyttene faktisk blir realisert. Dette har vi tatt til etterretning og utarbeidet matrisene i forbindelse med revisjonen av beskrivelsene av studieprogrammene i 2017. Slike matriser er et nyttig verktøy både for å vise at læringsutbyttene er mer enn bare fagre ord og for å skjerpe oppmerksomheten til fagmiljøet når det gjelder masterutdanningens mange fasetter og hva vi egentlig vil med den. Læringsutbyttematriser har vært utarbeidet for bachelorgraden i fysikk og for alle studierettingene på mastergrad, bortsett fra teoretisk fysikk/energifyskk som ikke lenger tilbys for nye studenter.

Studieretning akustikk	PHYS 271	PHYS 272	300-talls-emner	Spesial-pensum	Seminar konferanser gruppemøter	Master-oppgave
giengi fakta og drøfte grunnleggjande teoriar innan akustikk	X	X	X	X	X	X
forklare grunnlaget for bruk av akustikk på utvalde område innen m.a. medisin, måleinstrumentering og havforskning	X	X	X	X		X
forklare utvalde eksperimentelle metodar og måleteknikkar innan akustikk		X	X	X	X	X
vise at ein har avanserte kunnskapar innan akustikk på eit godt nivå, og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytt til mastergradsprosjektet			X	X	X	X
utføre eit sjølvstendig og avgrensa forskingsprosjekt under rettleiing, med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, i tråd med forskingsetiske normer					X	X
handtere og presentere vitskaplege data, drøfte presisjon og nøyaktigkeit, og bruke programmeringsverktøy for å analysere og behandle data		X			X	X
analysere problemstillingar i akustikk, og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar		X	X	X	X	X
orientere seg i fagmiljøet og innhente, analysere, og bruke, nødvendige kunnskapar og verktøy som trengs for å utføre eit forskingsprosjekt		X	X	X	X	X
analysere og kritisk vurdere vitskapelege informasjonskjelder, og bruke desse til å strukturere og formulere resonnement og nye idear innan akustikk			X	X	X	X
analysere, tolke, og drøfte eigne resultat på ein fagleg god og kritisk måte, i lys av data og teoriar innan det aktuelle fagområdet		X			X	X

kunne analysere vitskaplege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på				X	X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskaplege tema og forskingsresultat		X		X	X	X
kommunisere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innan akustikk, både med spesialistar og til allmennheita					X	X
kunne reflektere over sentrale vitskaplege problemstillingar i eige og andre sitt arbeid				X	X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskapelege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegheit	X	X	X	X	X	X

Studieretning kjernefysikk	PHYS 201	PHYS 241	PHYS 232	300- talls- emner	Spesial- pensum	Seminar konferanser gruppemøter	Master- oppgave
gjere greie for dei ulike delane av ein atomkjerne og vekselverkandene mellom dei	X	X	X	X	X		X
gjere greie for grunnleggjande idear innan kjernefysikk		X	X	X	X	X	X
forklare utvalde eksperimentelle metodar og måleteknikkar i kjernefysikk			X	X	X	X	X
vise at ein har avanserte kunnskapar innan kjernefysikk på eit godt nivå, og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytt til mastergradsprosjektet				X	X	X	X
utføre eit sjølvstendig og avgrensa forskingsprosjekt under rettleiding, med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, i tråd med forskingsetiske normer						X	X
handtere og presentere vitskaplege data, drøfte presisjon og nøyaktigkeit, og bruke programmeringsverktøy for å analysere og behandle data			X			X	X
analysere problemstillingar i kjernefysikk, og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar			X	X	X	X	X
orientere seg i fagmiljøet og innhente, analysere, og bruke nødvendige kunnskapar og verktøy som trengs for å utføre eit forskingsprosjekt				X	X	X	X

analysere og kritisk vurdere vitskapelege informasjonskjelder, og bruke desse til å strukturere og formulere resonnement og nye idear innan kjernefysikk				X	X	X	X
analysere, tolke, og drøfte eigne resultat på ein fagleg god og kritisk måte, i lys av data og teoriar innan det aktuelle fagområdet						X	X
kunne analysere vitskaplege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på						X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskaplege tema og forskingsresultat					X	X	X
kommunisere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innan kjernefysikk, både med spesialistar og til allmennheita						X	X
kunne reflektere over sentrale vitskaplege problemstillingar i eige og andre sitt arbeid						X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskapelege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegeitet	X	X	X	X	X	X	X

Studieretning medisinsk fysikk og teknologi	PHYS 212	PHYS 213	PHYS 231	Spesial-pensum	Seminar konferanser gruppemøter	Master-oppgave
gjengi fakta og drøfte grunnleggjande teoriar innan medisinsk fysikk	X	X	X	X	X	X
forklare grunnlaget for moderne medisinsk diagnostikk og avansert stråleterapi	X	X		X		
forklare utvalde eksperimentelle metodar og måleteknikkar i medisinsk fysikk	X	X	X	X	X	X
vise at ein har avanserte kunnskapar innan medisinsk fysikk på eit godt nivå, og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytt til mastergradsprosjektet				X	X	X
utføre eit sjølvstendig og avgrensa forskningsprosjekt under rettleiing, med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, i tråd med forskingsetiske normer					X	X
handtere og presentere vitskaplege data, drøfte presisjon og nøyaktigheit, og bruke programmeringsverktøy for å					X	X

analyse og behandle data						
analyse problemstillingar i medisinsk fysikk, og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar				X	X	X
orientere seg i fagmiljøet og innhente, analysere, og bruke nødvendige kunnskapar og verktøy som trengs for å utføre eit forskingsprosjekt		X		X	X	X
analyse og kritisk vurdere vitskapelege informasjonskjelder, og bruke desse til å strukturere og formulere resonnement og nye idear innan medisinsk fysikk				X	X	X
analyse, tolke, og drøfte eigne resultat på ein fagleg god og kritisk måte, i lys av data og teoriar innan sitt fagområde					X	X
kunne analysere vitskapelege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på				X	X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskapelege tema og forskingsresultat				X	X	X
kommunisere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innan medisinsk fysikk, både med spesialistar og til allmennheita					X	X
kunne reflektere over sentrale vitskapelege problemstillingar i eige og andre sitt arbeid					X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskapelege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegheit	X	X	X	X	X	X

Studieretning mikroelektronikk	PHYS 222	PHYS 223	PHYS 321	Spesial- pensum	Seminar konferanser gruppemøter	Master- oppgave
gjere bruk av mikroelektronikk, gjerne i eit fysikkeksperiment eller målesystem, til dømes ved å designe med blanda analoge og digitale teknikkar, og gjennom dette vise kunnskap om systematiske metodar for val av rett elektronikk og tilhøyrande datasystem	X	X	X	X	X	X
vise at ein har avanserte kunnskapar innan mikroelektronikk og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytt til mastergradsprosjektet			X	X	X	X
nytte systematiske designmetodar og avanserte designverktøy for modellering, simulering, produksjon, testing og dokumentasjon av mikroelektronikk	X	X	X		X	X

utføre eit sjølvstendig, avgrensa forskingsprosjekt under rettleiing, men med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, og i tråd med forskingsetiske normer					X	X
handtere og presentere vitskaplege data, drøfte presisjon og nøyaktigkeit og bruke programmeringsverktøy for å analysere og behandle data			X	X	X	X
analysere problemstillingar i mikroelektronikk og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar	X	X	X	X	X	X
orientere seg i fagmiljøet og hente inn, analysere og anvende nødvendige kunnskapar og verktøy som trengs for å utføre eit forskingsprosjekt			X	X	X	X
analysere og kritisk vurdere vitskapelege informasjonskjelder og anvende desse til å strukturere og formulere resonnement og nye idéar innan mikroelektronikk			X	X	X	X
analysere, tolke og drøfte eigne resultat på ein fagleg god og kritisk måte, og i lys av data og teoriar innan sitt fagområde					X	X
kunne analysere vitskaplege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på			X	X	X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskaplege tema og forskingsresultat				X	X	X
kommunisere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innan mikroelektronikk, både med spesialistar og til allmennheita					X	X
kunne reflektere over sentrale vitskaplege problemstillingar i eige og andre sitt arbeid					X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskapelege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegheit	X	X	X	X	X	X

Studieretning måleteknologi og instrumentering	PHYS 225	PHYS 227	PHYS 328	Spesial- pensum	Seminar konferanser gruppemøter	Master- oppgave
kan forklare utvalde aktuelle eksperimentelle metodar og teknikkar innan måleteknologi	X	X	X	X	X	X
kan vise at ein har avanserte kunnskapar innan måleteknologi på eit godt nivå, og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytta til mastergradsprosjektet			X	X	X	X

utføre eit sjølvstendig og avgrensa forskingsprosjekt under rettleiing, med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, i tråd med forskingsetiske normer					X	X
analysere problemstillingar i måleteknologi, og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar			X	X	X	X
kan analysere vitskaplege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på					X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskaplege tema og forskingsresultat		X			X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskapelege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegheit	X	X	X	X	X	X

Studieretning optikk og atomfysikk	PHYS 261/264	300-talls-emner	Spesial-pensum	Seminar konferanser gruppemøter	Master-oppgave
gjengi fakta og drøfte grunnleggjande idear om vekselverknad mellom lys og materie	X	X	X	X	X
forklare utvalde eksperimentelle eksperimentelle metodar og måleteknikkar i optikk, eller forklare modelleringssmetodar i atomfysikk	X	X	X	X	X
vise generell avansert kunnskap innan optikk og atomfysikk, og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytt til mastergradsprosjektet		X	X	X	X
utføre eit sjølvstendig og avgrensa forskingsprosjekt under rettleiing, med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, i tråd med forskingsetiske normer				X	X
handtere og presentere vitskaplege data, drøfte presisjon og nøyaktigkeit, og bruke programmeringsverktøy for å analysere og behandle data				X	X
analysere problemstillingar i optikk og atomfysikk, og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar		X	X	X	X
orientere seg i fagmiljøet og innhente, analysere, og bruke nødvendige kunnskapar og verktøy som trengs for å utføre eit			X	X	X

forskningsprosjekt					
analyse og kritisk vurdere vitskaplege informasjonskjelder, og bruke desse til å strukturere og formulere resonnement og nye idear innan optikk og atomfysikk			X	X	X
analyse, tolke, og drøfte eigne resultat på ein fagleg god og kritisk måte, i lys av data og teoriar innan sitt fagområde				X	X
kunne analyse vitskaplege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på			X	X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskaplege tema og forskningsresultat				X	X
kommunikere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innan optikk og atomfysikk, både med spesialistar og til allmennheita				X	X
kunne reflektere over sentrale vitskaplege problemstillingar i eige og andre sitt arbeid			X	X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskaplege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegeheit	X	X	X	X	X

Studieretning partikkelfysikk	PHYS 201	PHYS 241	PHYS 232	300-talls- emner	Spesial- pensum	Seminar konferanser gruppemøter	Master- oppgave
gjere greie for dei fundamentale bygjesteinane i naturen	X	X	X	X	X	X	X
gjere greie for partiklane og vekselverknadene som er skildra i Standardmodellen (omfanget avheng av spesialiseringa i masteroppgåva)		X		X	X	X	X
forklare utvalde eksperimentelle metodar og måleteknikkar i partikkelfysikk		X	X	X	X	X	X
vise at ein har avanserte kunnskapar innan partikkelfysikk på eit godt nivå, og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytt til mastergradsprosjektet				X	X	X	X
utføre eit sjølvstendig og avgrensa forskningsprosjekt under rettleiding, med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, i tråd med forskningsetiske normer						X	X
handtere og presentere					X	X	X

vitskaplege data, drøfte presisjon og nøyaktigheit, og bruke programmeringsverktøy for å analysere og behandle data							
analysere problemstillingar i partikkelfysikk, og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar				X	X	X	X
orientere seg i fagmiljøet og innhente, analysere, og bruke nødvendige kunnskapar og verktøy som trengs for å utføre eit forskingsprosjekt				X	X	X	X
analysere og kritisk vurdere vitskapelege informasjonskjelder, og bruke desse til å strukturere og formulere resonnement og nye idear innan partikkelfysikk					X	X	X
analysere, tolke, og drøfte eigne resultat på ein fagleg god og kritisk måte, i lys av data og teoriar innan det aktuelle fagområdet						X	X
kunne analysere vitskaplege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på				X	X	X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskaplege tema og forskningsresultat					X	X	X
kommunisere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innan partikkelfysikk, både med spesialistar og til allmennheita						X	X
kunne reflektere over sentrale vitskaplege problemstillingar i eige og andre sitt arbeid				X	X	X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskapelege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegeheit	X	X	X	X	X	X	X

Studieretning romfysikk	PHYS 251	PHYS 252	300-talls-emner	Spesial-pensum	Seminar/konferanser/gruppemøter	Master-oppgave
gjengi fakta og drøfte grunnleggjande teoriar om fysiske prosessar på sola, i	X	X	X	X	X	X

solvinden, i magnetosfæren og i ionosfæren						
forklare korleis nordlys oppstår og korleis romver kan forstyrre teknologiske system	X	X		X		
forklare utvalde eksperimentelle metodar og måleteknikkar i romfysikk		X	X	X	X	X
vise at ein har avanserte kunnskapar innan romfysikk på eit godt nivå, og spesialisert innsikt i eit avgrensa område knytt til mastergradsprosjektet			X	X	X	X
utføre eit sjølvstendig og avgrensa forskingsprosjekt under rettleiring, med stor grad av sjølvstende og eige initiativ, i tråd med forskingsetiske normer					X	X
handtere og presentere vitskaplege data, drøfte presisjon og nøyaktigheit, og bruke programmeringsverktøy for å analysere og behandle data		X			X	X
analysere problemstillingar i romfysikk, og drøfte måtar å utforske desse på ved hjelp av teori og eksperimentelle metodar		X	X	X	X	X
orientere seg i fagmiljøet og innhente, analysere, og bruke nødvendige kunnskapar og verktøy som trengs for å utføre eit forskingsprosjekt				X	X	X
analysere og kritisk vurdere vitskapelege informasjonskjelder, og bruke desse til å strukturere og formulere resonnement og nye idear innan romfysikk				X	X	X
analysere, tolke, og drøfte eigne resultat på ein fagleg god og kritisk måte, i lys av data og teoriar innan det aktuelle fagområdet					X	X
kunne analysere vitskaplege problemstillingar generelt, og kunne delta i diskusjon om innfallsvinklar og måtar å løyse problem på					X	X
gje god skriftleg og munnleg framstilling av vitskaplege tema og forskingsresultat		X			X	X
kommunisere om faglege problemstillingar, analysar og konklusjonar innan romfysikk, både med spesialistar og til					X	X

allmennheita						
kunne reflektere over sentrale vitskaplege problemstillingar i eige og andre sitt arbeid				X	X	X
demonstrere forståing og respekt for vitskapelege verdiar som openheit, presisjon og pålitelegheit	X	X	X	X	X	X

Vår hovedkonklusjon er at alle læringsutbyttene faktisk blir realisert og de fleste i flere enn en av komponentene i masterutdanningen. Det arbeides selvsagt kontinuerlig med studieplaner og emnebeskrivelser slik at de utvikler seg i takt med relevante endringer innenfor studierettingene.

Hvordan kan det være mulig å implementere innovasjon og kommunikasjon i studieprogrammet (masterprogrammet) i fysikk?

Programsensors anbefaling på dette punktet er forholdsvis knapp:

«Inslag av kommunikationsträning bör ses över på alla inrikningar för att säkerställa att alla studenter får tillräcklig träning i muntlig och skriftlig kommunikation.»

Dette er i varierende grad allerede ivaretatt, men når det gjelder mer formalisert trening i muntlig og skriftlig kommunikasjon og utforming av postere er det fornuftig å starte allerede i bachelorutdanningen, i tillegg til den treningen som studenten får i samspill med veiledningsmiljøet internt i forskningsgruppen i masterstudiet. Slik trening inngår i en del av laveregradsemnene i fysikk, bortsett fra opplæring i utforming av postere, som vi vurderer å innføre i emnet PHYS117 Prosjektoppgave i fysikk.

Hvordan er studentenes ressurstilgang og arbeidsforhold?

Hamrin hadde et møte med representanter fra masterstudentene for å diskutere blant annet dette temaet. Hennes oppsummering av dette møtet er følgende:

- **Organisation, läromål och kontaktpersoner:** Studenterna känner inte till hur programmet leds (t.ex. programstyret och ordförande för denna) eller vad som är kravet för masterexamen (läromålen – se bilagor). Ej heller vet de vem de ska kontakta ifall problem uppstår (t.ex. om handledare inte sköter sitt jobb). Studenterna anser dock inte att det är ett problem att de inte vet vem de ska kontakta: I de fall de skulle behöva kontakta någon ansvarig så ansåg de att de borde kunna leta fram namn och kontaktuppgifter till rätt person. Studenterna nämner vidare att ett studiekontrakt ska upprättas mellan varje student och utbildningen, men att det inte alltid följs upp. Man gav t.ex. ett exempel på ett kontrakt som aldrig undertecknats och lämnats in helt utan påföld.
- **Handledning:** Typiskt sett får varje student handledning ca. 1 h/vecka, men omfattningen och utformningen på handledningen varierar mycket från grupp till grupp. I vissa grupper har

man uppstyrda möten, medan studenterna i andra grupper själva måste ta initiativ till handledningsmöte. De flesta studenter var dock i stort sett nöjda med formen på handledningen.

- **Kurser:** Studenterna beskriver att det ibland är svårt att välja lämpliga kurser till kursdelen inom masterprogrammet. Vissa kurser kan vara rekommenderade (eller krav) från inriktningarna medan andra kurser väljes av studenter (ibland i samråd med handledare). Man upplever ibland att kurser om 10 SP är för omfattande för att kunna skapa lämplig bredd på kursdelen inom mastern och att det finns för få lämpliga kurser på UiB att välja bland. Dessutom nämner studenterna att kvaliteten på kurserna och lärarnas insatser kan variera mycket, bl.a. p.g.a. oengagerade lärare som de upplever egentligen inte vill undervisa.
- **Utbytesstudier:** Studenterna nämner att det inte är så lätt att praktiskt få plats med utbytesstudier under mastertiden, bl.a. beroende på att många studenter börjar sitt examensarbete redan under första läsåret och/eller att de är bundna till sina laboratorier. De upplever inte att utbytesstudenter är något som rekommenderas i masterprogrammet, men snarare i bachelor-programmet.
- **Kommunikationsträning:** Studenterna nämner att det på de flesta inritningarna inte finns någon strukturerad träning (med feed-back) i muntlig och skriftlig kommunikation. Flertalet av de intervjuade studenterna anser sig dock ändå vara ganska bra på att kommunicera skriftligt och muntligt (värt att notera att de flesta av dessa studenter inte ännu börjat skriva på sin masterrapport och därmed inte fått respons på skrivprocessen). Studenterna säger att de lär sig skriva genom att läsa läroböcker (i fysik) och vetenskapliga artiklar.
- **Genomströmning:** Man anser att studenter vanligtvis på masternivån är förhållandevis motiverade för sina studier och att risk för avhopp inte är så stort. Man nämner istället att det är mycket stora avhopp på bachelor-nivå. Detta kan göra att gruppen masterstudenter blir mer homogen och bestående av förhållandevis studiemotiverade studenter.
- **Studentnöjdhet:** Studenterna ger en bild av att de generellt är nöjda med den utbildning de behöver. De ser inget större behov av förbättring om något eller några områden.

Det er alltid rom for forbedringer av studieprogrammene, både av formell karakter og ikke minst når det gjelder studentenes tilhørighet og trivsel. Vi vil arbeide videre med enda bedre faglig oppfølging av studentene og, i samråd med studentene, tiltak som fremmer et godt sosialt miljø.

Vi er ikke enig i Hamrins oppfatning av det første punktet som omhandler masterprogrammets organisasjon: I rapporten hevdes det at programstyret arbeider isolert og er for det meste frakoplet instituttledelsen. I stedet foreslås en modell der programstyret hører under til instituttledelsen og med gode koplinger mot administrasjon, lærere og studenter. Det er nettopp denne modellen som har vært en realitet i en årrekke – et av medlemmene i instituttets ledergruppe er også medlem av programstyret for fysikk og programstyret for petroleums- og prosessteknologi.