

Emneevalueringssrapport KJEMDID220/-P (8.6.2018)

Emnet KJEMDID220/-P inngår i lektorprogrammet i 7. og 8. semester og i PPU for studenter som har kjemi som et av sine undervisningsfag. Emnet gikk for første gang høsten 2017 til våren 2018. Innholdet er basert på det tidligere emnet KJEMDID200, men har utvidet omfang (40 forelesningstimer) og inkludert nye tema. Emnet går parallelt med skolepraksis i begge semestrene (79 dager for IL, 60 dager for PPU). Som obligatoriske arbeidskrav måtte studentene presentere en pensumtekst i forelesningen, presentere hvordan elever jobber med oppgaver og beskrive en demonstrasjon som kan brukes til utforskning. Eksamensform var mappe med justerende muntlig eksamen. Mappen inneholdt fem ulike tekstsorster, og tekstene ble skrevet fordelt over hele året. Studentene fikk skriftlige tilbakemeldinger på alle utkast og kunne forbedre tekstene før endelig innlevering.

Det deltok 7 studenter fra IL og 6 fra PPU, og alle fullførte. Ved slutten av det første semesteret ble det gjennomført en mellomevaluering med et skjema som etterspurte vurderinger av ulike aspekt på en skala fra 1 til 7 og utdypende kommentarer (alle svarte). Ved slutten av det andre semesteret utfylte studentene et nytt evalueringsskjema (her svarte 9). En student ga en positiv tilbakemelding om emnet muntlig.

Studentevaluering

Studentene ble spurt om hvor fornøyd de var med emnet og hvor stort læringsutbytte de hadde i begge spørreskjema. Snittverdien for tilfredshet var 6,0 for begge tidspunkt, mens verdien for utbytte var 5,3 etter første semester og 5,8 etter andre semester. Det kan se ut som om opplevd utbytte gikk noe opp (noe som er i samsvar med at foreleseren synes at noen studenter viste en tydelig utvikling). Samtidig kan man ikke være sikker på det siden tre studenter ikke har svart. Hvis disse hadde lavere utbytte, ville sluttverdien være noe lavere.

Vurderingene på nytteverdien og måloppnåelse var gjennomgående høye (mellom 5,1 og 6,1 i snitt). Det ser ut som opplegget gir studentene inntrykk av å ha lært de viktigste kompetansene som er nevnt i emnebeskrivelsen.

Emnet ble vurdert som relevant og nyttig for praksis etter det første semesteret noe som ble bekreftet et halvt år senere. Studentene nevnte hyppig temaene praktisk arbeid, typer oppgaver, utforskende undervisning og prøver som direkte var knyttet til undervisningserfaringer. De trakk særlig frem at det å diskutere praktiske erfaringer i forelesningen var veldig nyttig, førte til nye og utvidete perspektiver på undervisningen og inspirerte til utprøvinger i praksis. Når studenter nevner forbedringsmuligheter etterspør de mer fokus på planlegging av konkret undervisning.

Noen studenter skrev at arbeidsmengden i emnet er stort sammenliknet med andre emner. Det er en del tekstproduksjon knyttet til obligatoriske oppgaver og særlig mappen, men den står i et rimelig forhold til emnestørrelsen etter foreleserens syn.

Det var stort sprik i tilbakemeldingene rundt informasjon gitt rundt emnet. Noen syntes at det var fint med all informasjon tilgjengelig fra starten av, noen savnet mer utfyllende informasjon om mappetekstene, noen ønsket seg en sentralisering av all informasjon, mens

noen ville ha det fordelt slik at det ikke ble så mye på en gang. Noen ønsket seg flere påminnelser om tidsfrister og innleveringer.

Foreleserens vurdering

Det ser ut som studentene er overveiende fornøyd med opplegget og at de opplever at de har et tydelig utbytte. Både tekstene som ble skrevet og ytringer i forelesningene indikerer at mange utvikler sine kompetanser (særlig i det andre semesteret). Studentene trekker frem at diskusjon av praksiserfaringer og konkrete eksempler fra undervisningen er viktig for å utvikle den didaktiske tenkningen og at de nye ideene inspirerer til anvendelse i praksis (men i mindre grad enn til refleksjon). Eksamenen som mappe ser ut til å være godt egnet til å støtte et kontinuerlig arbeid med emnet og fagdidaktisk fremgang. Samtidig er det her behov for noen justeringer. Jeg må sørge for at studentene jobber mer i det første semesteret og at den største teksten allerede blir bearbeidet i første semester. Dette gjelder særlig PPU-studentene som har praksis på videregående i dette semesteret. Her er det imidlertid noen begrensninger fordi studentene bør ha jobbet med noen tekster fra litteraturen og har hatt et innblikk i undervisning på skolen først.

Mulige tiltak

- For å begrense arbeidet med eksamenen ble det allerede gjort en endring i emnebeskrivelsen idet muntlig justerende eksamen ble fjernet.
- I tillegg kan omfanget til mappen reduseres noe (andre endringer må meldes inn oktober 2018).
- Meldinger og e-poster vil bli brukt enda hyppigere for å motivere studentene til en jevn arbeidsfordeling.