

Emnerapport 2013-vår

TEAT252 Teoribasert bacheloroppgåve i teatervitskap

TEAT253 Praksisbasert bacheloroppgåve i teatervitskap

Faglærers vurdering av gjennomføring

TEAT252 TEAT253 har tilnærmet identiske læringsmål og gjennomføres med felles undervisning. Forskjellen er at i TEAT252 skrives en oppgave med utgangspunkt i teatervitenskapelig kildemateriale, mens oppgaven i TEAT253 skrives med utgangspunkt i studentens praksiserfaring. Kravene til bacheloroppgaven er stort sett identisk i de to emnene. Undervisningen har bestått av to introduksjonsforelesninger, individuell veiledninger og to felles veiledningsseminarer, hvor studentene legger frem oppgavene for hverandre og diskuterer hverandres oppgaver.

5 studenter har vært registrert på TEAT252 og 1 student har vært registrert på TEAT253.

Alle har gjennomført obligatoriske aktiviteter i emnet. 4 avla eksamen i TEAT252 og 1 avla eksamen i TEAT253. Alle besto med følgende karakterfordeling: TEAT252: 1 A, 1 B, 1 C og 1 D; TEAT253: 1 B.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Faglærer har ingen spesielle kommentarer til de praktiske rammene, slik som undervisningsrom, undervisningsrom og utstyr samt Mitt UiB, som formidlings- og kommunikasjonsplattform mellom faglærere og studenter. Disse tingene har fungert tilfredsstillende.

Pensumlitteratur til prosjektoppgaven er individuell. Og det er derfor ingen større problemer med at studentene konkurrerer om samme bøker på biblioteket. Dessuten finns stadig mer faglitteratur i elektroniske versjoner på internettet. Og stadig mer relevant kildemateriale og dokumentasjon finnes på nett

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Evaluering ble gjennomført som en samtale (ca. 25 min) på slutten av et av de siste seminarer. Studiekonsulent var til stede og tok referat (vedlagt nedenfor).

Tre studenter, emneansvarlig og studiekonsulenten deltok på evalueringssamtalen. Studentene uttrykket gjennomgående tilfredshet med emnets gjennomføring og spesielt veiledningen. De fant kombinasjonen av introduksjonsforelesninger, veiledning og felles veiledningsseminar god. Men det ble uttrykket ønske om mer undervisning og spesielt innføring i hvordan en bacheloroppgave skal utformes formelt og konkret. Videre uttrykket studentene ønske om mer kollokvie eller seminar-undervisning hvor de enkeltes oppgaver følges opp og diskuteres.

I forhold til TEAT253 Praksisbasert prosjektoppgave ble det uttrykket ønske om et tydeligere og mer formalisert samarbeid mellom praksisstedene i det utøvende teaterfeltet og emneansvarlig. Og studentene på TEAT252 ønsket seg en mer positiv synliggjøring av emnet

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Emnet vurderes som faglig godt fungerende, men med et forbedringspotensial. Introduksjonen til arbeidet med bacheloroppgaven bør styrkes med et sterkere fokus på «hva en ba-oppgave er, hva den skal inneholde, metode- og kildebruk, strukturering av oppgaven og hva som gjør en ba-oppgave god osv.» (ref. fra evalueringen).

Introduksjonsforelesningene, som har til hensikt å gi en metodisk introduksjon til bacheloroppgaven samt å skubbe studentene i gang med å arbeide med oppgaven, bør fortsatt være helt i begynnelsen av seminaret, men det kan med fordel være to uker mellom de to introduksjonsforelesninger. Senere i semesteret, evt. i sammenheng med veiledningsseminar kan det gis konkrete introduksjoner til arbeidsmetoder. Samarbeidet med fagbibliotekaren ved UiB om kurs i kildesøk og -bruk, som allerede finns, bør styrkes.

Faglærer må i hvert semester vurdere behovet for felles veiledningsseminarer. Mange studenter gir større behov, mens færre studenter gir mindre behov. Man bør også være fleksibel mht. tidspunkt for veiledningsseminarer.

Det praksisbaserte emnet TEAT253 bør lanseres som en positiv mulighet for flere studenter. Men det må understrekes at studenten selv må være aktiv i forhold til å få praksisplass. Dette betones også i emnebeskrivelsen. Dette selvstendige initiativet er avgjørende for etablering av et nødvendig tillitsforholdet mellom praksissted og student. Videre er det også en rekke logistiske forhold som må være på plass for å kunne gjennomføre TEAT253, som for eksempel at praksisperioden (inntil 5 uker) skal ligge så tidlig i semesteret som mulig, slik at studentene får tid til å arbeide med og skrive bacheloroppgaven.

Vedlegg 1.

STUDENTEVALUERING FOR *TEAT211 Moderne Teaterhistorie*

Vårsemesteret 2018. Muntlig evalueringssamtale 26. april 2018

- Er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?
- Hva synes du om de ulike undervisningsformer i emnet?
 - Seminar med fremlegg av oppgaveutkast?
 - Veiledning?
- Synes du det er tilstrekkelig undervisning i emnet?
- Er du fornøyd med veiledningen du har fått?
- Andre kommentarer til kurset?

Vedlegg 2

Studiekonsulentens referat fra evalueringssamtale mellom emneansvarlig og studenter TEAT252 og TEAT253, 26. april.

Generelt: Studentene ønsker seg flere forelesninger. De er fornøyd med at det finnes en praksismulighet, men i vår har bare en student meldt seg til TEAT253.

Forelesninger/seminar: Studentene ønsker seg også flere forelesninger i disse emnene. Særlig er det ønskelig med flere forelesninger i begynnelsen av semesteret slik at studentene får dannet seg en oppfatning av hvordan ba-oppgaven kan utformes. Noen av studentene mente at de to første seminarene kom litt for tett og at det ble litt for lite tid til å jobbe ut en problemstilling for oppgaven. Noen av studentene etterlyser også mer info om kravene til vurderingsformen og kunne tenke seg en forelesning som er mer teknisk, som går på i dybden på hva en ba-oppgave er, hva den skal inneholde, metode- og kildebruk, strukturering av oppgaven og hva som gjør en ba-oppgave god osv. Forslag om ikke-obligatoriske

forelesninger eller kollokvier som tilbyr undervisning i dette temaet. Flere organiserte kollokvier er også ønskelig. Andre mener det er nok obligatoriske forelesninger i emnet.

Veiledning/oppfølging: Studentene er fornøyde med veiledningene og tilbakemeldingene fra emneansvarlig. De sier de får omfattende veiledninger, gode, konstruktive tilbakemeldinger og at de blir dyttet i riktig retning. De trekker også fram at emneansvarlig er tilgjengelig, og at kommunikasjonen er god mellom studenter og emneansvarlig.

TEAT253: Det ble etterlyst tettere samarbeid med bransjen fordi bransjen kan ha fordel av å få kjennskap til engasjerte studenter tidlig. Studentene som tar TEAT252 sier at de har valgt det teoretiske emnet fordi en har inntrykk av at det praktiske er mer krevende med lange arbeidsdager uten at en er forberedt på hva en går til. Studenter er litt skremt mtp å ta TEAT253 fordi emnet framstår veldig krevende. Emnet blir satt i litt dårlig lys sånt sett, mener noen, kanskje omtalen av emnet kan være litt mer oppløftende slik at studenter tør å velge emnet? Forslag til omformulering av omtalen av TEAT253 til noe som forbereder studentene på det som er krevende ved praksisen, men også at en vektlegger det positive ved å få en forsmak på arbeidslivet innen teaterproduksjon og scenearbeid. Studenter må være obs på at de ikke får tett oppfølging eller undervisning i praksis, en er nødt til å må være selvstendig.

Det ble også kommentert at det er relativt enkelt å få praksisplass innenfor Immaturus, men at det er litt annerledes å jobbe her enn på andre scener.