



Ørnulf Øyen  
Det juridiske fakultet  
Postboks 7806  
5020 Bergen

Vår ref  
SU 42/18 - 1

Dato  
2018 05 23

## JUS242 Rettergang Kursrapport

Viser til kursrapport mottatt pr e-post 12. april.

Studieutvalget fikk seg forelagt forslaget i sitt møte den 15. mai, og uttalte i sak 42/18 - 1:

*Studieutvalget takker for en svært grundig og reflektert rapport.*

*Studieutvalget anser at emnet har funnet en form som fungerer godt innenfor de gitte rammene.*

*Det er positivt at tilbakemeldinger fra studentene tas på alvor; i tilfellet med fellesseminarene som er bragt til opphør later det også til å ha vært en heldig endring. SU vil likevel nevne at det kan være gode faglige og pedagogiske grunner til å opprettholde også tilsynelatende upopulære undervisningsaktiviteter, særlig der formålet er å knytte forbindelsen mellom ulike elementer i emnet og aktiviteten viser seg formålstjenlig.*

*SU tar alvorlig den knappheten på seminarledere som rapporteres, og vil ha dette i mente i innspill til fakultetsstyret når nye stillinger skal lyses ut. Det gis honnør for den innsatsen som har vært lagt ned for å levere en god kursgjennomføring på tross av knappheten.*

*SU er enig i at det på fjerde studieår er både forsvarlig og ønskelig å presentere studentene for oppgaver og løsningsmodeller som ikke har «fasitsvar» - det er ingen grunn til å ensrette seminarledernes tilnærming så lenge de er faglig forsvarlige.*

*SU er kjent med innvendingene mot at oppgaver og veiledninger – særlig fra kontinuasjonseksamen – publiseres. Det er utvilsomt reelle innvendinger knyttet til ressursbruk. På den annen side har vi ansvar for at forpliktelser til offentlighet og innsyn blir etterlevd, selv om studentene «lurer seg selv» ved å studere veiledningen før de skriver. SU peker også på at det pedagogiske formålet med en kursoppgave ikke nødvendigvis er det samme som formålet med eksamen og at det derfor ikke er gitt at en ubearbeidet eksamensoppgave er egnet som kursoppgave.*

*Studieutvalget er på det rene med de utfordringene som følger med utskifting av administrativt personell, og har forståelse for de bekymringene som nevnes. Det har i stor grad vært tilfeldigheter som har gjort at akkurat fjerde år har vært «utsatt» - vi har grunn til å håpe at situasjonen vil være mer stabil framover.*

*Til slutt bemerkes at SU er kjent med forholdene knyttet til ventilasjonsanlegg i seminarrommene.*

*Studentrepresentantene ser det som positivt at forelesningene publiseres fortløpende.*

Studieadministrasjonen vil sørge for publisering.

Johanne Spjelkavik  
utvalgets sekretær

KOPI: 4.studiear@jurfa.uib.no