

# Emnerapport høsten 2017

---

## Emnekode og navn: NODI101. Nordisk fagdidaktikk

### Faglærers vurdering av gjennomføring

**Praktisk gjennomføring:** Kurset ble gjennomført av to faglærere. Det har vært seks forelesninger i tillegg til oppsummering. Praksis har blitt gjennomført med separat forberedelse og etterarbeid av fagdidaktikk og pedagogikk (til sammen to dager for- og etterarbeid). Studentene var fire dager i skolen. I tillegg skrev studentene gruppevis en refleksjonsoppgave i etterkant av praksis. Det er gunstig å organisere praksis konsentrert innenfor rammen av en uke etter modellen fire dager i skolen pluss etterarbeid fredag.

Til sammen 33 studenter gikk opp til eksamen, noe som er et høyt tall. Eksamensformen er digital skoleeksamen over fire timer. Karakterfordelingen etter eksamen, før eventuell klagesensur, var slik:

A: 2, B: 6, C: 12, D: 5, E: 6, F: 2

**Studieinformasjon:** Studieinformasjon har skjedd via Mitt UiB og i direkte kontakt med studentene.

**Tilgang til relevant litteratur:** Studentene har hatt tilgang til litteraturen gjennom den digitale litteraturkiosken, samt noen tekster hentert fra bøker som studentene må kjøpe på grunn av kopinor-bestemmelser.

Det har ellers blitt lagt ut undervisningsmateriell på Mitt UiB.

### Faglærers vurdering av rammevilkårene:

De ytre rammevilkårene har vært tilfredsstillende.

### Faglærers kommentar til studentevalueringen

**Metode – gjennomføring:** Emneevalueringa ble gjennomført på papir på den siste forelesninga, der 23 av 33 studenter møtte. Når studentene har svart på en måte som ikke samsvarer med kategoriene på skjemaet, har svaret ikke blitt registrert.

**Oppmøte:** Det har vært relativt godt oppmøte. 4 studenter sier de har fulgt 100% av undervisningen, 13 oppgir de har fulgt 75%, 3 oppgir 50% og 3 oppgir 50%.

**Forfall til undervisning:** På spørsmålet om hva de mener om at de bes om å melde fra når de ikke kan møte til undervisning, er det sprikende svar. 2 studenter oppgir bra, 14 studenter oppgir at det spiller ingen rolle, 5 er negative mens 2 vet ikke.

**Undervisningen i emnet:** På spørsmålet i hvilken grad studentene er fornøyde med undervisningen i emnet, oppgir 4 studenter at de er fornøyde, 12 er misfornøyd mens 7 er verken fornøyd eller misfornøyd.

**Organisering og informasjon:** På spørsmålet om studentene er fornøyde med organisering og informasjon, oppgir 4 fornøyd, 15 misfornøyd og 2 verken fornøyd eller misfornøyd.

**Utbytte av kortpraksis:** På spørsmålet om utbytte av kortpraksis, oppgir 11 studenter godt utbytte, 7 studenter lite utbytte og 4 studenter vet ikke.

**Omfang av pensum:** På spørsmålet om omfang av pensum, svarer 10 studenter at pensum er for stort, mens 11 studenter mener pensum er passe.

**Vanskelighetsgrad av pensum:** På spørsmålet om vanskelighetsgraden av pensum, svarer 4 studenter at pensum er for krevende, mens 17 studenter mener vanskelighetsgraden er passe.

**Sammenheng med andre emner:** På spørsmålet om sammenheng mellom NOD1101 og andre emner i lektorutdanningen, oppgir 8 studenter ganske god, 9 svak og 5 vet ikke.

**Forbedringspotensial i studentperspektiv:** Studentene har fått to spørsmål der de er bedt om å utdype om det er noe i undervisningen de er spesielt godt fornøyd med, eller om de har forslag til hvordan kurset (undervisning og organisering) kan forbedres. Svarene er sprikende, men studentene utdyper i sine kommentarer at mange har vært misfornøyd med organisering og informasjon av undervisning. Studentene ønsker også undervisning som gjør relevansen av fagdidaktikk tydelig, gjerne koblet sammen med perspektiver i pedagogikk. Det har vært særlig misnøye med informasjon og organisering av kortpraksis. Flere studenter ønsker konkretisering av de faglige perspektivene. Studentene som nevner positive sider i undervisningen, trekker særlig fram forelesninger knyttet til dei språkdidaktiske emnene i kurset.

### **Faglærers samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringer**

Pensum i NOD1101 ble revidert foran dette semesteret. Bakgrunnen for revisjonen var at fagmiljøet ønsket å skape et tydeligere samsvar mellom pensumlitteratur og den fagpolitiske profilen ved lektorutdanningen ved UiB. Dette har muligens gjort det noe mer krevende å synliggjøre enhet og relevans i kurset.

På spørsmålet om studentene generelt er fornøyd med undervisningen, er 12 studenter misfornøyd. De andre studentene som har svart, fordeler seg på fornøyd (4) og verken fornøyd eller misfornøyd (7). Dette er et tydelig signal om at noe ikke har fungert så godt som ønskelig på kurset.

Spørsmålet om studentene er generelt fornøyd eller misfornøyd med undervisningen, må trolig ses i sammenheng med spørsmålet som gjelder organisering og informasjon om undervisning. Her er 4 studenter fornøyd, så mange som 15 er misfornøyd mens 2 er verken fornøyd eller misfornøyd. Det har særlig vært uklarheter omkring organisering og informasjon rundt kortpraksis. På dette punktet er det et tydelig forbedringspotensial. Dette gjelder både i samarbeid med pedagogikk, men også innad på NOD1101.

Det bør også vektlegges at så mange som 7 studenter oppgir at de har hatt lite utbytte av kortpraksis.

Som følge av misnøye blant studentene, ble det gjennomført et møte mellom representanter for studentene, fagutvalget, administrasjon og ledelse ved LLE og emneansvarlig. Møte fant sted 31.10.17. Dette møtet er uttrykk for at det har vært utfordringer knyttet til emnet, men også et konstruktivt forsøk på å finne fram til forbedringer gjennom dialog mellom studenter, undervisere og ledelse.

Tiltak: På NODI101 bør det legges stor vekt på å konkretisere undervisningen ut fra studentenes forutsetninger som lektorstudenter på 100-nivå. Det kan være heldig å videreutvikle undervisningsformer som aktiviserer studentene, på en måte som gjør profesjonsrelevansen av kurset mer synlig. Det bør legges svært stor vekt på tydelig informasjon. Informasjon om kortpraksis, og aktiviteter som er knyttet til kortpraksis, må foreligge i god tid før gjennomføring av kortpraksis. Gjennomføring av kortpraksis bør i det hele tatt gjennomtenkes på nytt. Her må ansvarsområdet til fagdidaktikk og pedagogikk tydeliggjøres. Helheten av kortpraksis fungerte ikke tilfredsstillende høsten 2017, noe som har vært negativt for kurset som sådan. Faglærer bør også være til stede som ressursperson under forarbeid og etterarbeid knyttet til praksis. Her bør man også vurdere å engasjere flere faglærere dersom ressurs situasjonen tillater dette.

UiB, 21.12.17

Heming Gujord (emneansvarlig)