

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS111 FORVALTNINGSRETT I, HØST 2017

Dato: 10.01.2018

Til stede:

Kursansvarlig **Anneken Kari Sperr (AKS)**

Studieårsansvarlig Kari Kaland Bjørøy (ref.)

Rådgiver Kjersti Bakke Sørensen

Representanter for følgende grupper: Arbeidsgruppe 1.1 – 1.29

Fravær: Arbeidsgruppe 1.30

Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?

- Studentene var enig i at det var samsvar mellom målene og at læringsmålene var tydelig nok kommunisert.

KURSETS STRUKTUR

Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende

- Fornøyd med antall grupper og oppgaver

ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder

- Arbeidsgruppene fungerer best
- Positivt med nynorskgrupper
- Gode arbeidsgruppeoppgaver
- I oppgaver med flere deler er det ønskelig å dele oppgavene mer på tvers/større spenn
- Studentene mener det bør stilles strengere krav til medstudenters kommentering.
- Gruppelederne må bli flinkere til å gi beskjed til de som ikke kommenterer godt nok (i noen grupper ble dette gjort) – må også jobbe med å få alle til å delta – her må studentene ta ansvar for egen læring
- Flere ønsker at gruppeleder kan veilede dem i hvordan de skal kommentere
Sperr stilte spørsmål om de leser informasjonen i Mitt UiB (det ligger bl.a. informasjon om [krav til skriftlige arbeider og referanseteknikk](#))
- Studentene se på og lærer av gruppeleders kommentarer
- Flere mente det var for mange oppgaver/at oppgavene var for omfangsrik til hver samling slik at det ble for liten tid til gjennomgang av siste oppgavedel – noen mente dette forbedret seg utover i kurset
- Studenten vil gjerne diskutere/ha en gjennomgang av oppgavene i etterkant
- Gruppelederne er flinke til å styre gruppene

- Fin størrelse på gruppene og disse følger progresjonen i kurset
- Noen kunne tenke seg mer føringer på hvor de skal finne ting
Sperr: Det å finne dette selv er en del av læringen
- Noen savner hele dager til egen studietid mens andre er veldig fornøyd med dagens opplegg

STORGRUPPER

Storgruppeleder, opplegg på gruppene

- Positivt at det er fagpersoner som leder storgruppene
- Flere mener at storgruppene er for dårlig strukturert og at det er informert for dårlig om tanken bak storgruppene
- Enkelte studenter ønsker å prioritere egentid fremfor storgruppene
- Noen studenter mener storgruppeleder stilte uforberedt og at de er for tilbakeholdne
- Fordelingen av tid til gjennomgang ble nedprioritert – savnet mulighet til å stille spørsmål
- Flere ville hatt storgruppeopplegget mer likt seminargruppene på EXFAC
- Studentene sier de generelt er for dårlig forberedt til storgruppesamlingene
- Flere i gruppene var usikker på hvordan de skulle forberede seg/ha fremleggelse og at dette kunne vært bedre kommunisert
Sperr: Leser/finner dere informasjonen som ligger i Mitt UiB? (Det var lagt ut informasjon om opplegget i storgruppene)
- Studentene stoler ikke alltid på at det som blir lagt frem av medstudenter er riktig
Sperr: Hovedpoenget er at man lærer å diskutere

OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding

- God og utfordrende oppgave – fornøyd med at det også ble gitt teorioppgave
- Lærerikt å skrive en hel oppgave (test på eksamensoppgave)
- Savnet gjennomgang av teorioppgave på forhånd – usikker på skriving av teori
- Noen synes ordgrensen var for knapp mens andre var fornøyd
- Litt usikkerhet omkring anbefalt ordgrense (anbefalt 2500 ord, men inntil 3000 ord)

LITTERATUR

Omfang, relevans

- Noen foretrakk Graver fremfor Bernt/Rasmussen (synes sistnevnte var vanskeligere)
- Kunne henvist til Woxholth (gratis?)

FORELESNINGER

Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner

På årets kurs fikk studentene tilgang til forelesningene Søvig holdt høsten 2015 på Mitt UiB (video). Til høstens forelesning var det forventet at studentene hadde lest aktuelt stoff i læreboken og hørt på de tidligere forelesningene som gjeldt det temaet som skulle tas opp den aktuelle dagen. På årets forelesninger ville Søvig gå mer i dybden på utvalgte problemstillinger, og også prøve ut alternative læringsformer (studentene ble bedt om å ta med mobiltelefon). Årets forelesningene ville ikke bli tatt opp på video.

- Flere mente ideen var god og at det var positivt å både forholde seg til de gamle forelesningen og årets forelesninger – andre var mindre fornøyd
- Noen mente de nye forelesningene kunne vært mer eksamensrettet
- Litt for abstrakt i stedet for å gå i dybden
- Flere ønsket video av årets forelesninger
- Ulike tilbakemeldinger på bruk av Kahoot. Noen synes det ble for mye, at en og annen gang hadde vært ok, men at det gikk for mye tid av forelesningen/påloggingsproblemer
- Det kom ønske om heller å stille spørsmål og la studentene diskutere seg imellom og så svare
- Fornøyd med forelesningsplan og informasjon om dommer, men ville gjerne at PPT-ene kunne vært lagt ut tidligere
- Ønsker ting lagt ut som PDF og ikke PPT.
- Noen mente det tok for mye tid og ville heller bare ha lest pensum
- Metodeforelesningen var litt forvirrende men satte i gang en tankeprosess. De fleste likte denne.

MITT UIB/DIGITALISERING

Publisering, presentasjon, nytte

- For mange plattformer å forholde seg til
- Kark-innloggingen fungerte ikke helt etter nyttår.
- Mitt-UiB-appen oppleves som dårlig. Noen har problemer med å få opp kalenderinformasjonen og for andre tar det lang tid før den vises
- Studentene opplyser at moduler ikke vises i appen
- Liker ikke Kark

Bedre språk, bedre jurister

Instruksjonsvideoer på nett, 1. og 2. samling, workshops

- Instruksjonsvideoer på nett:
 - Positivt at Bedre språk, bedre jurister kom før JUS111 Forvaltningsrett I
- 1. og 2. samling:
 - Veldig bra
 - Kick-start på skrivingen
 - Satte ting i system
 - Noen mener skrivingen blir satt litt i «bås»
 - Tande: Det er ikke en fasit på skrivingen
- Workshop:
 - Veldig fornøyd
 - Litt omstendelig
 - Ikke alle fikk tilbud før eksamen

ANNET

Administrativt, evt. andre ting

- Ingen tilbakemeldinger