

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE

JUS123 Forvaltningsrett II, våren 2018

Dato: 1. juni 2018

Til stede:

Kursansvarlig **Bjørn Henning Østenstad**

Studieårsansvarlig Anne Torekoven

Gruppeleder Kjersti Bakke Sørensen

Representanter for følgende grupper: 3, 4, 7, 8, 11-14, 16, 18-21, 23, 25-28

Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?

Ingen kommentarer

KURSETS STRUKTUR

Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende

Bra med mye forelesninger i starten av kurset, man får god tid til å gå gjennom stoffet i etterkant.

Noen ønsker mer spredning av forelesningene.

Forskjellen mellom rettsbruk/forvaltningskjønn kunne kommet tidligere, da det er viktig å vise dette.

ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder

Gode oppgaver! Men ønsker litt mer kjøtt på beinet i faktum. F.eks kunne det vært mer detaljer i oppgaven om avtale.

Mange innleveringer, bra det ikke var «vanlig» innlevering på oppgave 8.

STORGRUPPER

Storgruppeleder, opplegg på gruppene

Veldig fornøyd med siste storgruppe. At man fikk svar på problemstillingene som var sendt inn.

Ikke alltid man treffer på framstillingene. Ønskelig at storgruppeleder korrigerer når noe er feil.

OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding

Siden dette var gjenbruk av konten fra i fjor, kunne man i teorien funnet noen som hadde vært oppe til konte og lånt besvarelsen.

God lengde, var mulig å svare innenfor ordgrensen.

LITTERATUR

Omfang, relevans

Echoff/Smith og Graver: Bør få fram at begge kan fungere, men at de bare har forskjellig vinkling på stoffet. Mange kjøper Ech./Smith først og så Graver når man forstår mer av emnet.

For mye pensum i miljørett i forhold til vekten på forelesninger

FORELESNINGER

Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner

Miljørettsforelesningene var ikke pedagogisk bra. Dårlig formidlet, viste ikke hva som var relevant. Kunne vært enklere/større linjer.

Resten av forelesningene var gode!

Mitt UiB

Publisering, presentasjon, nytte

Fint at opptak av forelesningene legges ut like etter forelesningen. Lettere å følge med for de som har vært syke el.lign.

ANNET

Administrativt, Office365, andre ting

Ikke bra med problemene med kommenteringen på oblig oppgave. For dårlig at mange ikke får kommentarer i det hele tatt.