

EMNERAPPORT

Emnekode: FYST333A	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Musculoskeletal Disorders - Acute, subacute and intermittent conditions	Vår 2018	IGS
Emneansvarlig: Ingvill Fjell Naterstad	Godkjent i: Fagområde for helsevitenskap v/leder Jan Magnus Bjordal	
Dato: 060918		

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Emnet ble godt evaluert av studentene våren 2017.

- Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Knowledge

- After completing the course, the students will:

- have specialized knowledge about common musculoskeletal disorders presentation, etiology and their management
- have thorough knowledge about the evidence-based model for evaluating quality of the scientific literature regarding examinations and treatments used by physiotherapists
- be able to use their knowledge in new professional contexts
- have knowledge about diagnose-specific principles of training and factors affecting compliance in common musculoskeletal disorders
- have knowledge about the peripheral and central pathophysiology of pain and possible avenues for treatment by pharmacological and physiotherapeutic interventions
- have knowledge about how musculoskeletal treatment guidelines are developed in the context of balancing between scientific, professional and financial perspectives.

Skills

- After completing the course, the students will:

- be able to analyze scientific studies examining the effect of physiotherapy interventions in common musculoskeletal disorders.
- be able to critically review the sources of information on musculoskeletal treatment effects and how they may be affected by confounding factors like professional preferences and financial conflicts of interest

General skills

- After completing the course, the students should be able to:
 - assess the quality and power of scientific evidence behind any treatment for musculoskeletal disorders
 - evaluate and discuss physiotherapy relevance against other approaches and treatments in areas of musculoskeletal disorders management.
 - identify gaps in the scientific literature where more knowledge is needed

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: 9	Mengde studenter møtt til eksamen: 8					
Karakterfordeling ->:	A:2	B:3	C:3	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene syntes oppbyggingen av forelesningene og timeplanens oppsett fungerte bra. Emnet ble karakterisert som klinisk relevant, og det ble fremhevet at den kritiske tenkningen om behandlingsformer og aktuelle studier var særlig relevant. Generelt gav flere tilbakemelding om at det var gode diskusjoner i emnet.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: Faget ble gjennomført med forelesninger, diskusjonspanel, seminar og skriftlig hjemmeeksamen. Det ble satt av mer tid til diskusjonspanel etter erfaringene fra i fjor, og studentene satte pris på muligheten til diskusjon etter forelesninger. Det er ikke nødvendig å sette av fullt så mye tid ved neste gjennomføring. En justering av timeplanen ble utført etter erfaringene fra i fjor, og vi fikk positiv tilbakemelding på en tematisk oppstilling av forelesningene.
- Pensum: Pensum vurderes som tilfredsstillende, og knyttet til læringsutbytte og undervisning. Studentene brukte pensum aktivt for å besvare eksamen, i tillegg til å hente inn ytterligere informasjon ved hjelp av litteratursøk, som ønsket.
- Studieinformasjon: Studieinformasjon ble gitt på første dag i kurset. Informasjon om eksamen ble gitt innledningsvis og utfyllende informasjon ble gitt etter endt seminar.
- Karakterfordeling: Nivået på eksamen var gjennomgående høyt, og karakterene som ble gitt fordelte seg mellom A, B og C.
- Lokale og utstyr: Undervisningen ble holdt i Lorentz rommet siden antallet studenter var færre i år enn i fjor (MT studenter deltar bare annen hvert år). Dette er et tilfredsstillende lokale, hvor vi sitter rundt et konferansebord. De internasjonale studentene gav positiv tilbakemelding om at dette skapte en annen struktur enn hva de var vant til, med mulighet for å stille spørsmål og diskutere med forelesere.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Beholde organisering av timeplan
- Beholde tid satt av til diskusjon, ikke nødvendig med paneldiskusjon etter hvert tema
- Behold bruken av «moduler» på mitt.uib.no