

## EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>MEDOD2</b>	Semester / år:	<b>Vår 2018</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Knut Teigen</b>	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM, 10.09.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>09.09.2018</b>		

### INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Andre semester medisin- og odontologistudiet* (25 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

MEDOD2 er et omfattende emne som fokuserer på biomedisin og cellebiologi som grunnleggende fagfelt innenfor odontologi og medisin, samt gir teoretisk og praktisk kunnskap om etikk, medisinsk statistikk og epidemiologi. Den delen av emnet som omhandler statistikk og epidemiologi er samundervisning med to andre studentgrupper; bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på Integrrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) som begge følger emne-koden MEDSTA.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater. Underveistester i emnet kjøres også her.

Underveistestene fungerer som læringstester i løpet av semestrene, og intensjonen med disse er at den enkelte student skal tilegne seg kunnskapstilegnelse og få en jevnlig tilbakemelding på innsats og nivå. Testene vurderes som godkjent / ikke godkjent, er obligatoriske, og må være bestått for å kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Semestervurderingen er en sammensatt eksamen som tar opp i seg læringsutbytte for alle de tre modulene; Celle2, Etikk, Statistikk og epidemiologi. Semestervurderingen er en digital skriftlig eksamen over 5 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver eller essay.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD2>

<b>STATISTIKK / STATISTICS (admin.):</b>							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		<b>231</b>		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		<b>224</b>	
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
		42	83	58	29	4	8
<b>KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:</b>							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p>							
<p>Det var gode karakterer på årets eksamen der over halvparten av studentene (56%) fikk karakteren A eller B. Eksamen bestod hovedsakelig av MCQ spørsmål, med langsvarsoppgave for etikk-delen av emnet. Studentene fikk mulighet for å komme med bemerkninger til konkrete spørsmål før sensur. Det var totalt 2 spørsmål som ble trukket fra eksamen pga utformingen av spørsmål og/eller svaralternativ. Alle studentene fikk full uttelling på disse 2 spørsmålene, uavhengig av hvilket svaralternativ som var valgt.</p>							
<b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS</b>							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p>							
<p>Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver faglig del av emnet. I tillegg ble det lagt inn noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte i den siste spørreundersøkelsen (44 spørsmål) som i hovedsak ellers dreide seg om Celle-delen av emnet.</p> <p>Undersøkellesverktøyet som er integrert i Mitt UiB har den svakheten at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre senere. Av den grunn har vi valgt å åpne spørreundersøkelsen mot slutten av undervisningsperioden, og bare holde den åpen en kort periode. I år var undersøkelsen tilgjengelig fra 8.mai og ut fredag 25. mai, dagen etter sensuren ble offentlig. Undersøkelsen ble annonsert med kunngjøring på emnesiden dagen etter at den ble åpnet, og påminning ble sendt dagen før den stengte. Da hadde det kommet inn tilbakemeldinger fra 55 studenter. Begge kunngjøringene hadde lenke til spørreundersøkelsen for at det skulle være raskt og enkelt for studentene å finne fram.</p> <p>Spørreundersøkelsen er bygget opp av en del innledende spørsmål om hvilke studentgruppe studenten tilhører, om arbeidsmengde, organisering og faglig innhold. Studentene blir spurt om hva de mener om forelesninger og praktiske kurs (histologi og biokjemi), og kollokvier. De får komme med tilbakemeldinger på de enkelte lærerne i Celle-delen, og blir bedt om å komme med sin egen vurdering av eget læringsutbytte i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, både på en skala og med egne ord. Studentene blir bedt om å komme med sine synspunkter på informasjonsflyten, på hvordan bruken av Mitt UiB har fungert som informasjonskanal, og å komme med sine forslag til hvordan emnet kan bli bedre. Undersøkelsen inneholder også noen spørsmål rundt underveistestene, og avslutter med å gi mulighet for å komme med noen ekstra/utfyllende kommentarer til de andre modulene av emnet; Etikk og Statistikk og epidemiologi.</p> <p>Av 231 vurderingsmeldte studenter dette semesteret kom 66 med tilbakemelding på denne undersøkelsen. Det gir en total svarprosent på 29%. 56 av respondentene (85%) av disse oppga å studere medisin, 6 av</p>							

dem (9%) odontologi, mens 4 (6%) av respondentene oppga ikke hvilket studieprogram de tilhørte. Svarprosenten for de ulike studentgruppene fordelte seg slik:

- Medisin; 56 respondenter av 177 vurderingsmeldte = 32% av studentgruppen
- Odontologi; 6 respondenter av 54 vurderingsmeldte = 11 % av studentgruppen

De fleste studentene rapporterte at de finner arbeidsmengden i emnet som passe, der noen svarer at de finner arbeidsmengden for stor og for detaljfokusert. Det ble kommentert at det var noe overlapp mellom forelesninger fra ulike undervisere. Flere studenter kommenterte dette imidlertid som positivt, siden de fikk samme tema belyst på noe ulikt vis. Flere studenter kommenterte at etikk undervisningen kom sent i semesteret og for nærme eksamen.

Flere studenter påpekte at de tre salene som benyttes for histologiundervisningen har utfordringer i forhold til lyd- og bilde-overføring, og at det ikke er optimalt at underviser befinner seg i en annen sal enn de fleste studentene. Flere studenter kommenterte at introduksjon på tavle forut for mikroskoperingen var lærerik, og noe de ønsket mer av.

Underviserne i Celle ble individuelt vurdert, og studentene virker å være stort sett fornøyde med undervisningen. Fysiologi-undervisningen ble av flere vurdert som noe repetitiv og overlapp med tidligere tema. Metabolisme-undervisningen ble av flere vurdert som krevende og relativt omfattende – som av noen ble sett på som positivt, og andre følte ble for overveldende. Sammensatt tema-undervisningen ble sett på som veldig positiv, der den kliniske relevansen av basal-fagene fremheves.

Statistikk-delen av MEDOD2 fikk varierende tilbakemeldinger fra studentene. Flere opplevde temaet som krevende. Det ble likevel poengtert fra flere at undervisningen var relevant, e.g. «Har selv satt stor pris på undervisningen, har vært veldig lærerikt å høre på en statistikers vurdering av sammenhenger mellom hva en observerer og hvordan ting sannsynligvis henger sammen» «Etter hvert i faget fikk jeg inntrykk av at foreleser ville at vi som studenter skulle lykkes, og dette var en stor motivasjon» «Synes faglærer får ufortjent hard medfart av studentene. Statistikk må handle om forståelse og ikke pugging»

Etikk-delen av MEDOD2 fikk svært gode tilbakemeldinger, og flere studenter gav ros til underviserne og gjesteforeleserne. Gruppearbeidet ble sett på som svært nyttig og engasjerende. Flere studenter kommenterte at de ønsket etikk-undervisningen tidligere i semesteret og ikke så nærme eksamen.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

MEDOD2 er et emne med flere ulike tema og undervisere. Celle-delen av emnet har flere undervisere som presenterer delvis overlappende tema. Med flere undervisere vil det også til tider være enkelte som har forskningstermin og «vikarer» som tar over undervisning. Det er derfor viktig å benytte og oppdatere momentlistene som beskriver innholdet i undervisningen – for å sikre bedre samkjøring mellom undervisere og for at studentene har et verktøy for å få oversikt over hva som er definert som kjerne-tema.

I studentevalueringen ble det påpekt at det er utfordringer med organiseringen av histologiundervisningen på tre ulike saler. Selve utformingen av lokalene er det vanskelig å få gjort noe med, men det er viktig å ha gode undervisnings-assistenten på hver sal. Dette ble også påpekt som helt essensielt av flere studenter.

**MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

I tilbakemeldingene fra studentene ble det av flere kommentert at etikk-undervisningen kom sent i semesteret, og for nærme eksamensforberedelsene. For neste undervisningsperiode vil vi se på muligheten for å flytte etikk-undervisningen tidligere i semesteret.

Det ble også kommentert at deler av undervisningen og eksamen har for mye fokus på detaljer. I og med at det meste av eksamen er MCQ-type spørsmål kan det føre til at mange spørsmål har et kognitivt nivå som bærer preg av gjengivelse fremfor resonnering. Utforming av gode MCQ spørsmål som tester resonnerende evner er utfordrende å formulere, men det vil bli oppfordret til å redusere antall spørsmål med gjengivende karakter til fordel for mer resonnerende type oppgaver. Det er ingen tvil om at utformingen av eksamen har stor betydning for hvordan studentene tilegner seg kunnskap i emnet, og til dels også hvordan undervisere presenterer faget. Det er derfor et mål at neste eksamen i MEDOD2 bærer større preg av resonnerende oppgaver.

**FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):**



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: MEDOD2 0 Alle 2018 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Alle vurderingskombinasjoner

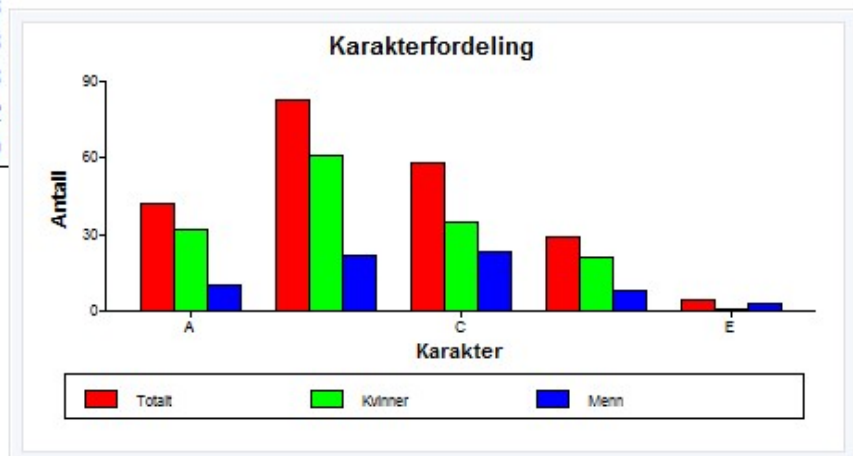
25,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	231	159	72
Antall møtt til eksamen:	224	154	70
Antall bestått (B):	216	150	66
Antall stryk (S):	8	4	4
Antall avbrutt (A):	0   4%	0   3%	0   6%
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	1	1	0

**Karakter Antall Kvinner Menn**

E	4	1	3
D	29	21	8
C	58	35	23
B	83	61	22
A	42	32	10



**Mellom de 2 studentgruppene fordelte resultatene seg slik:**

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull; 1 odontologistudent og 2 medisinstudenter.



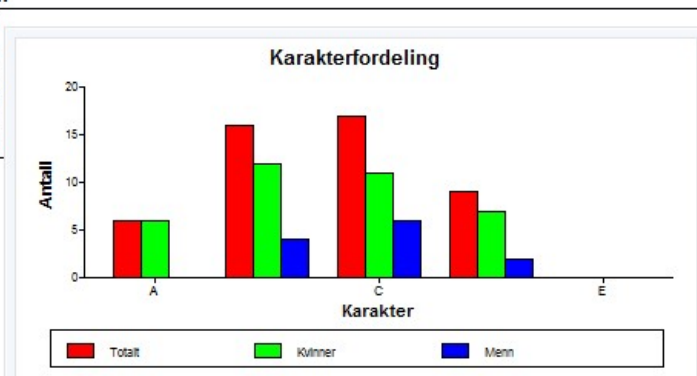
**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: MEDOD2 0 Alle 2018 VÅR  
 Andre semester medisin- og odontologistudiet - Alle vurderingskombinasjoner  
 Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F  
 Klasse: MAOD-ODONT 2017-HØST OD17-22 - Kull 17-22

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	53	39	14
Antall møtt til eksamen:	51	37	14
Antall bestått (B):	48	36	12
Antall stryk (S):	3	1	2
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	9	7	2
C	17	11	6
B	16	12	4
A	6	6	0



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: MEDOD2 0 Alle 2018 VÅR  
 Andre semester medisin- og odontologistudiet - Alle vurderingskombinasjoner  
 Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F  
 Klasse: PRMEDISIN 2017-HØST MED17 - Kull 17

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	175	119	56
Antall møtt til eksamen:	172	117	55
Antall bestått (B):	168	114	54
Antall stryk (S):	4	3	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

**Karakter Antall Kvinner Menn**

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	4	1	3
D	20	14	6
C	41	24	17
B	67	49	18
A	36	26	10

