

## EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>TPBAFYS</b>	Semester / år:	<b>vår 2018</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Fysiologi og ernæringslære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Anca Virtej og Panagiota Papadakou</b>	Godkjent:	Studieleder IBM, 10.09.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>13.08.2018</b>	APPROVED: (admin.)	

### INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Fysiologi og ernæringslære* (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i andre semester for studenter på bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP).

Emnet bygger på det studentene skal ha lært i anatomi, kjemi og biokjemi tidligere i studiet. Målet med undervisningen er å øke studentenes forståelsen av hvordan kroppens organsystemer samarbeider for å sikre at alle cellene til enhver tid lever i et optimalt miljø. Fysiologidelen av emnet danner grunnlag for ernæringsdelen der en ser på samspillet mellom kosthold og helse, og hvordan ernæringsråd fungerer med tanke på oral helse (samfunnsodontologi) og også spiller inn på generell helse.

22 studenter var vurderingsmeldt dette semesteret, inkl. 1 student som har eksamensresultat fra tidligere.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og undervisere på emnet, løpende informasjon samt kontaktinformasjon og ev. forelesningsnotater. Det kjøres også spørreundersøkelse via denne emnesiden.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAFYS>

### STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	<b>22</b>	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	<b>17</b>				
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
		-	4	3	4	5	1

### KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

94 % av studentene som møtte til eksamen bestod, mens gjennomsnittskarakter endte på D. Fire studenter (18%) fikk B og ingen A. Eksamensoppgavene fulgte pensum og hadde variert vanskelighetsgrad, men flertallet av oppgavene kunne anses som lette. Kun 6% av studentene som møtt til eksamen strøk.

### **SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS**

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

Det ble gjennomført en kort spørreundersøkelse med 16 spørsmål via emnesiden på Mitt UiB. Spørsmålene var dels av typen der kunne studentene kunne skåre på en skala, og dels der de kunne de bruke egne ord til å komme med sine tilbakemeldinger.

Det var knyttet spørsmål til de ulike delene av undervisningen, om emnet som helhet med tanke på bl.a. faglig innhold, pedagogisk nivå samt arbeidsmengde. Studentene ble gitt mulighet for å komme med tilbakemelding til de enkelte lærerne, samt å si noe om egen innsats. Avslutningsvis ble de bedt om å vurdere sitt eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen, samt om å komme med evt. forslag til hvordan emnet kan bli bedre.

En svakhet med spørreundersøkelser via Mitt UiB er at det ikke er mulig å starte på en undersøkelse for så å fortsette der en slapp senere uten å miste allerede gitte svar. Det er derfor mulig at noen enkelt svar kan ha forsvunnet underveis. Av samme grunn ble undersøkelsen ikke åpnet før mot slutten av semesteret, og stengt etter eksamen, men før eksamensresultatene var klare.

Det ble lagt ut kunngjøring om, og med lenke til, undersøkelsen på emnesiden på Mitt UiB da undersøkelsen åpnet, og påminning ble lagt ut 4 dager før undersøkelsen stengte.

Av 22 vurderingsmeldte studenter var det bare en – 1 – student som kom med tilbakemelding på spørreundersøkelsen. Det er dermed vanskelig å trekke noe sikkert ut fra tilbakemeldingene.

Den ene studenten som svarte i undersøkelsen virket misfornøyd med den første delen av fysiologiundervisningen, men virket fornøyd senere med endokrinologi og sansedelen. Det kom varierte tilbakemeldinger om ernæringsdelen, der den ene læreren virket veldig flink. Generelt ble nivået sett som vanskelig og faget virket utfordrende og komplisert. Muntlige tilbakemeldinger til de emneansvarlige var på linje med den skriftlige på Mitt UiB. Det er ønsket fra studentene at lærerne legger undervisningsmaterieell / forelesningsmaterieell for alle deler av pensumet tilgjengelig på emnesiden på Mitt UiB, samt at emneansvarlig skal være på plass fra begynnelse av semesteret slik at de vet hvem de kan henvende seg til.

### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

Det har vært et semester med kursansvarligproblematikk som ble vanskelig for studentene.

Den første delen av fysiologi undervisningen var basert på en momentliste og tavleundervisning uten utlevering av mer undervisningsmaterieell.

I de 4 siste fysiologi forelesningene var det dårlig oppmøte. Handouts, illustrasjoner, leseveiledning for læreboken og veiledende spørsmål var lagt ut på Mitt UiB, noe som virket å gi tilfredsstillende læringsutbytte for de som ga tilbakemelding.

Ernæringsdelen ble fullført av flere vikarer som la ut handouts etter slutten av kurset. Vi hadde lite informasjon om det pedagogiske nivået av denne delen av undervisningen.

Emnet inneholdt ikke laboratoriearbeid og det tilgjengelige utstyret har vært tilfredsstillende.

**MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

Undervisningsmaterieell og handouts burde utvikles for hele pensumet sånn at heile emnet har en jevn høy standard, gjerne ved bruk av mer visuelle og digitale midler. En introduksjonsforelesning er nødvendig for å kunne forberede studentene om forløpet og emnet bør bli bedre organisert gjerne med mer samarbeid mellom faglærerne. Tidligere skrevet pensumliste burde være tilgjengelig tidligst mulig for studentene sånn at det er klart fra begynnelsen om hva er innholdet.

**FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):**



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(10.07.2018 Kl. 08:24)

Side 1 av 1

**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: TPBAFYS 0 SKOLEEKSAMEN 2018 VÅR

Fysiologi og ernæringslære - Skoleeksamen

5,0sp

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	22
Antall møtt til eksamen:	17
Antall bestått (B):	16
Antall stryk (S):	1
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

6%

**Karakter Antall**

E	5
D	4
C	3
B	4
A	0
Bestått	0

