

## Evaluering av PPU våren 2017

58 % oppslutning på undersøkelsen (71 av 122 fullførte undersøkelsen).

Studentene fikk den samme undersøkelsen som er blitt utsendt de siste par årene. Som vanlig synes studentene at de blir godt mottatt på skolen (88 % mener godt eller svært godt). Generelt er studentene fornøyd med tilretteleggingen som gjøres for at de skal kunne gjennomføre aktivitetene i praksisloggen, og tilrettelegging med hensyn til tilgang på nøkler, nettverk, kopimaskin etc. De opplever også at kontakten med skolens ledelse er god.

### Veiledning

¾ av studentene får den veiledningen de skal ha (2 timer i uken), mens den siste fjerdedelen får mindre enn to timer. 90 % svarer at de føler svært stor, eller stor grad av trygghet til å dele positive og negative erfaringer med veilederne sine. ¾ er også svært fornøyd eller godt fornøyd med kvaliteten på veiledningen.

Studentene får så mulighet til å utdype svaret om veiledning:

Som vanlig er det mange ulike erfaringer som kommer frem i det åpne tekstfeltet. Svarene spriker fra at veilederne var fantastiske, satt av tid og veiledet studentene på det de selv hadde ønsket, til at veilederne var flinke men for lite tilstede, til at veilederne var direkte dårlige. Flere studenter brukte tekstfeltet til å dele erfaringene om å være tre og tre sammen, ofte uten å nevne veiledning spesifikt. En av studentene sier at veiledningen ble for generell i gruppen på tre. En annen mente det var «en styrke å ha flere å diskutere undervisningen med både før og etter timene, særlig siden veilederen vår hadde veldig mye å gjøre (...)

### Besøk fra UiB

I underkant av 50 % er i svært stor, eller stor grad fornøyd med utbyttet av besøket fra UiB. Hele 36 % svarer «verken eller» mens 16 % svarer at de ikke hadde videre utbytte av besøkene fra UiB. Også i denne kategorien får studentene sjanse til å gi utfyllende kommentarer. Studentene opplever besøkene ulikt. Noen synes besøkene er et stressmoment som er unødvendig, mens andre setter pris på at det kommer noen utenfra som kan se på undervisningen deres med nye øyne. Andre igjen opplever ett besøk som bra, og det neste som dårlig. Av dårlige tilbakemeldinger peker studentene på at de som kommer på besøk ikke tar seg god nok tid til en samtale i etterkant av undervisningen. Positive tilbakemeldinger viser til at besøkene er gode læringssituasjoner, som bringer teori og praksis sammen, og hvor studenten får konkrete tilbakemeldinger som de kan ta med seg i sin videre praksis. Noen nevner at det er for ulik praksis rundt praksisbesøkene, og ønsker retningslinjer for praksisbesøk.

### Grupper på tre og tre studenter i praksis

På spørsmål om hvordan ordningen med grupper på tre og tre studenter fungerte svarer hele 44 % «verken eller». 24 % er misfornøyd, og kun 32 % er fornøyd. Dette viser at ordningen ikke får så god mottakelse fra studentene.

Studentene nevner erfaringer med å være tre og tre i praksis i flere kategorier i løpet av undersøkelsene. Tilbakemeldingene går på at det å være tre er for mange til å bli skikkelig kjent med

klassen, og at det gjør at man får for liten erfaring med undervisning. Flere nevner at også veiledningen lider under at det er grupper på tre studenter.

Ingen studenter har gitt udelt positiv tilbakemelding når det gjelder tre og tre sammen – det nærmeste er at det er «avslappende å være i en gruppe på tre» og at de heller vil være tre sammen enn å måtte reise langt til praksisskolen. En student melder at «selv om det var fint (og lærerikt) å ha 2 medstudenter førte det til kraftig redusert undervisningstid per student».