

---

Arkivsaksnr.: 2014/8307

---

---

Sak: 14/14

Møte: 28.08.2014

---

---

## **Evaluering av praksis våren 2014 – hovedfunn**

---

Etter praksis våren 2014 ble samme undersøkelse som høst 13 sendt ut til alle studentene. Undersøkelsen består av både åpne og lukkede spørsmål. De lukkede spørsmålene har alle fem kategorier som studentene skal rangere på en skala fra svært godt til svært dårlig. Midtverdien er «verken eller» - en verdi som jeg i hovedsak har tolket som negativ.

Studentene er i stor grad fornøyd med hvordan de blir tatt i mot på skolen, samt hvordan skolen legger til rette for at de får fylt ut den obligatoriske praksisloggen. 1/3 mener at kontakten med ledelsen er «verken eller» eller «dårlig», så det er tydelig at studentene forventer at ledelsen involverer seg i deres praksis ved skolen.

Det er større spredning på spørsmålet om hvordan skolen legger til rette for at de har tilgang til nødvendig verktøy (nøkler, kopimaskiner, nettverk etc). Selv om ca 2/3 er godt eller svært godt fornøyd er det mange respondenter svarer «verken eller», hvilket jeg tolker som en viss misnøye.

På vårsemester bør skolene i større grad ha lagt til rette for slike praktiske aspekt, med tanke på at skolene i stor grad vet hvilke studenter de kan vente seg i god tid før praksisstart.

### **Veiledning**

Ser man på veiledningen og forholdet til veileder – som er et viktig forhold for studentenes utbytte av praksis, er de fleste fornøyd på disse punktene.

Studentene får i stor grad mer veiledning enn de har krav på. I undersøkelsen er det gjort en distinksjon mellom veileder 1 og veileder 2, uten at det er presisert hva vi mener med de to begrepene. Det bør vi se nærmere på. Veileder 1 får i hovedsak litt bedre tilbakemelding enn veileder 2.

I følge undersøkelsen føler studentene seg i svært stor grad trygge på å diskutere med veilederne sine. Studentene er også fornøyd med kvaliteten på veiledningen de mottar fra veileder. Også her er det som karakteriseres som «veileder 1» den som får best tilbakemeldinger: 83 % er godt fornøyd med kvaliteten på denne veiledningen. «Veileder to» får også gode tilbakemeldinger, men 1/3 av respondentene mener

kvaliteten er «verken eller».

### **Besøk fra UiB**

Det er få entydige tilbakemeldinger vedrørende besøkene fra UiB. Studentene er mer fornøyd med besøk 1 enn besøk 2, uten at dette gir noen god pekepinn for hva vi kan gjøre for å få en forbedring. Slik undersøkelsen er lagt opp vet vi ikke hvem som besøker studentene; om det er pedagog eller didaktiker, om besøket kommer sent eller tidlig o.l., – faktorer som kan spille inn på hvor fornøyd studenten er med besøket.

Sprikene i studentenes svar vitner om at det er uklart hvilken funksjon besøkene skal ha, og det er åpenbart at det er mange ulike tilnærminger til besøket fra UiBs side. Det virker som studentene forventer seg at den besøkende er klar over klasesituasjonen i forkant, om hvor lenge studenten har undervist, hva de har gjort før og hvilke utfordringer det er med akkurat denne klassen. Dette kan inngå i samtalen før undervisningstimen.

Studentene ønsker seg så en konstruktiv tilbakemelding på det som ble gjort i klasserommet – de vil ha konkrete tilbakemeldinger på hva som fungerer og ikke fungerer, men hvor det blir tatt hensyn til at den besøkende kun har sett en brøkdel av studentens prestasjoner i praksis.

Når man går gjennom studentenes besvarelser vedrørende praksisbesøkene kommer det frem at noen studenter er svært fornøyde. De fleste tilbakemeldingene kan imidlertid tolkes som «verken eller» da de har hatt veldig blandede erfaringer (f.eks. stort utbytte av besøk 1, og svært lite utbytte av besøk 2). Det var mange studenter som beskrev at besøkene var svært ulikt lagt opp og at de i sum var passe fornøyd med ordningen.

Noen studenter tipset om forbedringer. Nedenfor følger noen innspill, som sammenfaller godt med det studentene meldte om i evalueringen høsten 2013.

- Fint med besøk av samme person i begge semester. Kan se utviklingen.
- Kunstig situasjon – spesielt i tilfeller hvor besøkende var en fremmed
- Fint med tid satt av før og etter undervisningen
- Ikke for tidlig besøk, men heller ikke for sent
- Bedre infolyt om hva besøkende ønsker å se, hva som er meningen med besøket og hva som forventes av forarbeid fra studenten

### **Er det noe mer du vil si om vårens praksis?**

Det siste spørsmålet i undersøkelsen er et åpent og svært vidt spørsmål. Vi burde kanskje vurdere om det er mer hensiktsmessig å be om kommentarer på praksis på skolen, og i et annet spørsmål spørre hvordan de opplever UiBs tilrettelegging vedrørende praksis etc. Nå blir det mye ulikt som skal inn i ett svar.

**Forslag til vedtak**

Praksisutvalget må gå gjennom undersøkelsen før den sendes ut høsten 2014, slik at man kan gjøre eventuelle justeringer. På den måten kan vi få mer konkrete tilbakemeldinger som kan gjøre at UiB og skolene kan gjøre endringer i tråd med innspillene som kommer frem.

Skolene vil få tilsendt studentenes tilbakemeldinger i løpet av september. Punktene om besøkene fra UiB er tatt vekk ettersom det ikke er relevant for skolenes tilrettelegging for praksis.

21.08.2014 /HEEK

Vedlegg: Rådata fra evalueringen av praksis våren 2014.