

KOPRA103

Svarprosenten på denne undersøkelsen er 54 % (+ 6 % noen svar). N: 39/43

Studentene ble i stor grad inkludert på skolen, hele 87 % er svært enig, eller enig i påstanden om at «jeg følte meg inkludert på skolen». $\frac{3}{4}$ er svært enig eller enig i påstanden om at det var lærerikt å være i praksis. 15 % sa seg uenig. På spørsmålet om de fikk observere nok undervisning til å ta relevante notater er $\frac{2}{3}$ enig, eller svært enig. 26 % svarer verken eller. Om vi tolker svaret verken eller som en mer negativ tilbakemelding enn en positiv, er over halvparten av studentene (54 %) uenige i påstanden «innholdet i dagene var varierte». 46 % var enige eller svært enige. Studentenes tilbakemeldinger er heller ikke entydig positive når det gjelder hvorvidt de fikk et godt innblikk i læreplanverkets betydning for undervisningen. 41 % sier seg enig eller svært enig i at de fikk godt innblikk i læreplanverkets betydning for undervisningen, mens 26 % er enten uenig eller svært uenig.

Alle studentene svarer at de fikk planlegge, og gjennomføre en undervisningsøkt. 90 % fikk evaluere den i etterkant.

På KOPRA103 ble fleksibel praksis for HF-studenter utprøvd for første gang. Både MN og HF-studentene fikk derfor svare på om de synes det var enkelt å avtale når de skulle ha praksis. 79 % er enige eller svært enig, mens 13 % er uenig. På påstanden «jeg har positive erfaringer med å avtale min egen praksis» svarer 69 % av studentene at det er svært enig, eller enig, mens 8 % er uenig. Tallene over viser at fleksibel praksis ble godt mottatt hos studentene.

Studentene bruker det åpne kommentarfeltet til i stor grad å peke på at de mener KOPRA103 bør inneholde mindre observasjon, og mer undervisning – eller i det minste aktiv deltakelse. «Kvifor har vi observasjon for tredje gong?», «Hadde likt om det var satt av en dag eksplisitt til assisterende praksis». «Denne praksisen burde fokusert mindre på observasjon. (...) Min mening er at universitetet burde gått inn for mer undervisning i tredje kortpraksis». «Meir undervisning (mindre observasjon) og lengre praksis».

Studentenes positive holdning til å planlegge egen praksis får litt mer nyanser når man leser hva studentene skriver. Flere peker på at praksisen kom for nært opp til eksamen, og at noen skoler ikke egentlig åpnet for at studentene skulle ha fleksibel praksis, men ba dem komme på spesifikke dager.

På samtlige evalueringer av kortpraksis er det studenter som er misfornøyd med at praksis ikke gir studiepoeng, og at det er kollisjoner mellom undervisning på UiB og praksis. Det kan tyde på at vi må informere bedre om disse to problemstillingene. Det skal holdes et møte i løpet av våren 2017 om problemstillingene, og møtet er viktig og et godt initiativ. Kollisjoner mellom UiB og praksis, og det faktum at det ikke gis studiepoeng for praksis vil imidlertid ikke forsvinne over natten. UiB jobber aktivt for å gjøre lektorutdanningen bedre, men vi må antakelig informere bedre om hvordan studieløpet på lektorutdanningen ser ut.