

The format and teaching methods for Geov112 were not changed much this year (fall 2017) as compared to the previous year. We are pleased with the way the course went. This course is important for many geophysics students, as this is their first exposure to computer programming, and is at the same time quite a challenge, as computer programming is a skill that is different from the other skills that are needed for geophysicists (in terms of mathematics, physics and geophysics). This is also the reason that we have introduced an additional 2 hours every week where students can work on the exercises with the help of a teaching assistant and, occasionally, one of the teachers. The main thing that could significantly improve the course is a textbook in the area of computational geophysics (which currently does not exist).

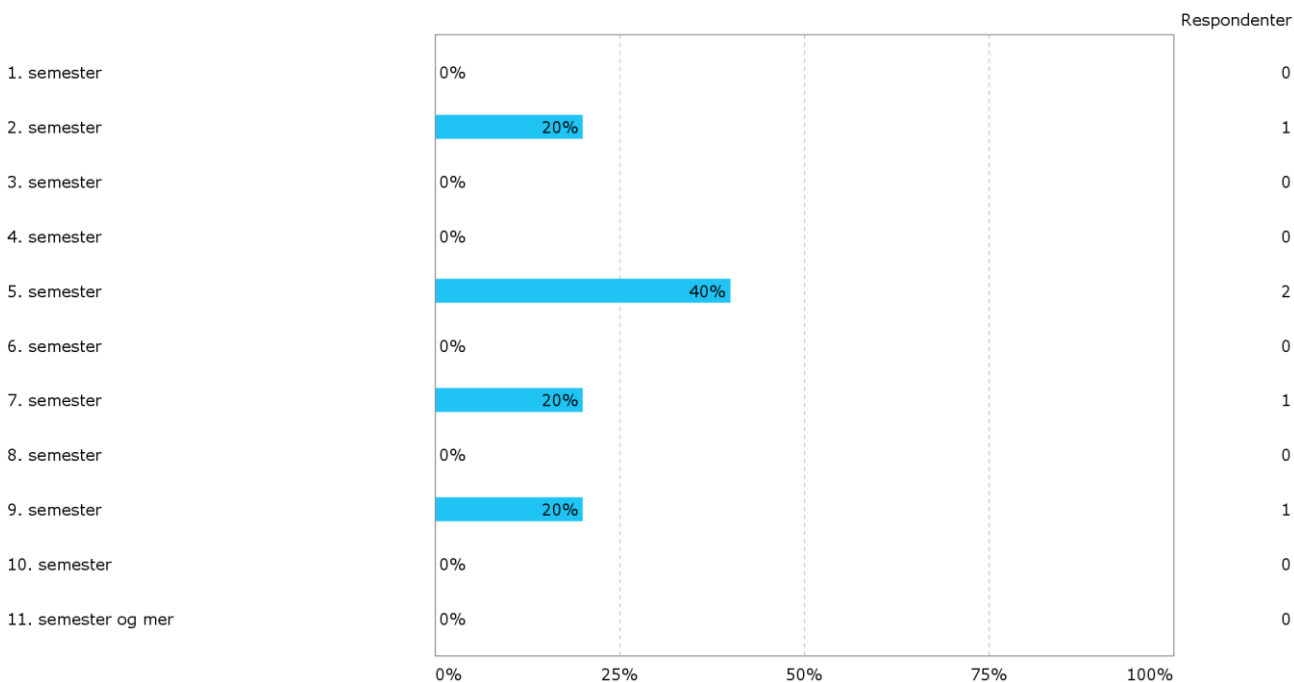
This year the course was followed by 17 students. One of the biggest challenges, for the students, the teaching assistants and the teachers, is that, in multiple ways, the student body is very heterogeneous: bachelor as well as master students take the course, about half of the students are Norwegian, the other half are foreign exchange students (this year from 6 different countries), the major of some students was geophysics, others were majoring in geology, geography, physics or oceanography, some had previous programming experience and others none at all. It is inevitable therefore that the level of the course, and in particular, the exercises, is more difficult for some students than others. Overall, we have the impression, from written and oral feedback, that the students were quite happy about the course.

The survey under the students unfortunately was not quite representative; it was only submitted in Norwegian and 3 students filled out the whole survey. Next time hopefully the survey will be submitted both in Norwegian and English with responses from most students.

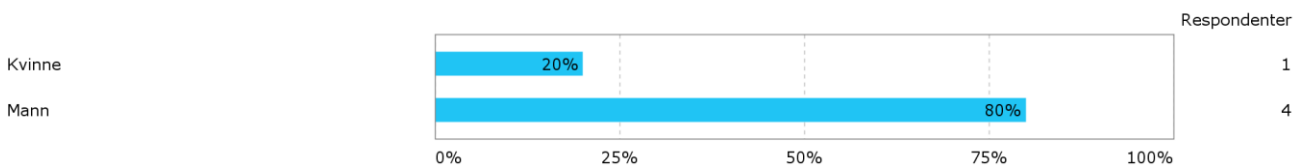
Henk Keers and Stephane Rondenay

Emneevaluering GEOV112 H17

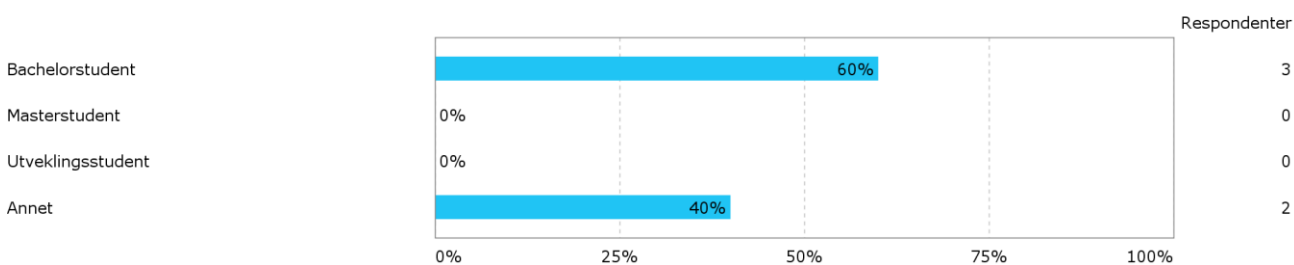
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



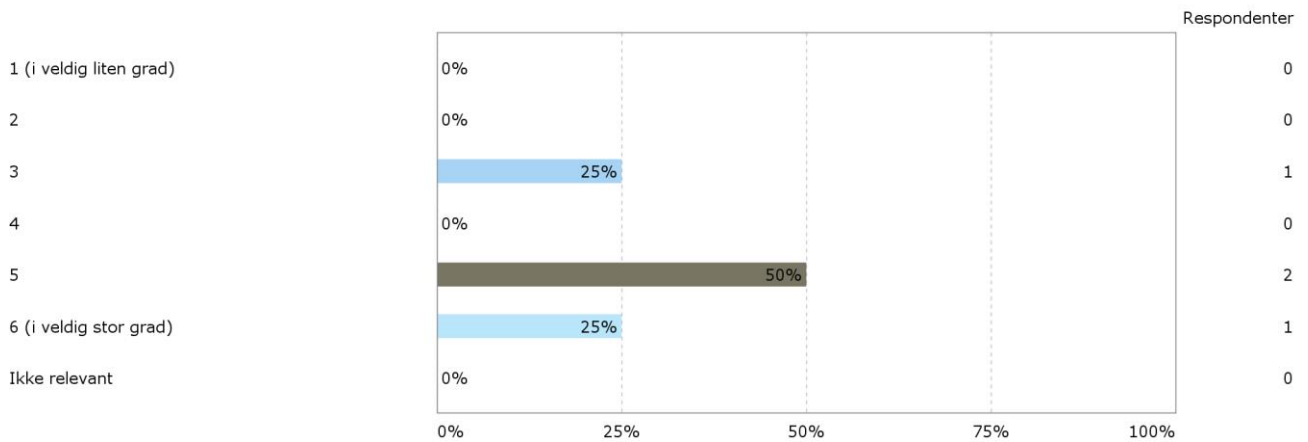
Er du ...? - Annet

- Årsstudium
- Årstudium student

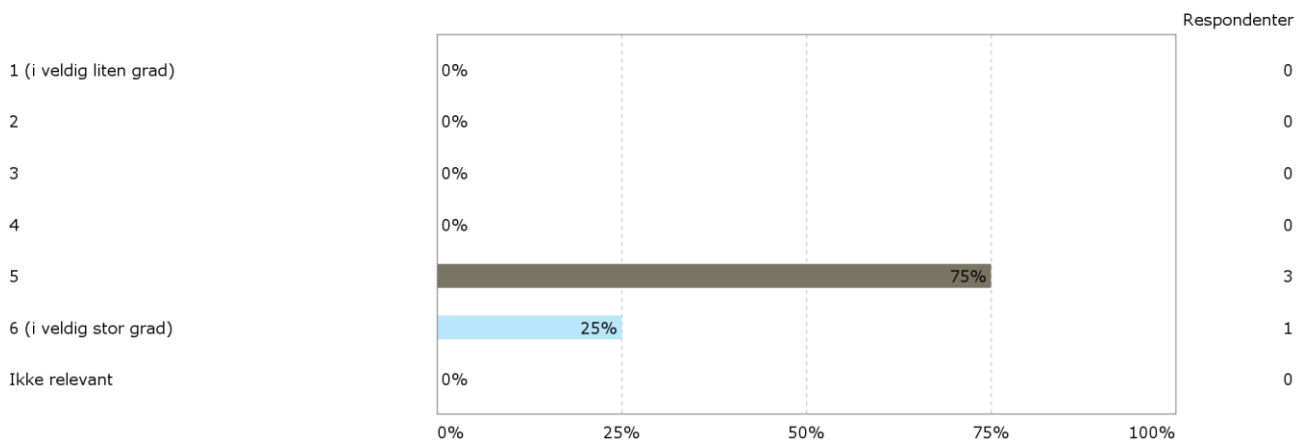
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- Phys 109 og GEOF105
- Mat212, phys113
- INF109 & MAT212
- MAT253 og PHYS208

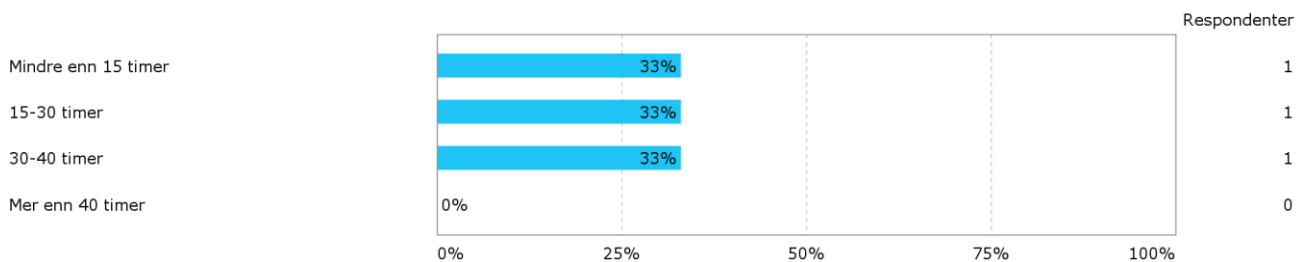
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



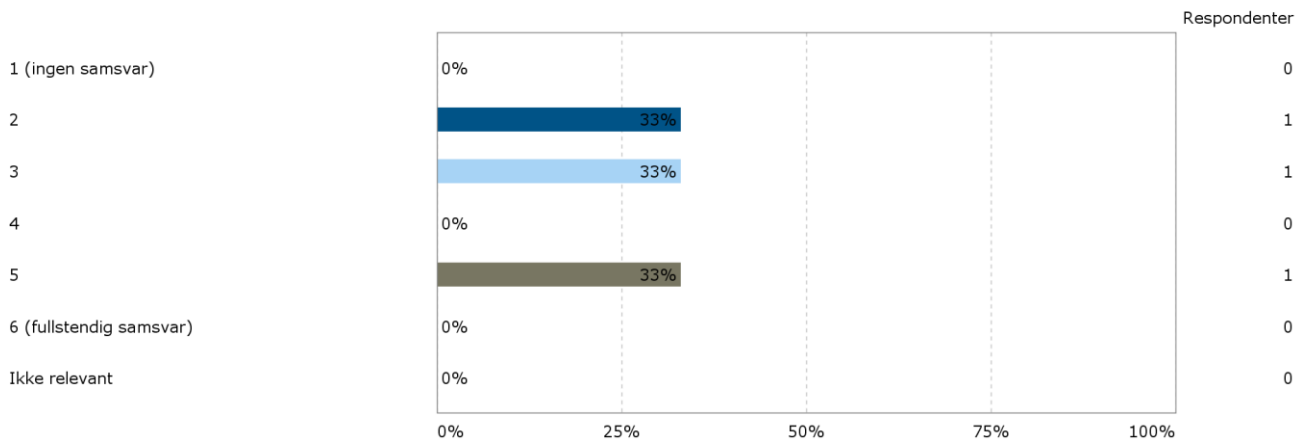
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursionsjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



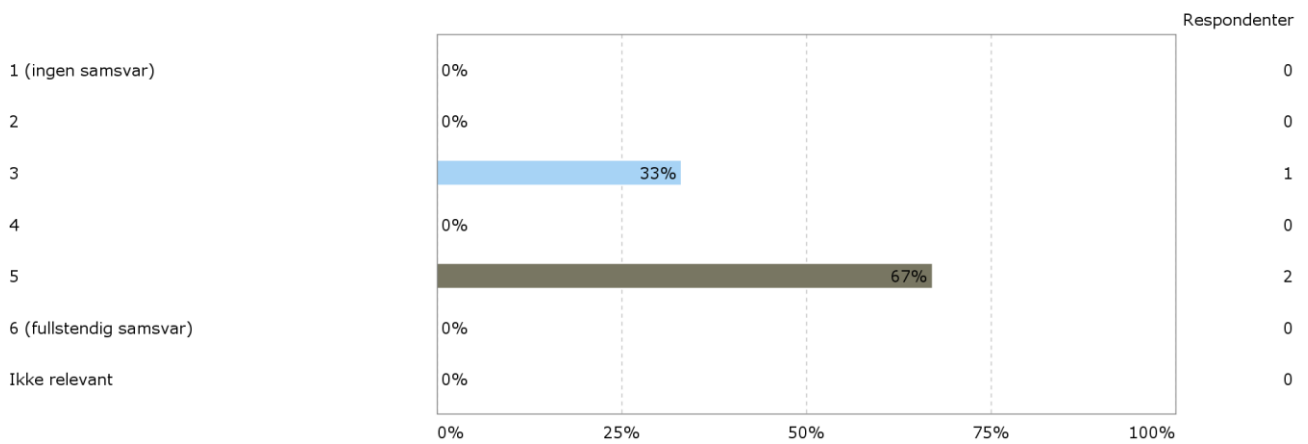
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



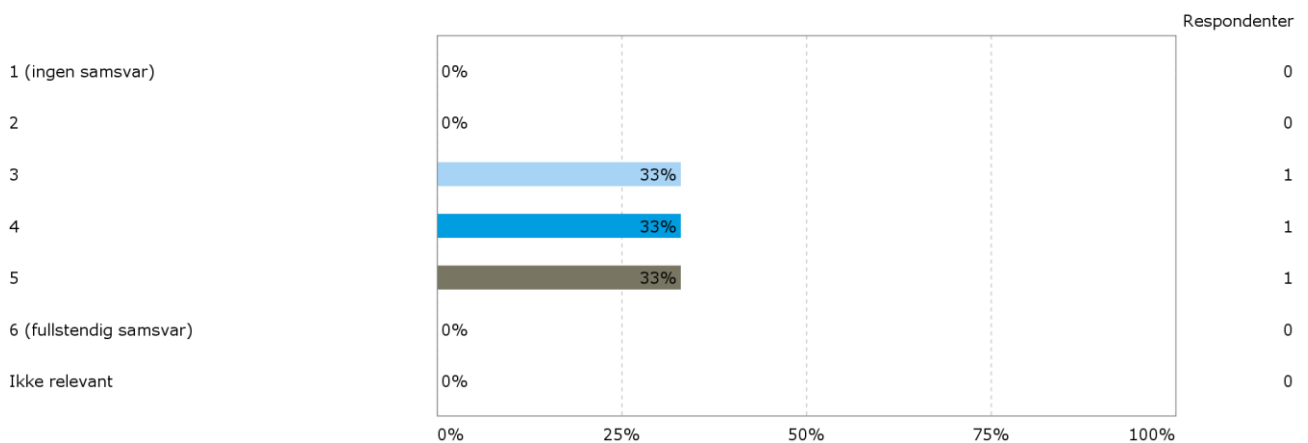
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - a) å lese emnerelevant litteratur?



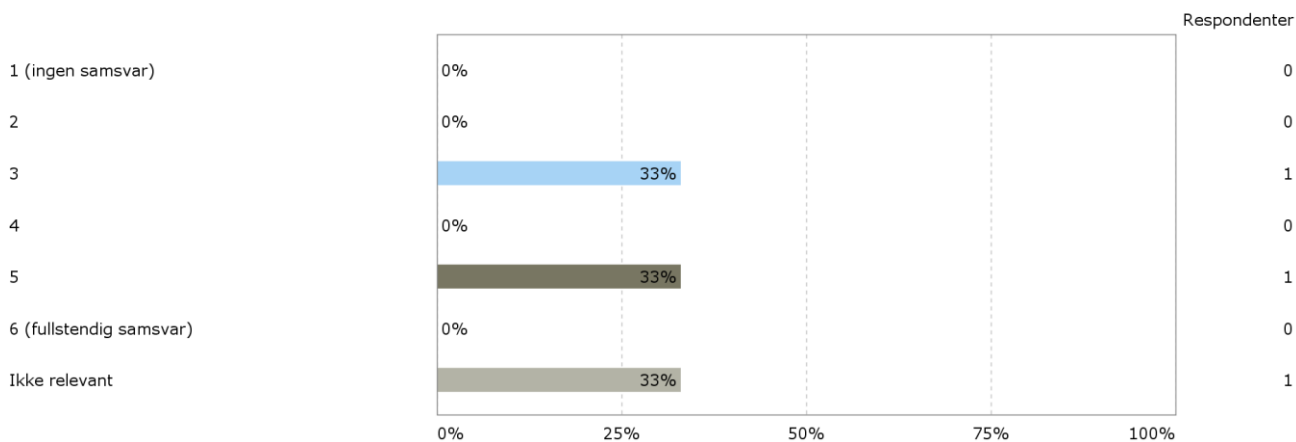
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver?



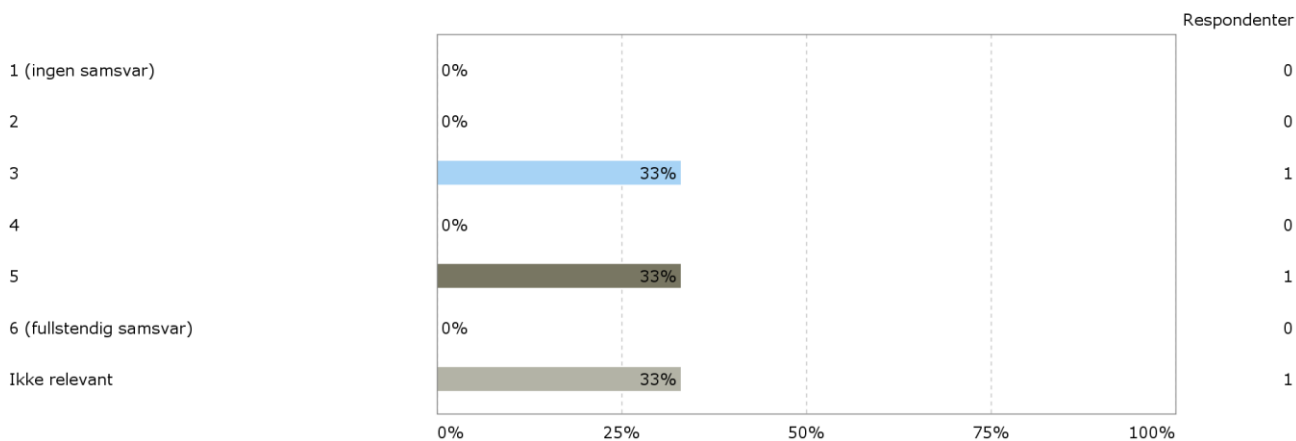
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - c) å løse praktiske oppgaver?



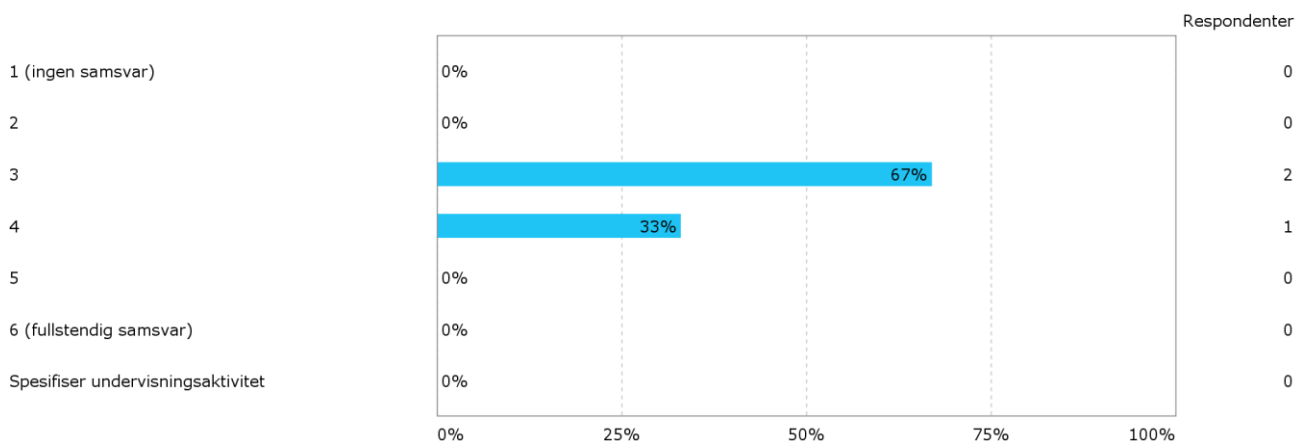
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)

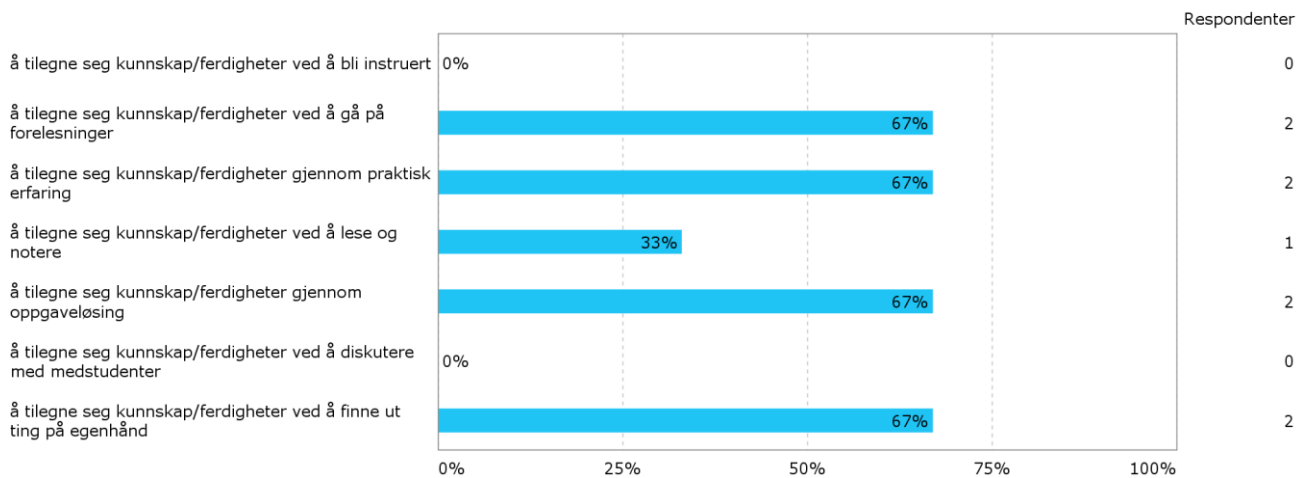


Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter?

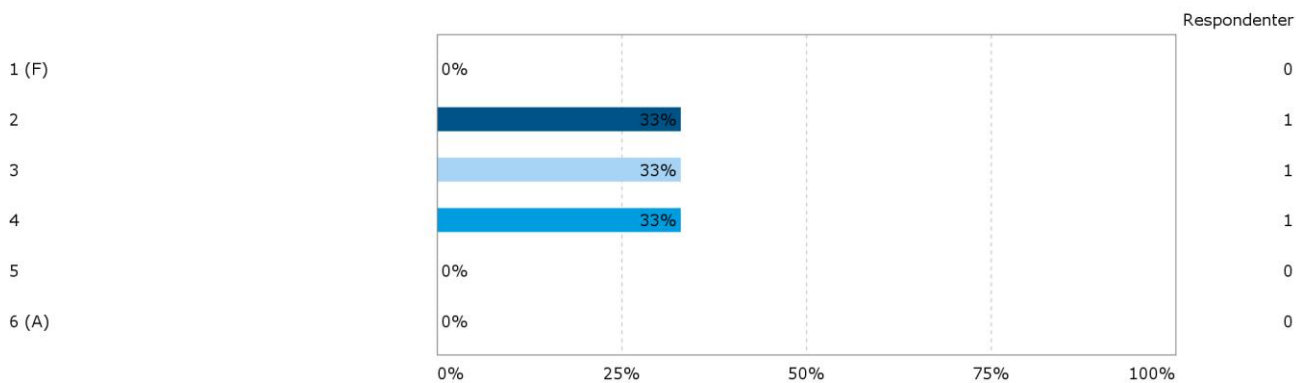


Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter? - Spesifiser undervisningsaktivitet

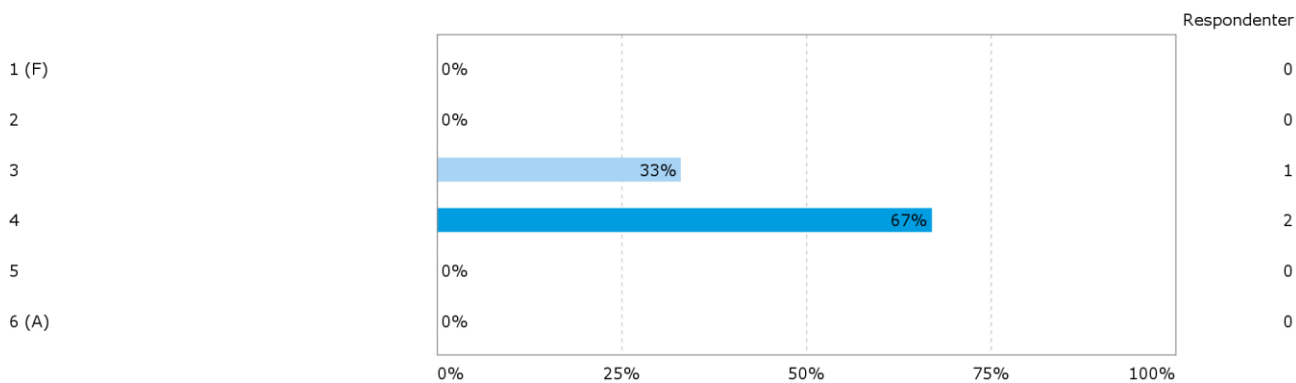
Hvilke utsagn beskriver best det å lære for deg? (velg gjerne flere alternativer)



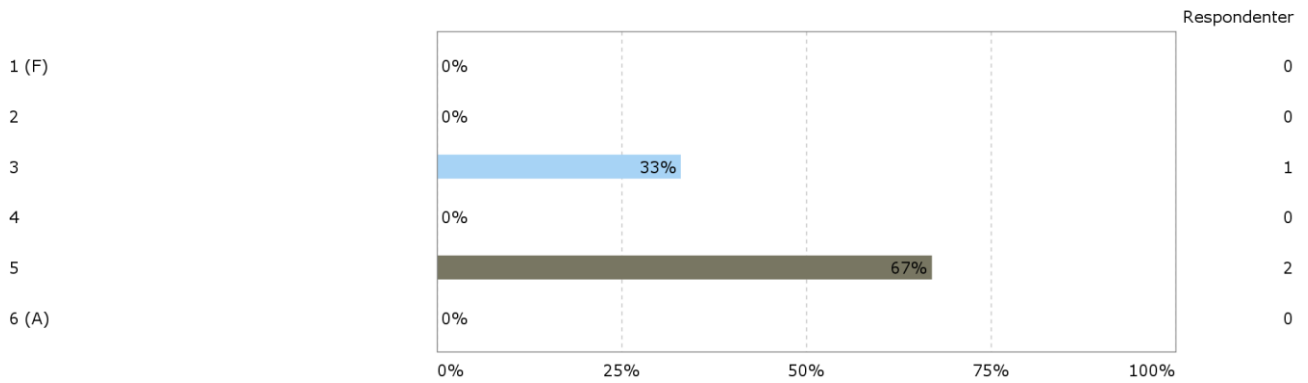
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



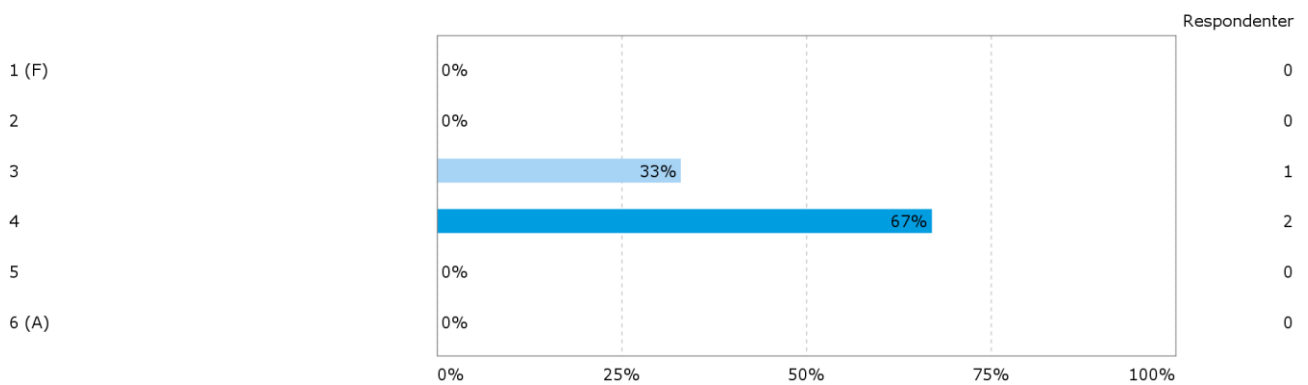
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



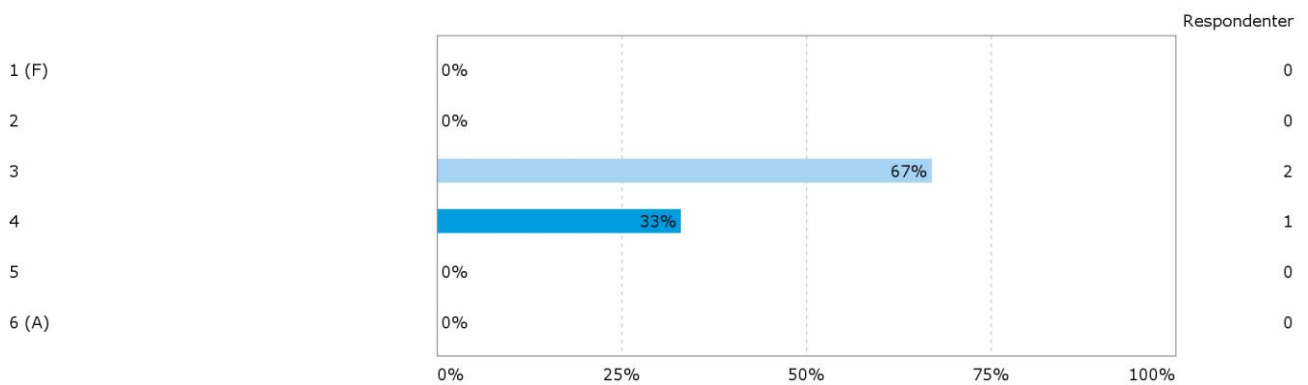
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



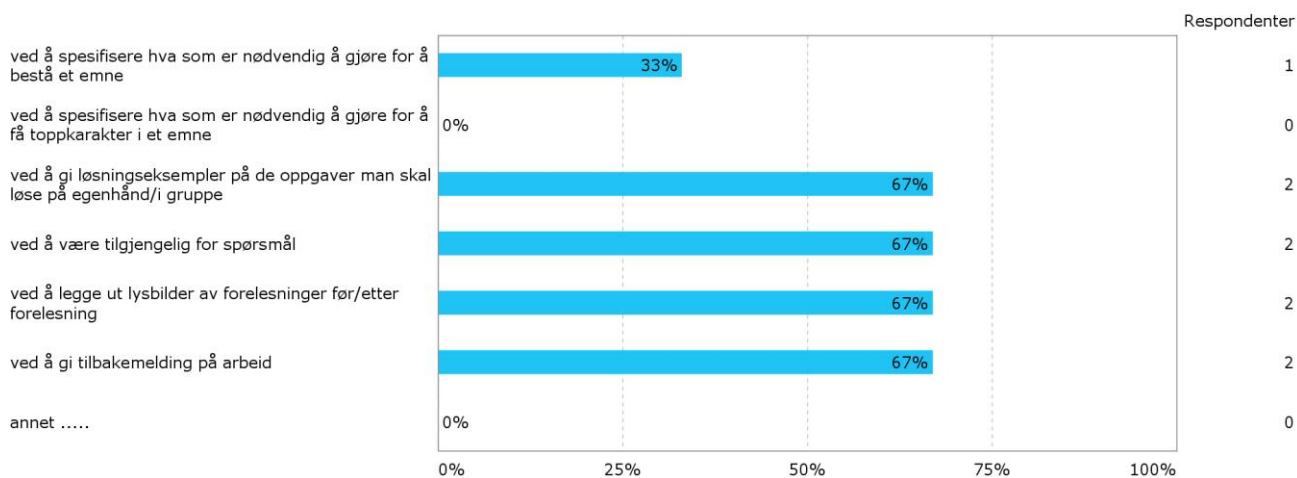
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?

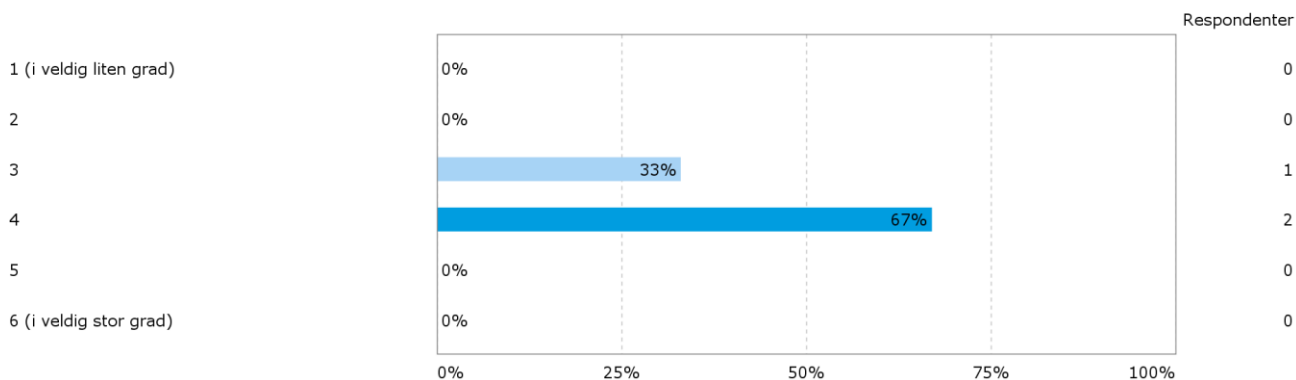


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

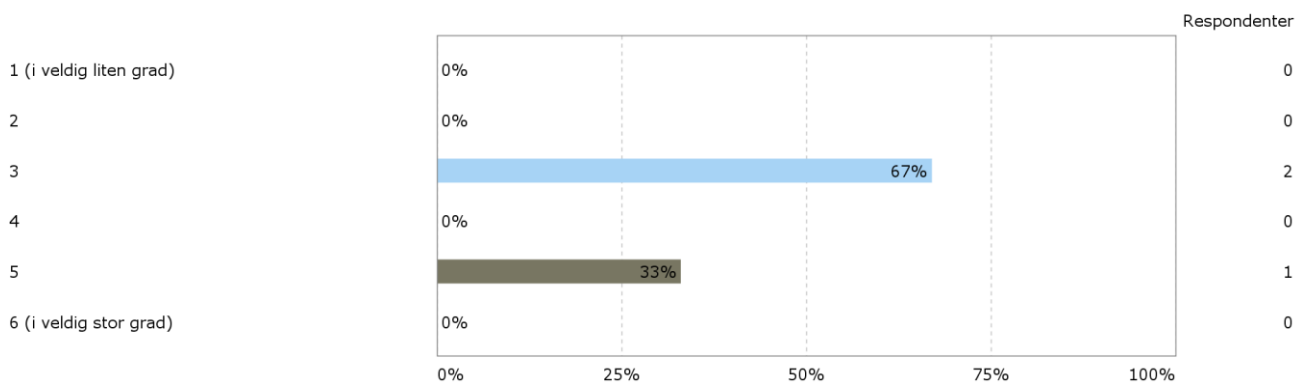


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

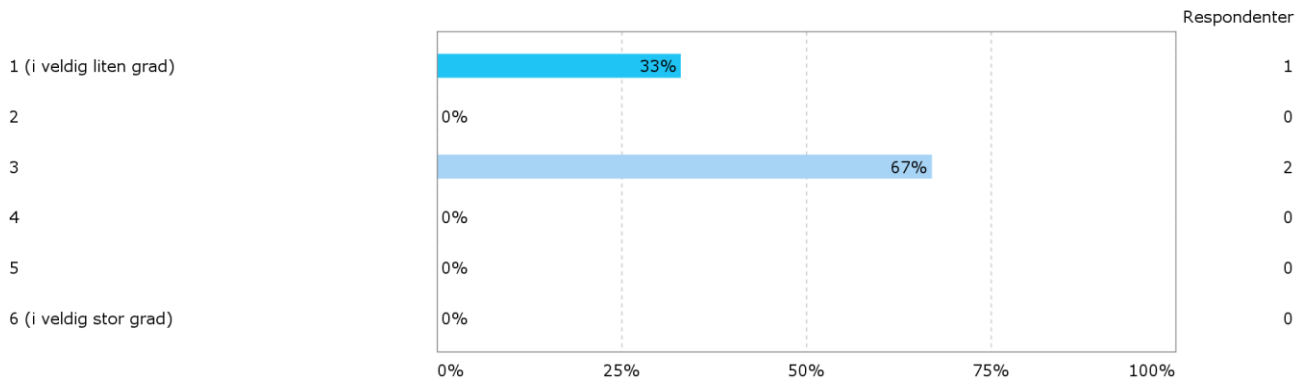
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



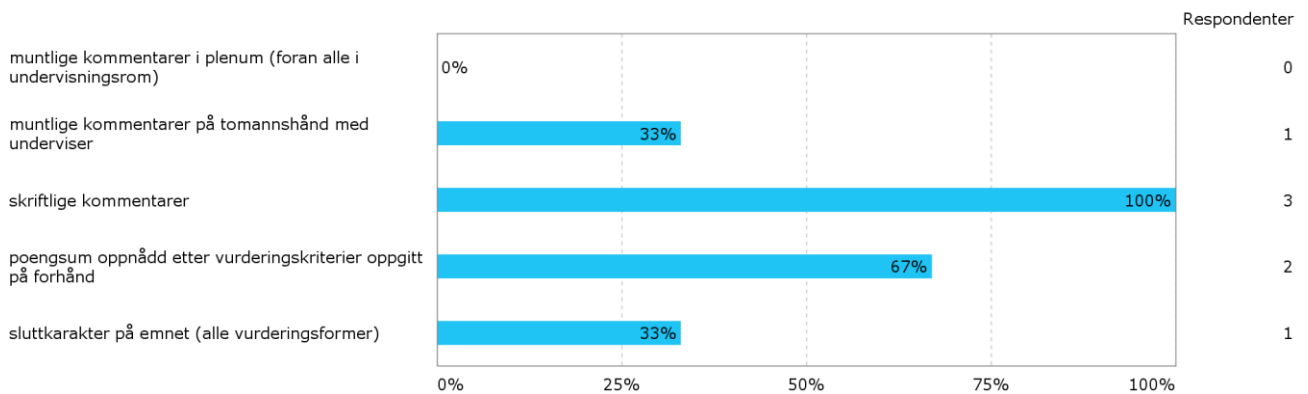
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



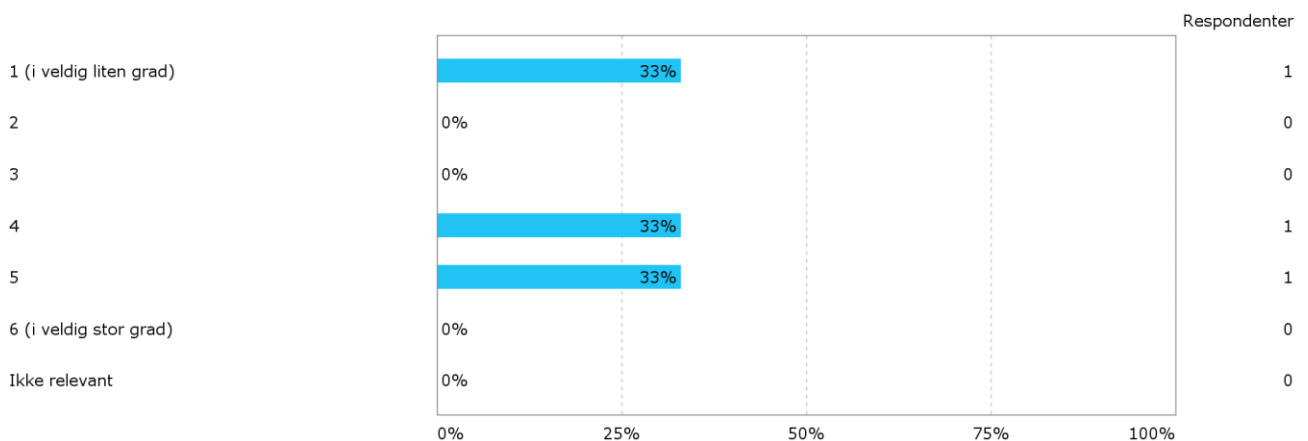
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



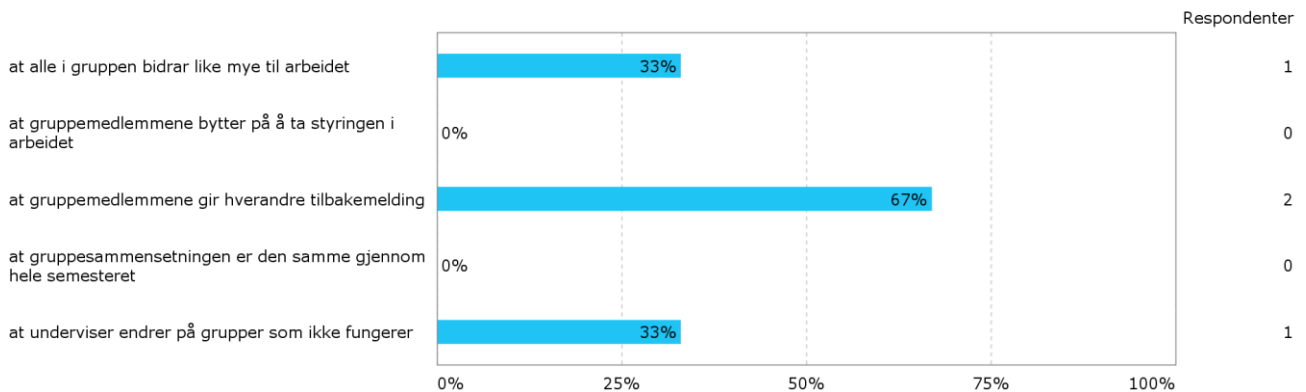
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



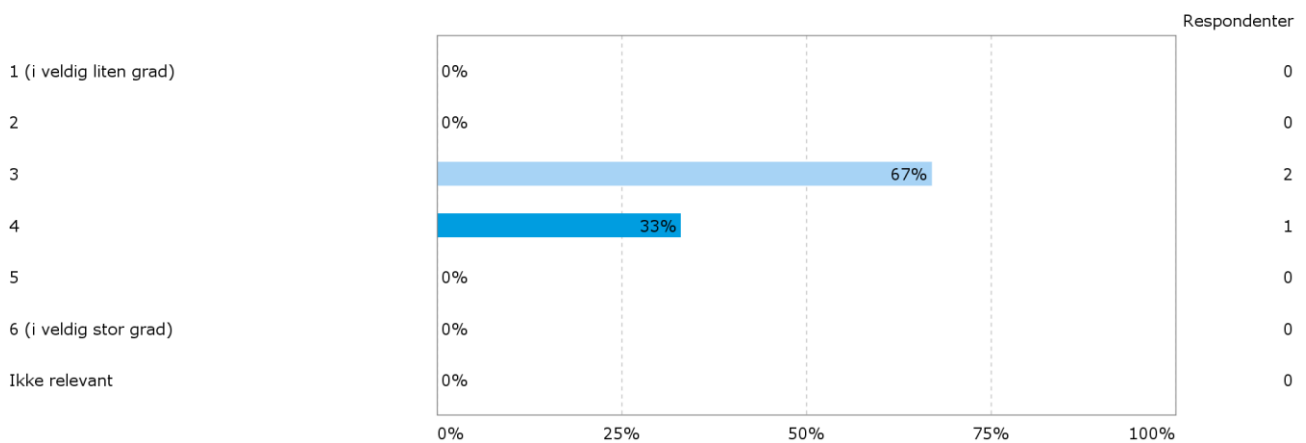
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd



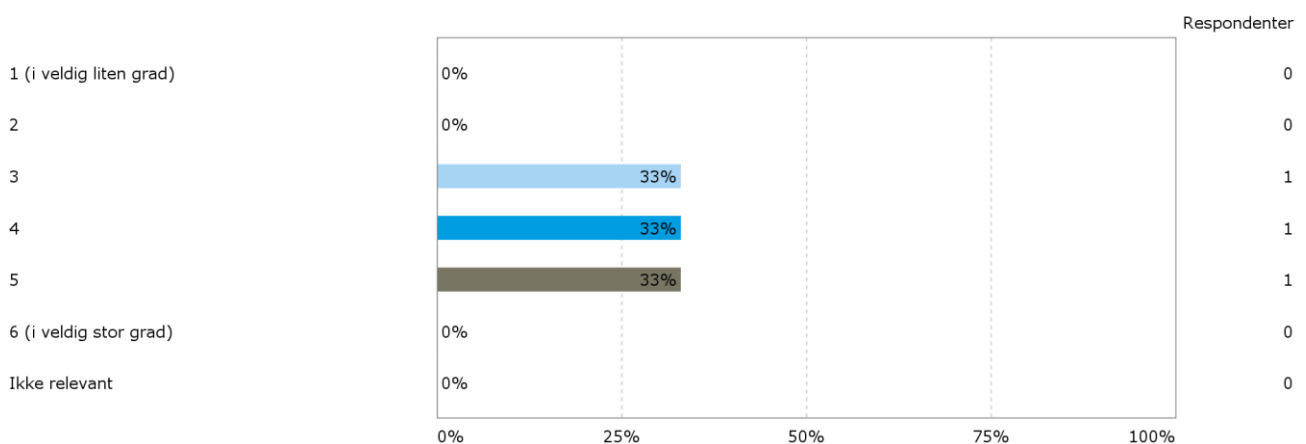
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



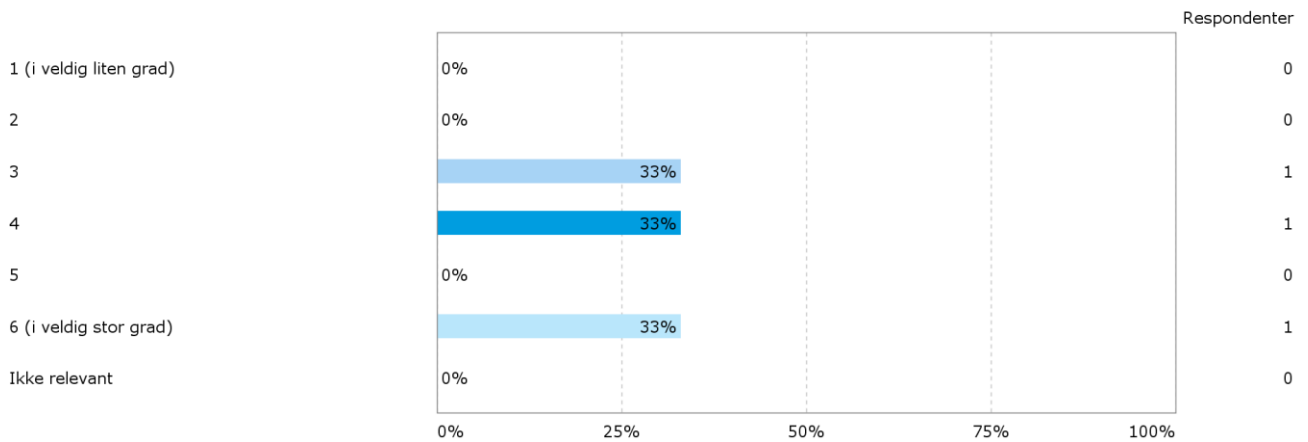
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



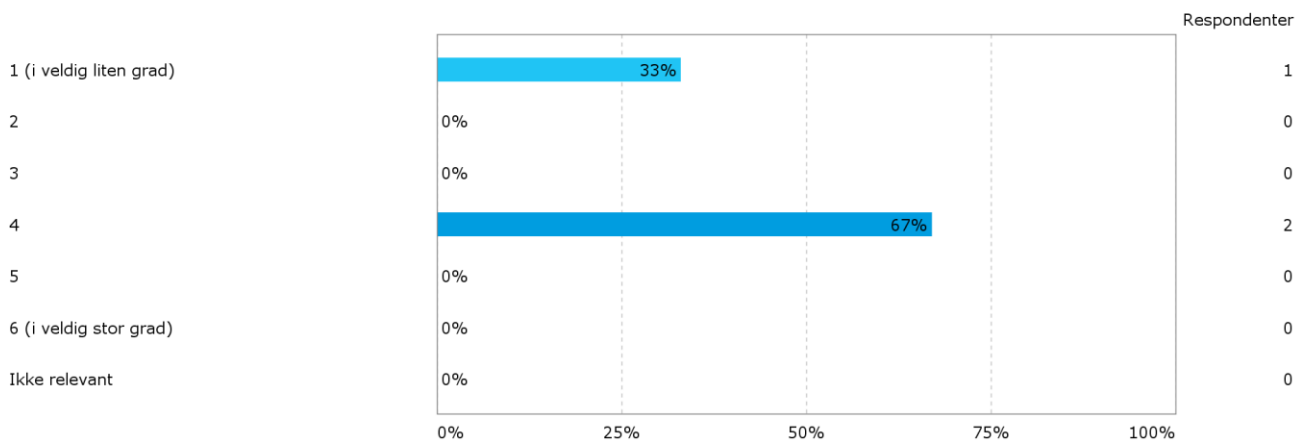
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



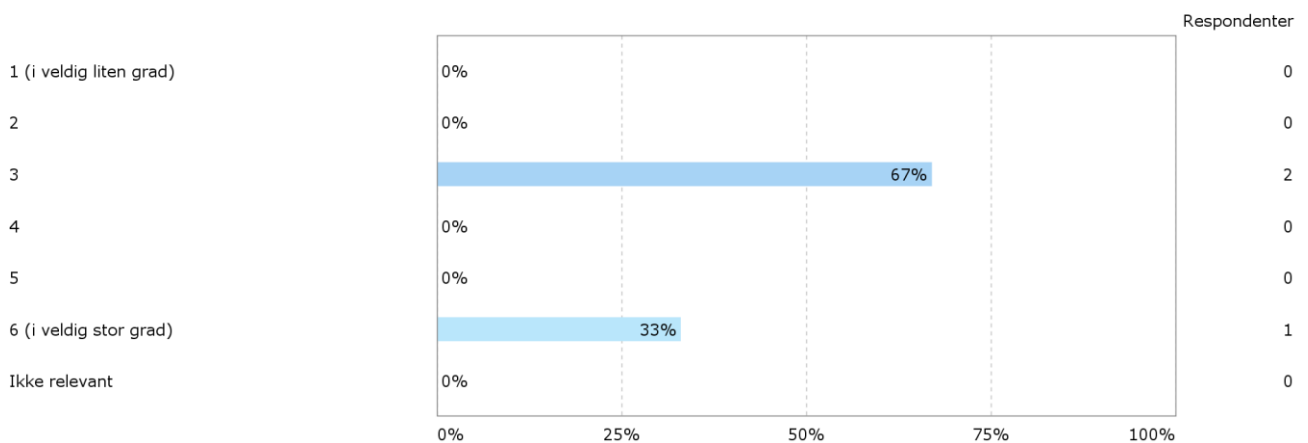
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



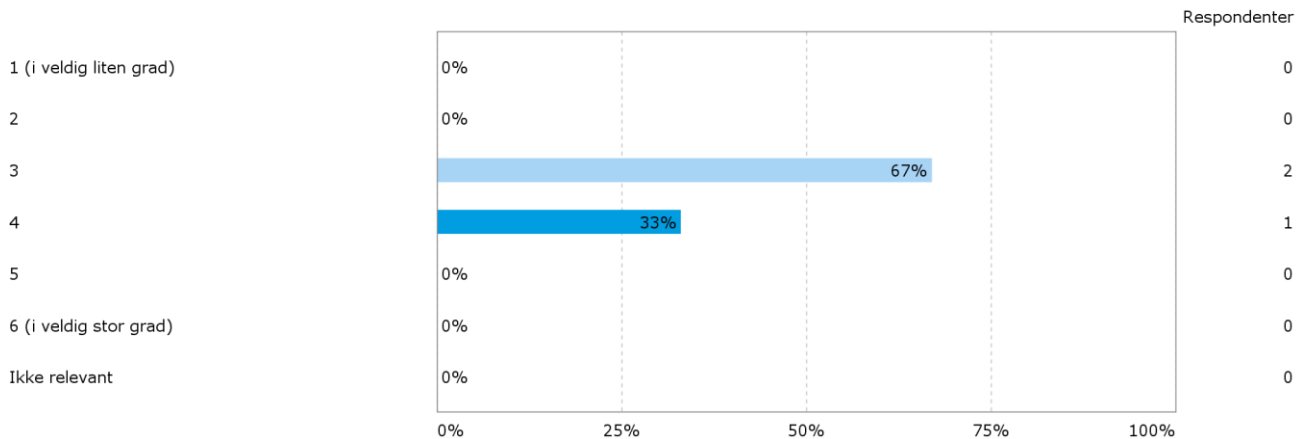
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



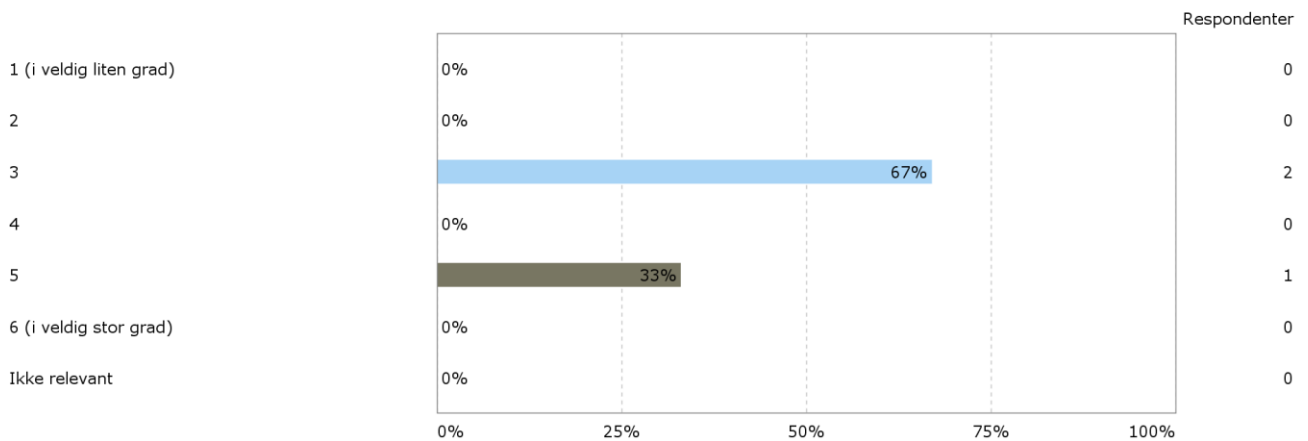
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



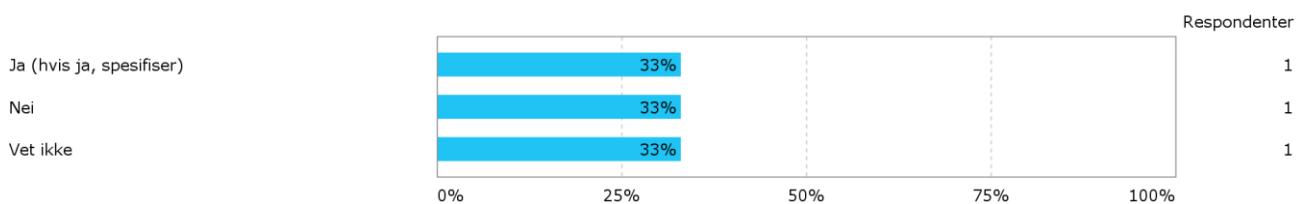
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



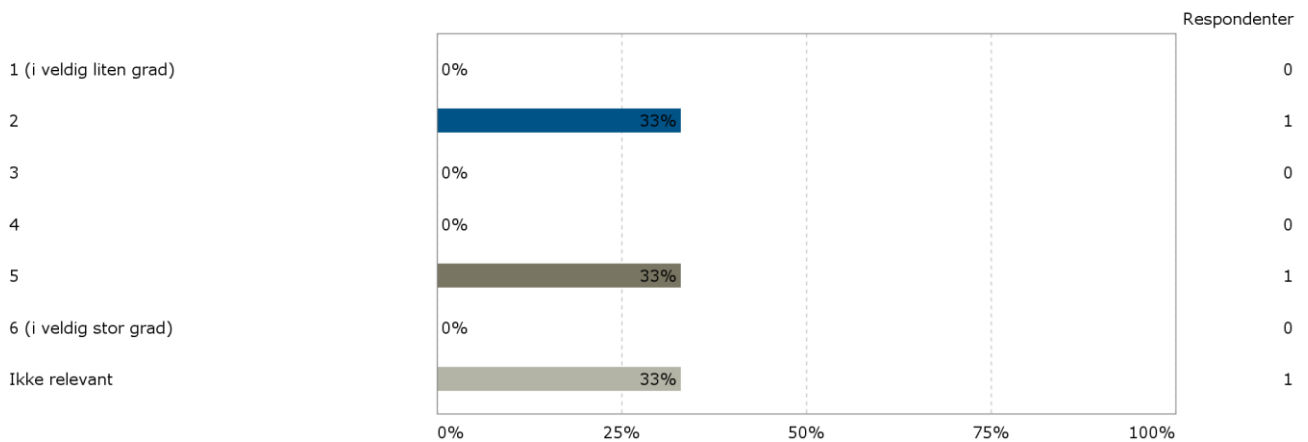
Er det forkunnskaper du har savnet?



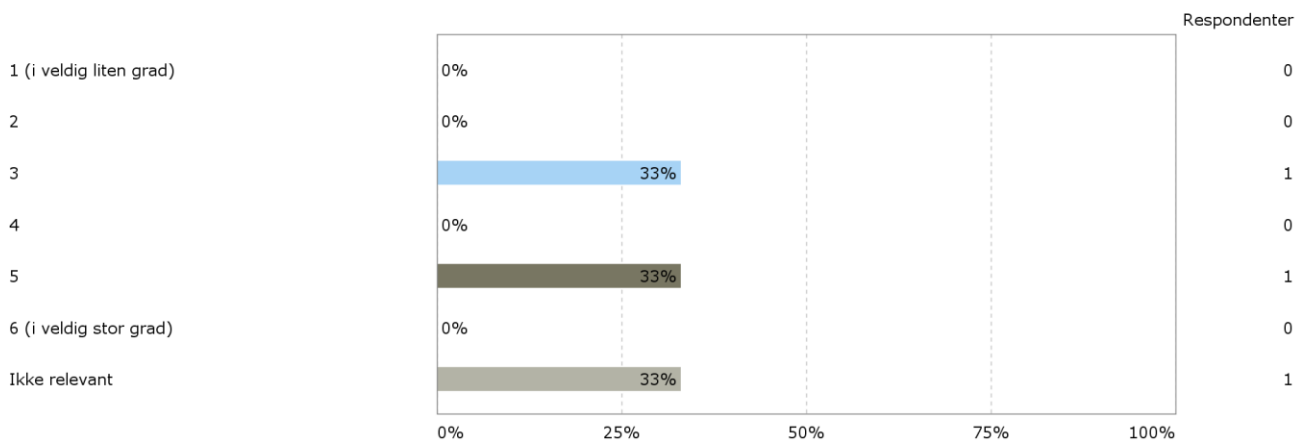
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser)

- Litt geofysikk

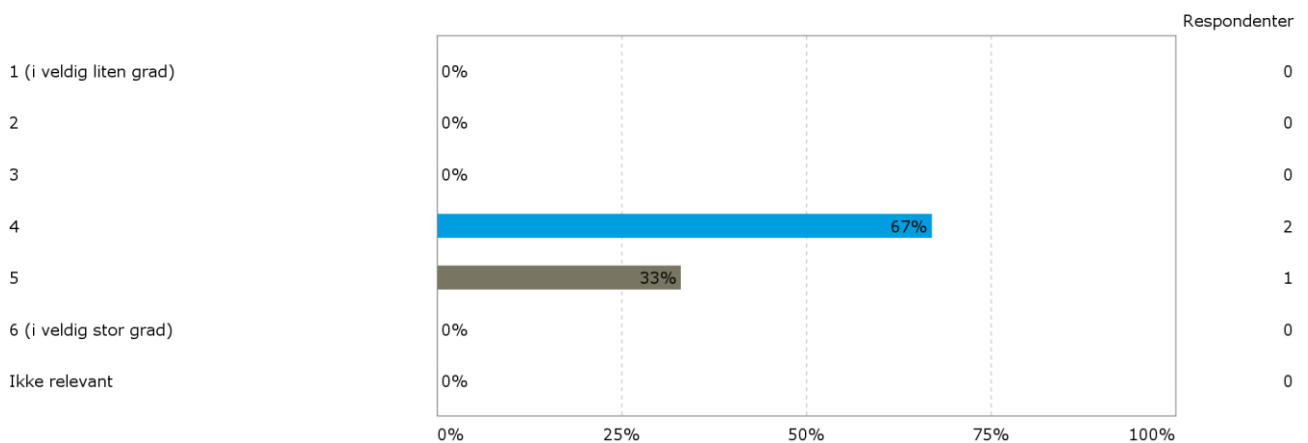
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



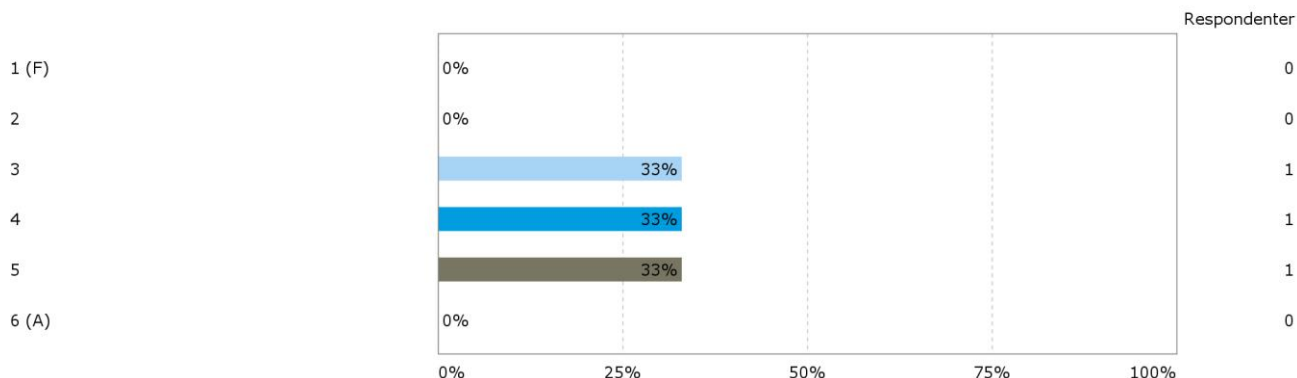
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



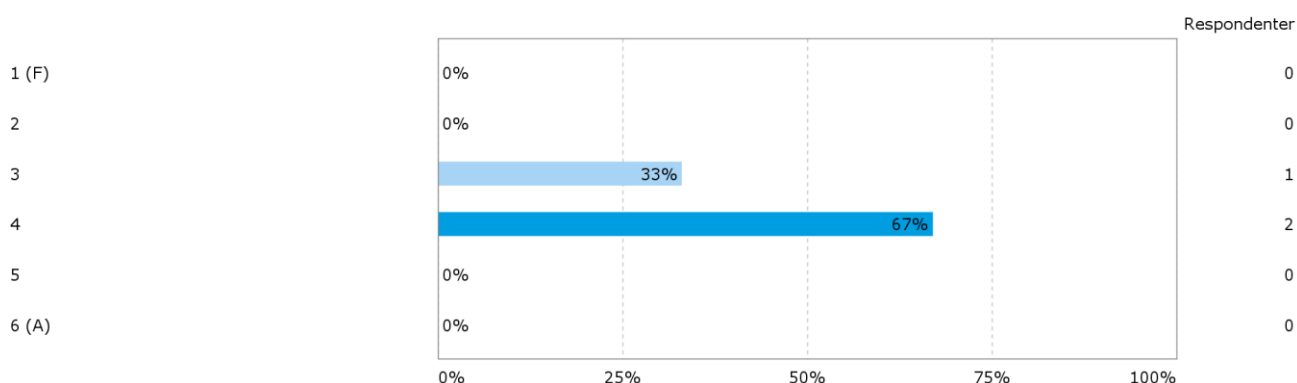
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Oppgaver og innleveringer
- Gruppearbeid når det var mulig å få hjelp
- .

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? Spesifiser og gi begrunnelse

- Ingen
- Forelesninger
- .

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- ingen
- Studenter som ikke går frem fort bør får spesial hjelp til å få gjort arbeidet
- .

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Det jeg vil er at foreleser bør forklare litt de forskjellige kommandene som blir brukt i oppgaver og matematikken bak dem spesielt de som mange studenter har ikke forstått som foreleser vet etter at han rettet oppgaver.
Andre poeng er at foreleser bør forklare feilene studenten har gjort og Råde ham etterpå og ikke bare kommentere med noen få ord.
Samlet status

Respondenter

Ny

0%

0

Distribuert

71%

12

Noen svar

12%

2

Gjennomført

18%

3

Frafalt

0%

0

0% 25% 50% 75% 100%

