

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018

Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV219

Semester: Vår 2018

Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?): No

Er dette en sluttevaluering av emnet? Yes

Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Mappeevaluering

Antall studentsvar (i %) på evalueringen: 60%

Antall studenter på emnet:
10

Karakterfordeling i %:
A: 20% B: 60% C: 20% D: 0% E: 0%

Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):

A: 75 B: 25 C: D: E: F:

Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):

A: 75 B: 25 C: D: E: F:

Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?

The exercises and the project (which form the core part of the course)

Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?

There does not seem to be a need for change (however see the last two paragraphs of the general comments below)

Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?

The exercises, the project and the active learning methods all have contributed to the course. The projects are either a literature review or a research project. The latter, though more work for the teacher as well as the student, seems to have become more popular. Also see the general comments below.

Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?

Not all survey questions were relevant; it would be good to have the questions passed out to the teachers well before the end of the course so that they can give feedback.

Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?

There does not seem to be a need for this, though a new 300-level course on this topic would be a very welcome addition

General Comments:

In the Spring 18 semester Geov219 was taken by 10 students. This student body was quite heterogeneous. There were 2 Bachelor students, 7 Master students and 1 PhD student.

As usual the course consisted of two parts. The first part (about 3/4 of the course) can be considered as a 'programming for geophysics students and is a continuation of Geov112.

The second part of the course consists of project work. This project work, which is either a literature project or a research project, is a culmination of what the student has learned in terms of computational geophysics.

We were quite happy with the way the course went. The students were very motivated and worked hard. It was therefore a pleasure to teach them. The projects presented were all very interesting, on a wide variety of topics and at a high level (in the sense that some of the work was original research results). This is also reflected in the relatively high grades.

The course survey results suggest that the students also were happy with the course (with three quarters of the students giving the course an A and the remainder giving a B) and we are pleased with that. The only critical comment from a student was that there could have been more information on the project work. We are a bit puzzled by this, as information on this was given right at the start of the course and the students were encouraged to be proactive in working on the project and to ask questions in case things were not clear.

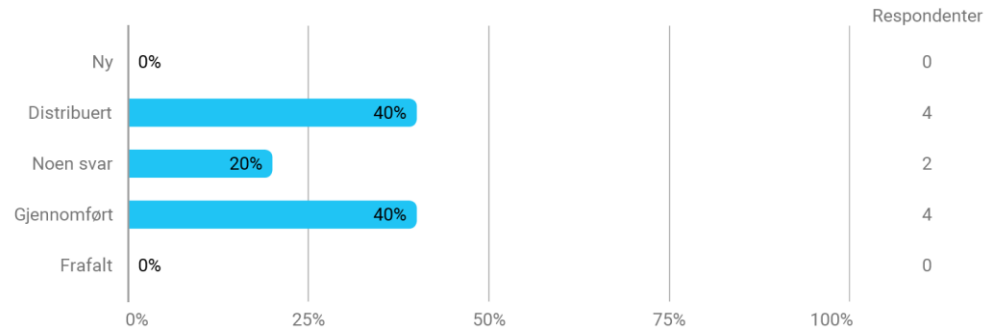
The main challenge of the course, both for the teachers and the students, is the level of the students. This means that throughout the course a balance has to be struck between making sure the course is not too difficult for the bachelor students and not too easy for the PhD students who take the course. A possible solution for this would be to organise a new 300-level

course on the same topic. This course, which would be a welcome addition to the course catalogue, can then only be taken by master and phd students and so would be specifically geared towards them.

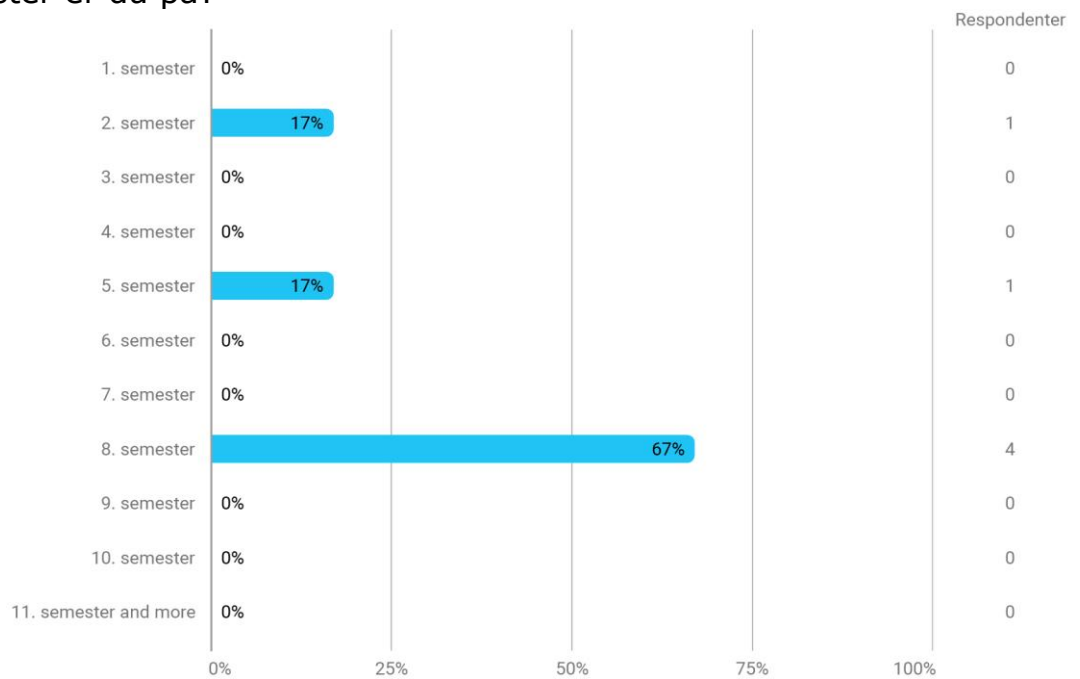
Henk and Stéphane

Emneevaluering GEOV219 V18

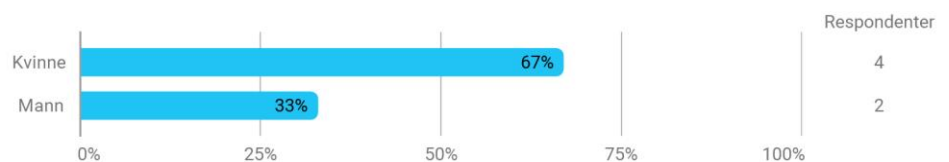
Samlet status



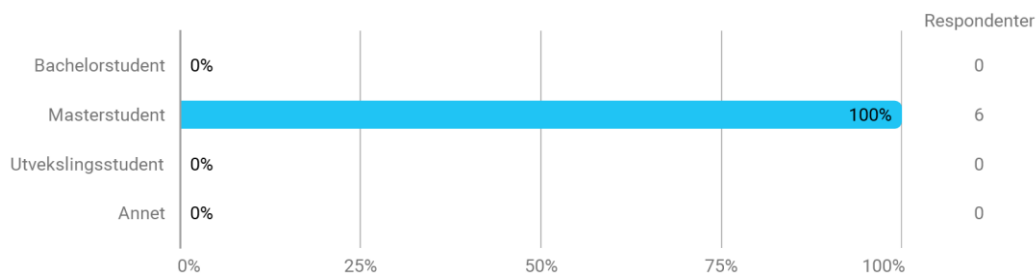
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

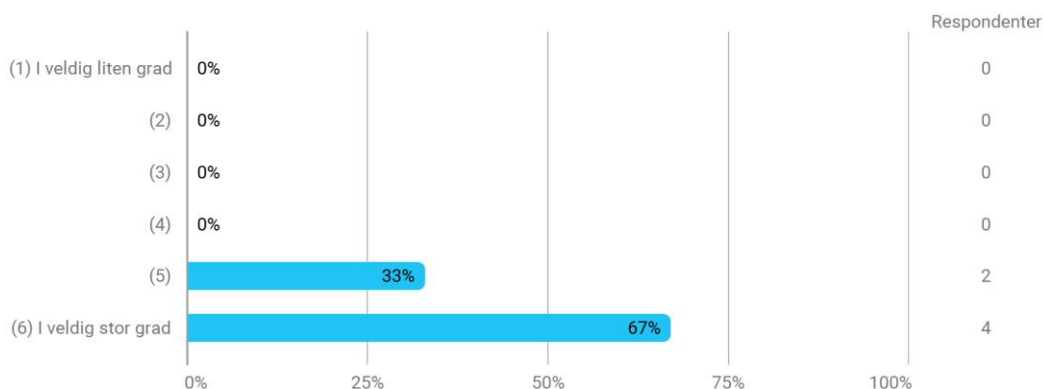


Er du ...? - Annet

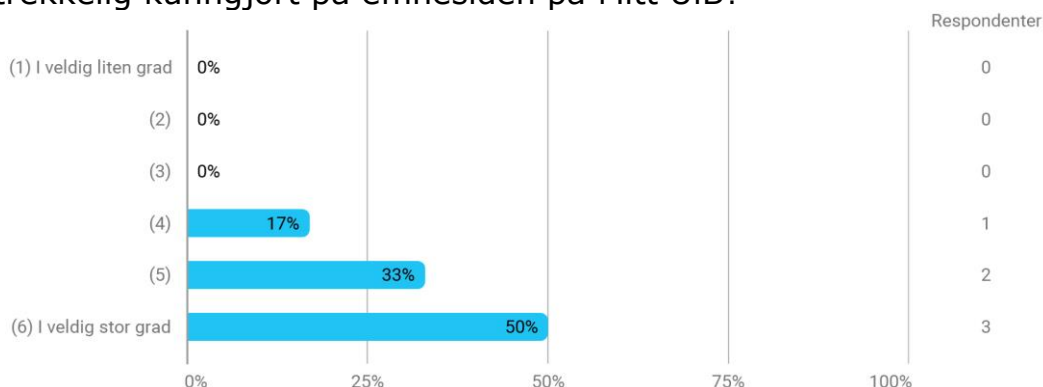
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- Mat260, geov375
- Geov375
- mat260 og geov359
- geov 252, geov 255
- GEOV276, GEOV375
- Geov255 og geov359

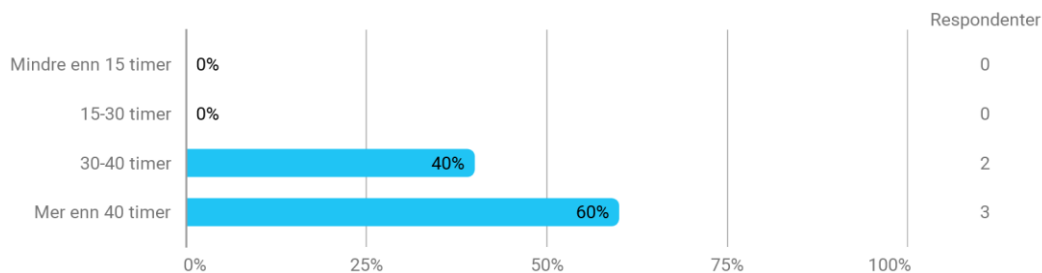
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



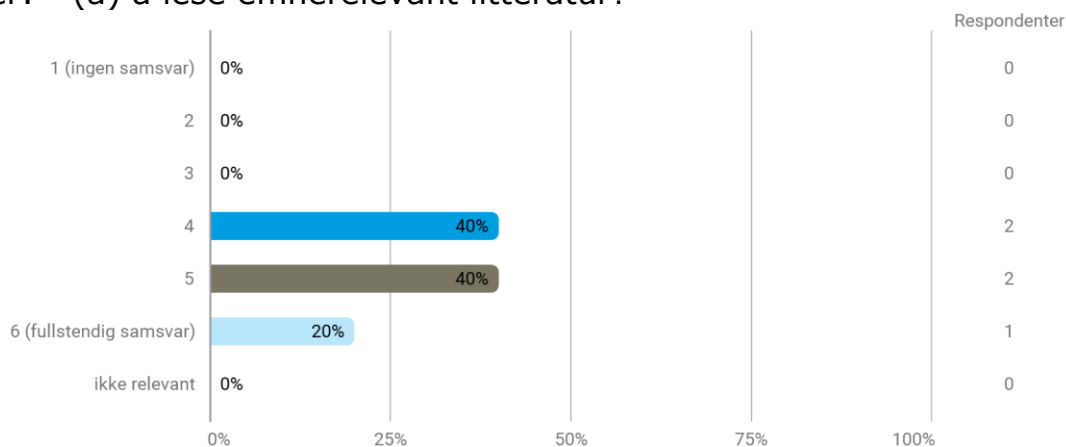
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



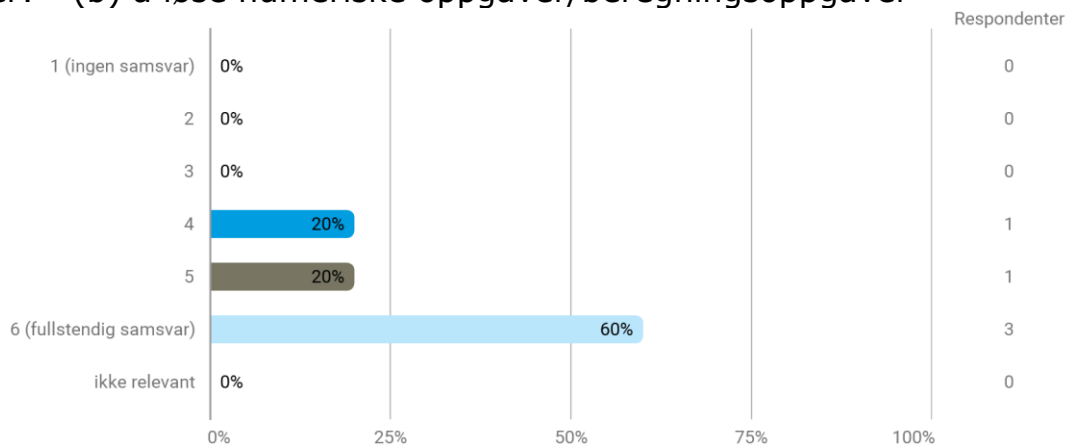
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



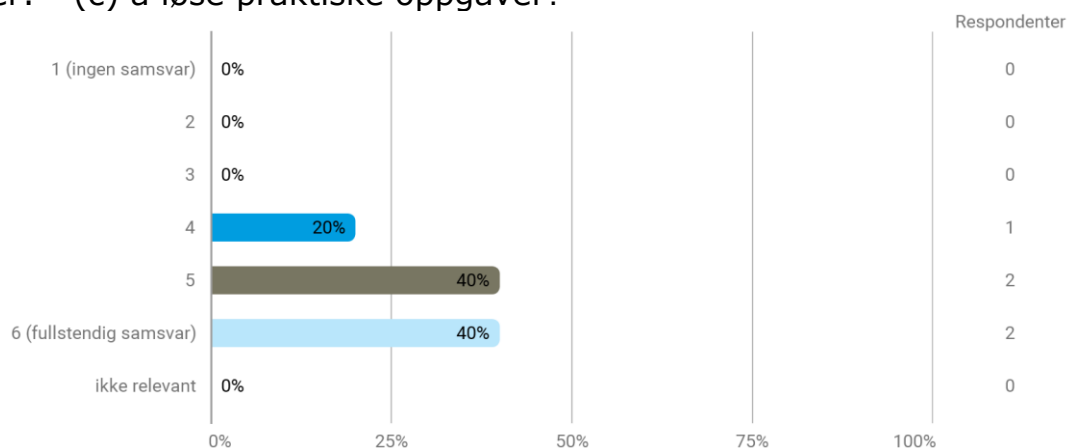
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



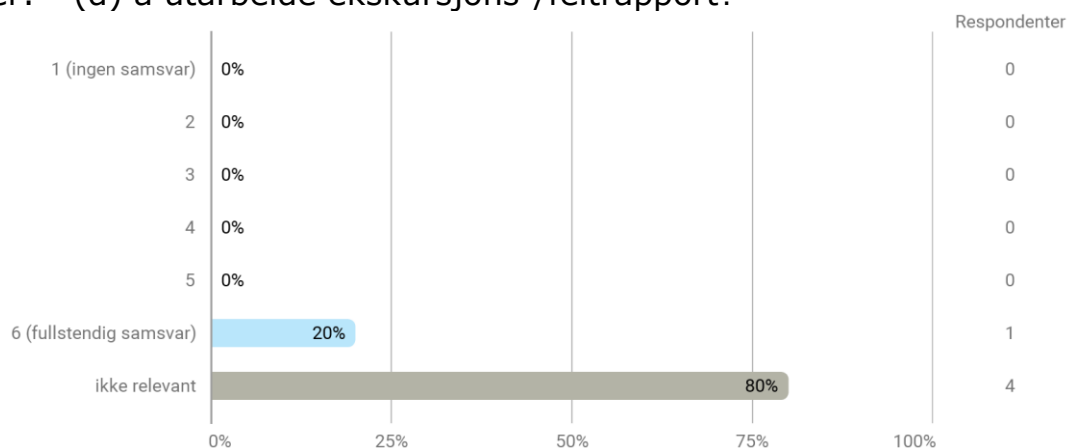
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



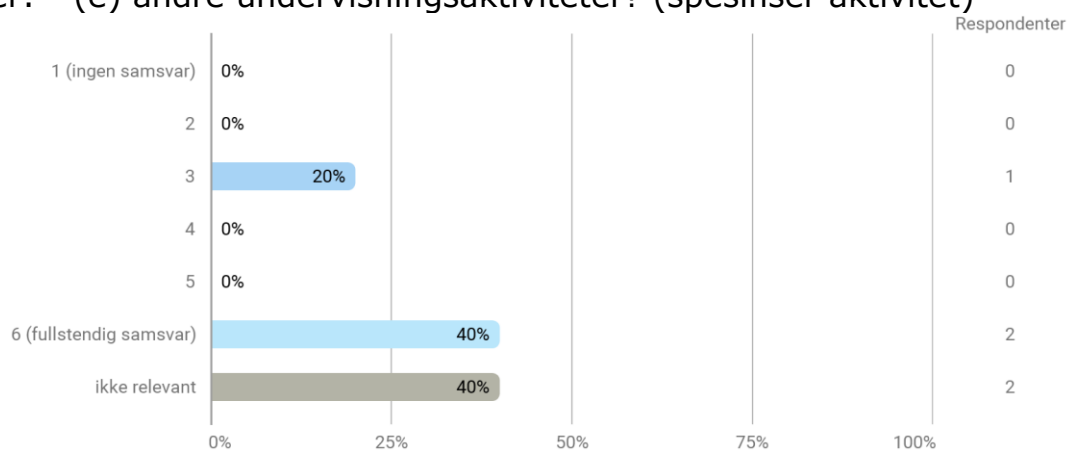
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?



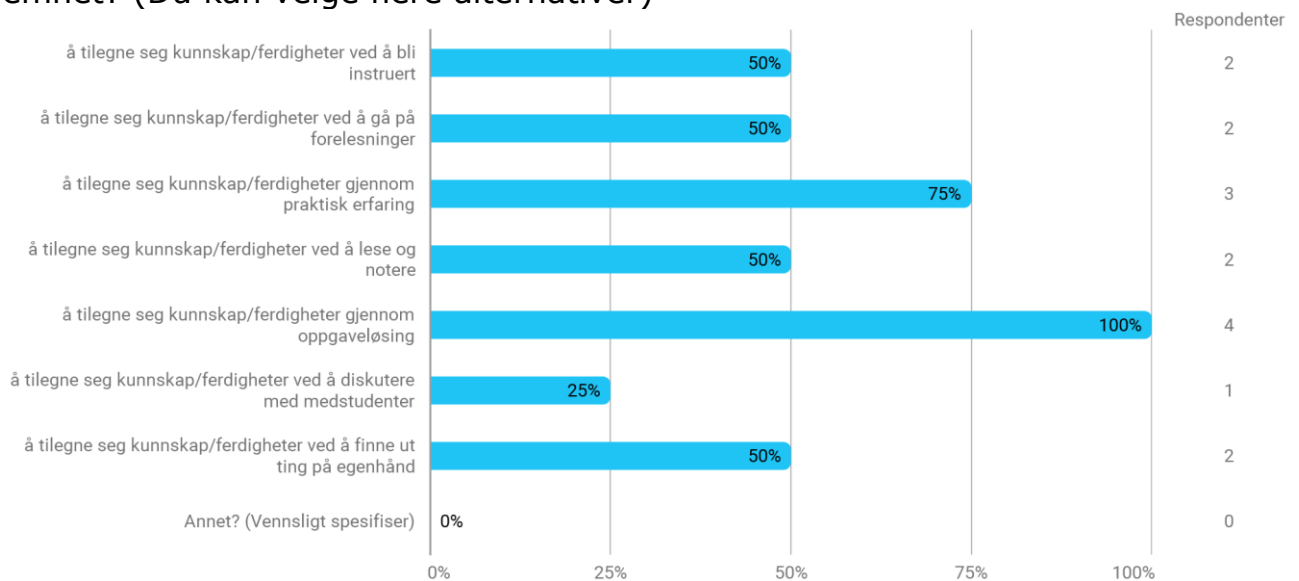
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)

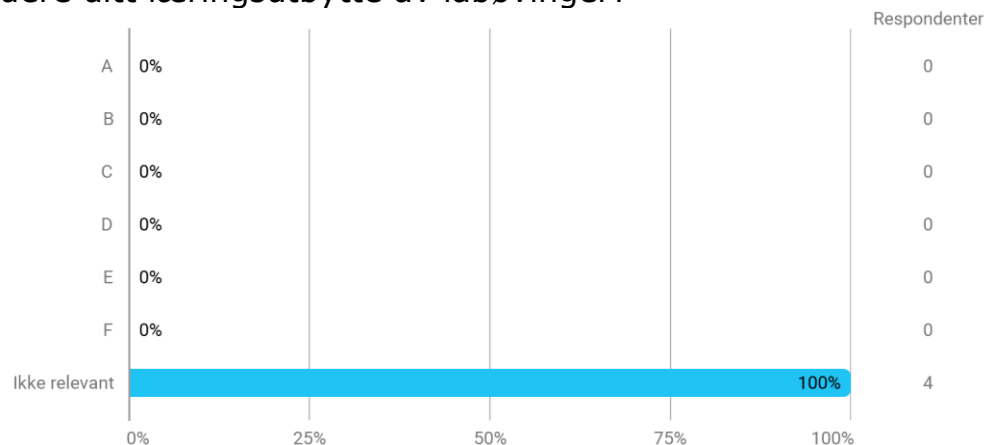


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

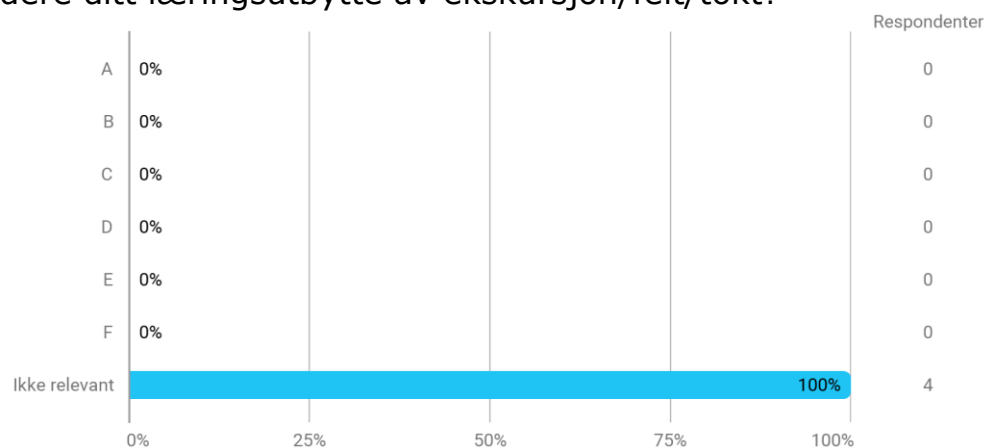


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

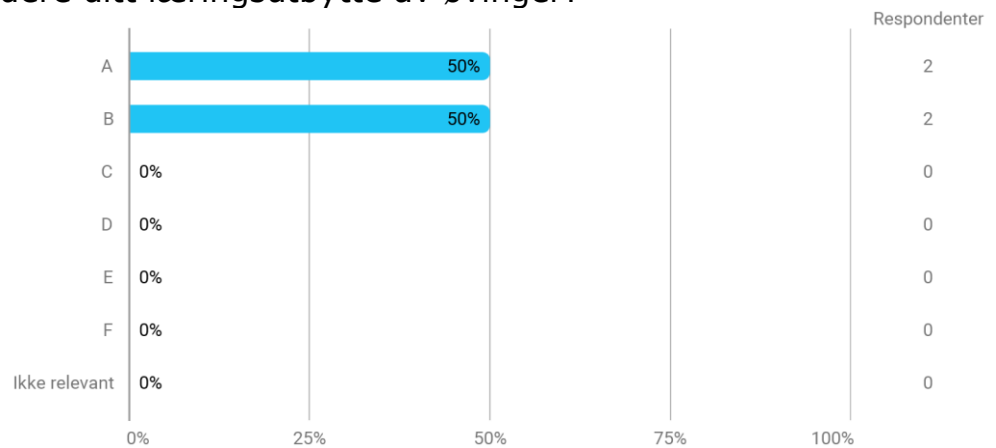
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



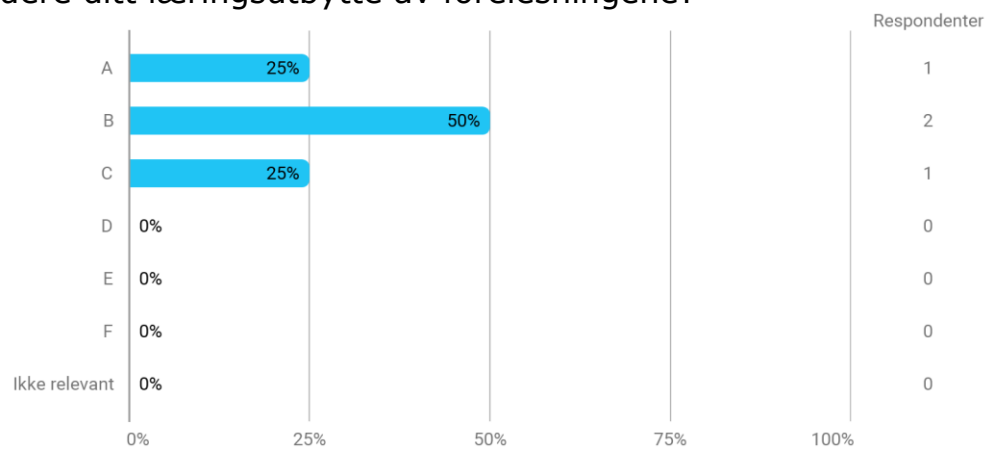
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



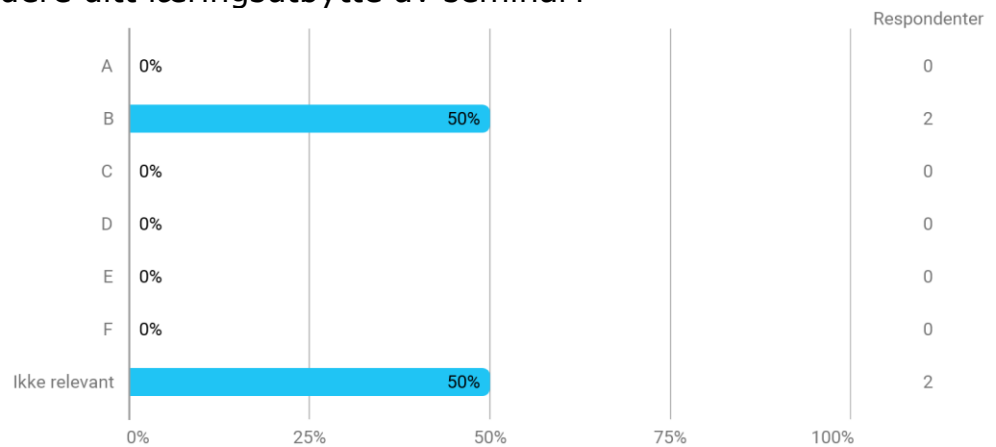
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



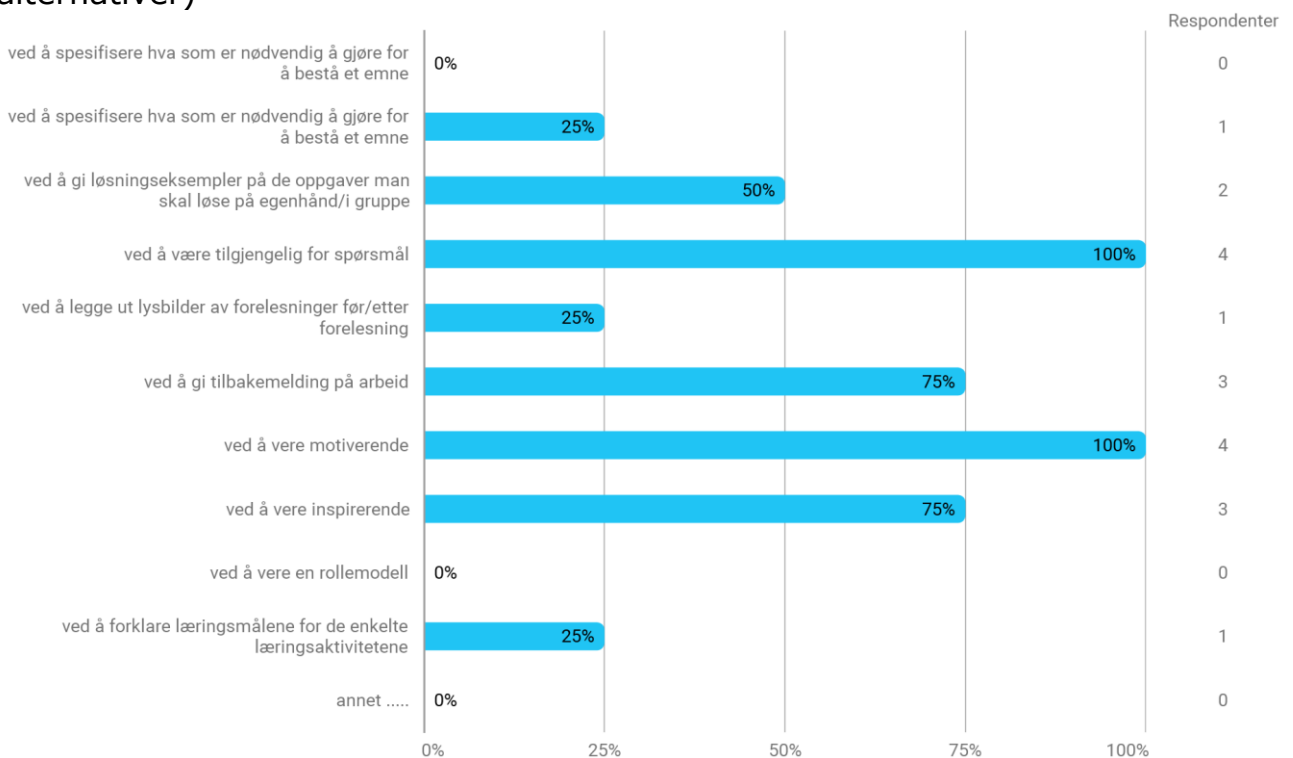
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

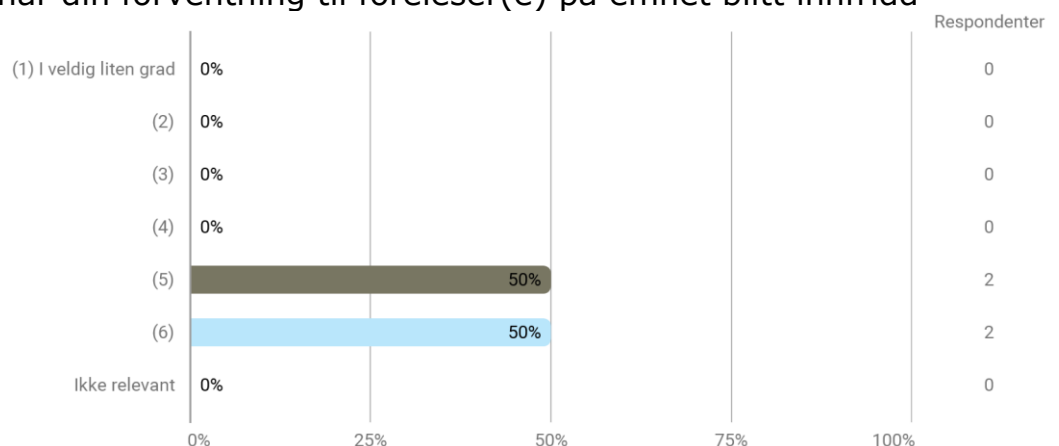


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

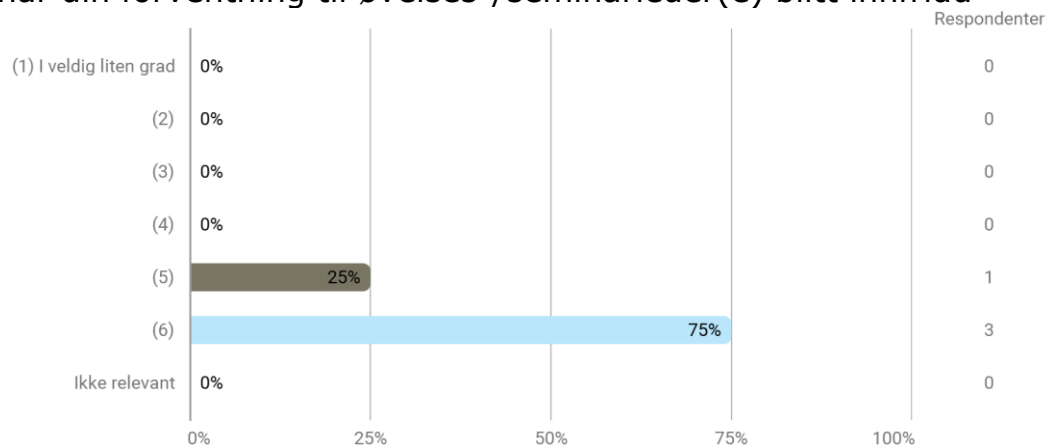


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

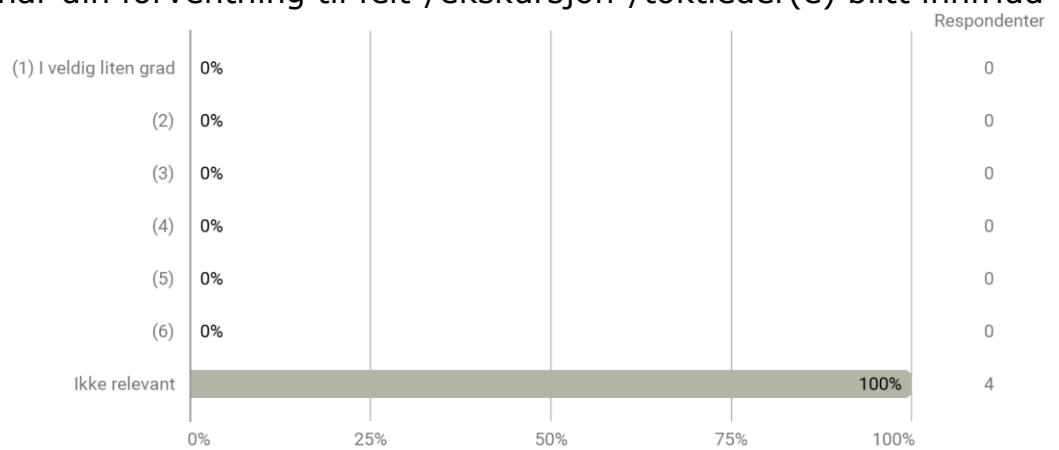
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



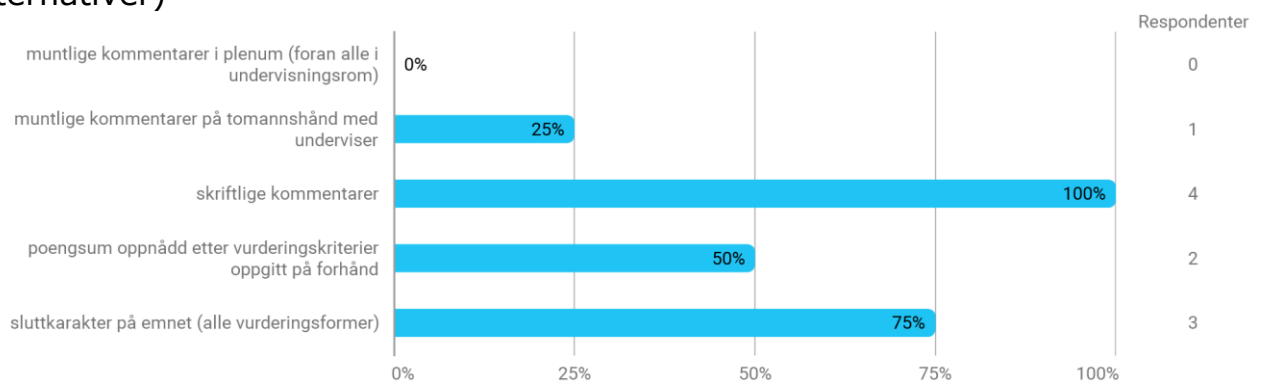
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



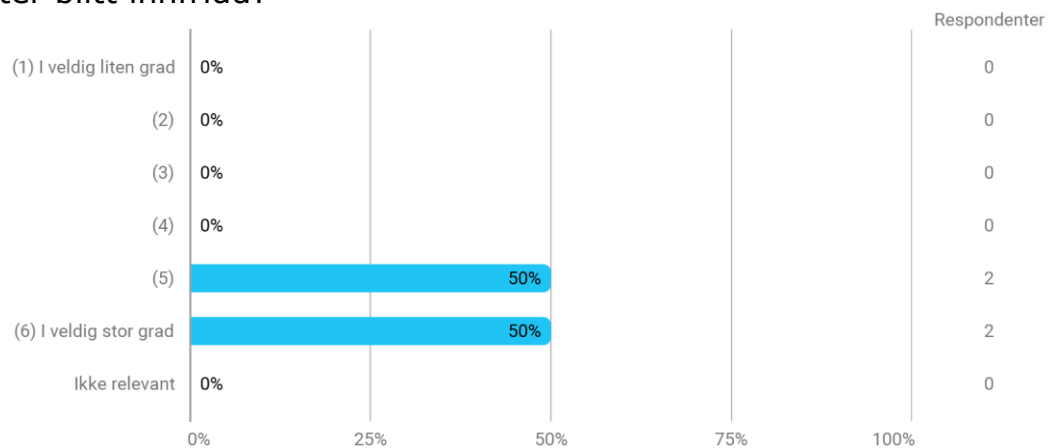
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



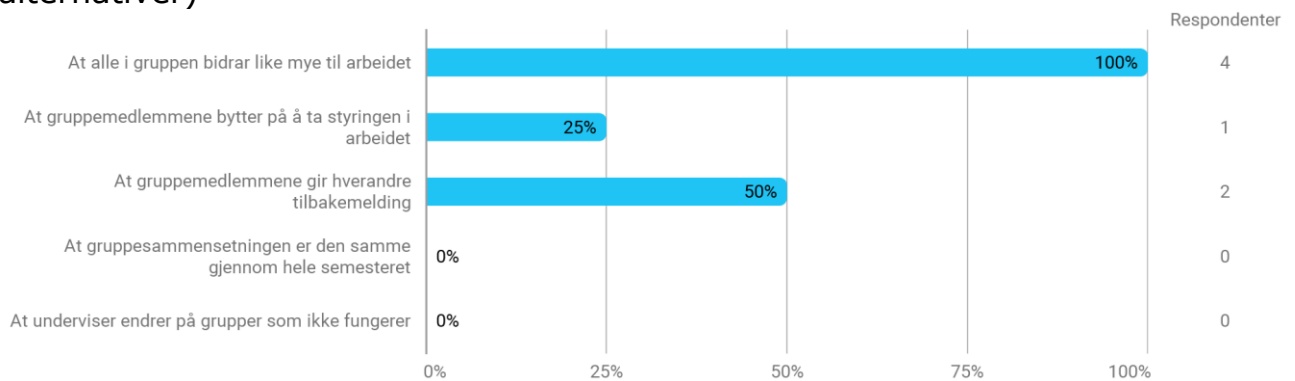
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



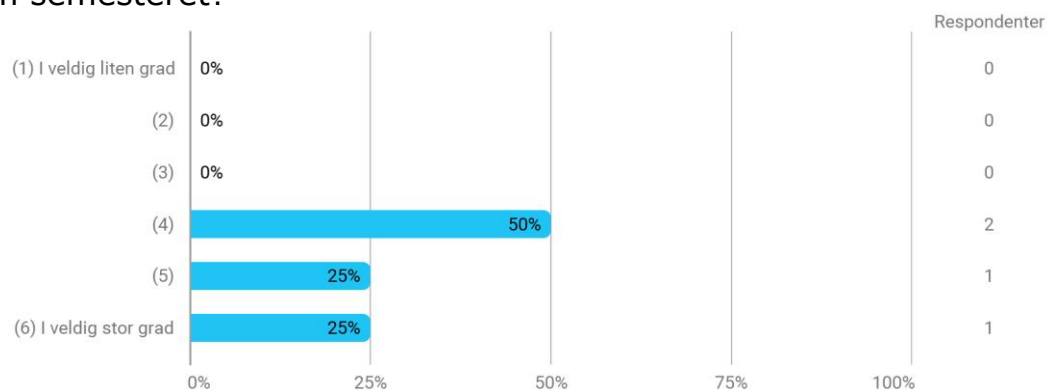
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



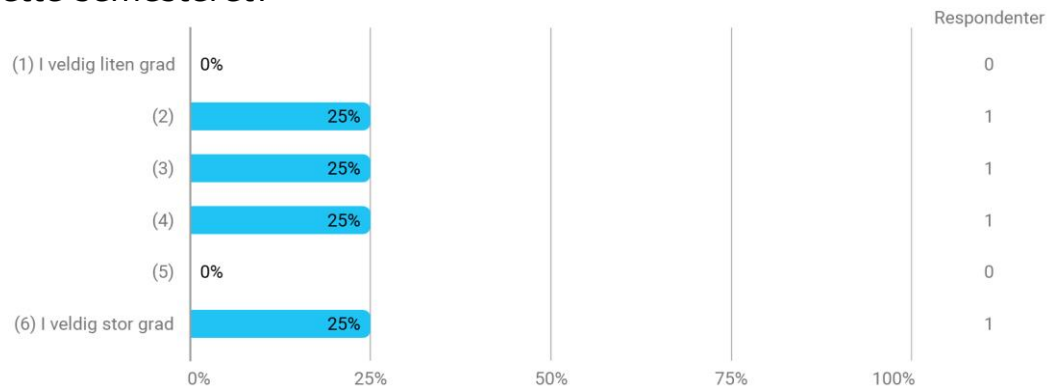
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



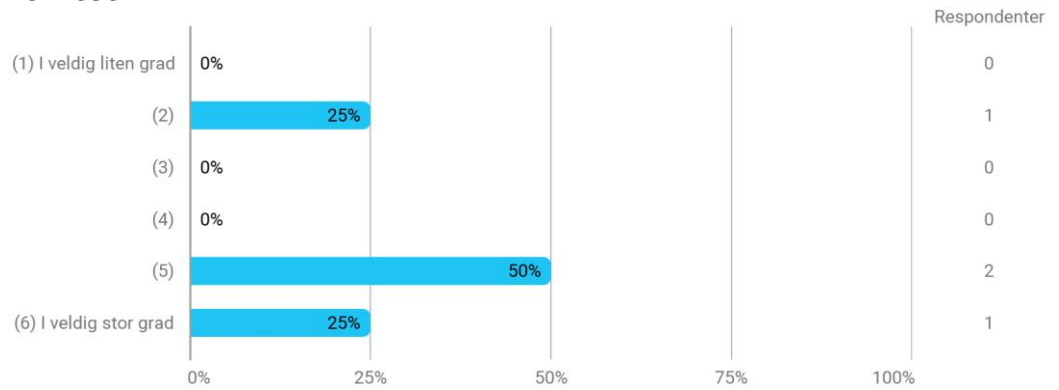
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



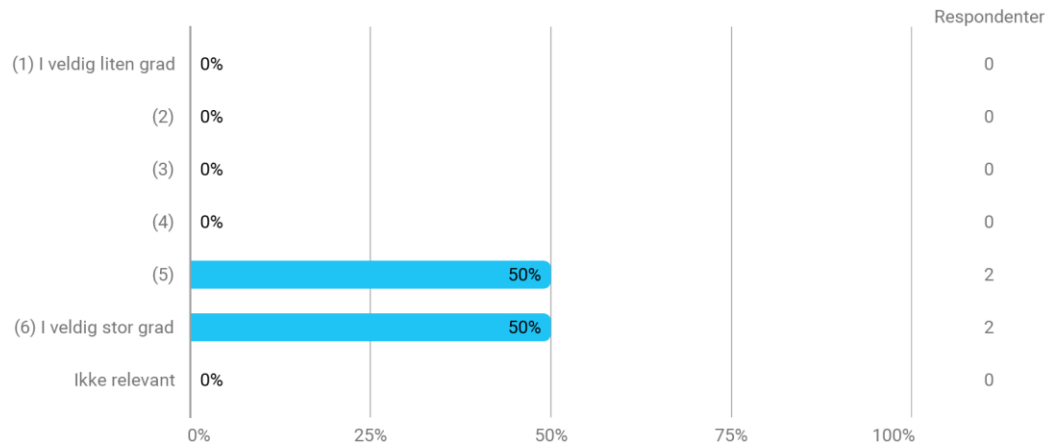
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



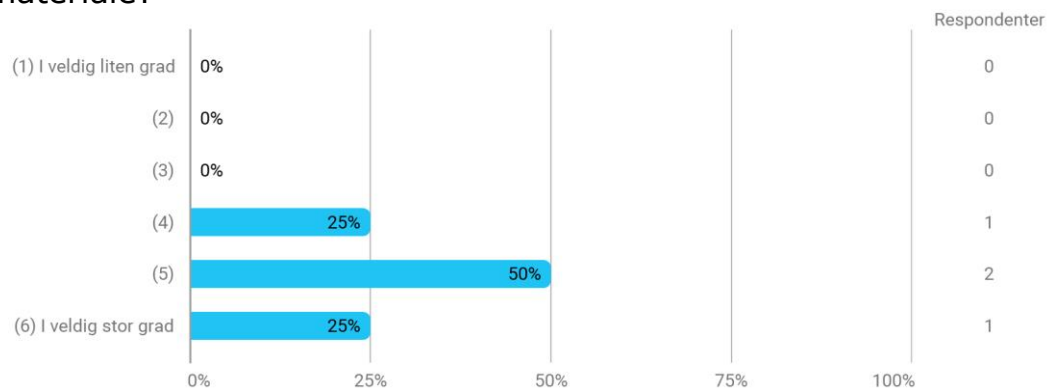
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



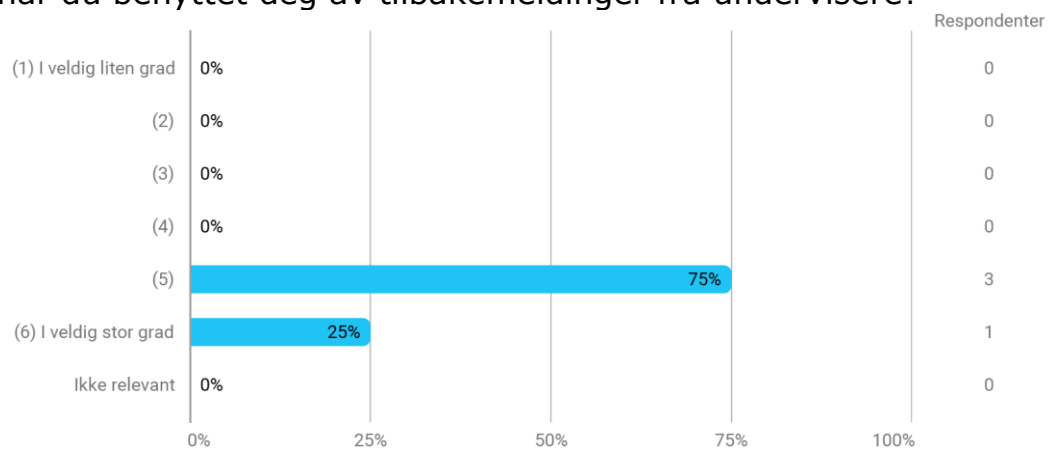
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



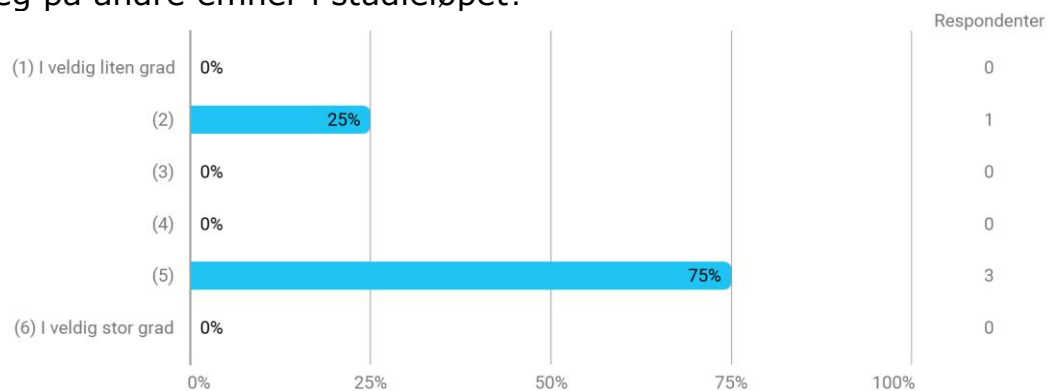
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



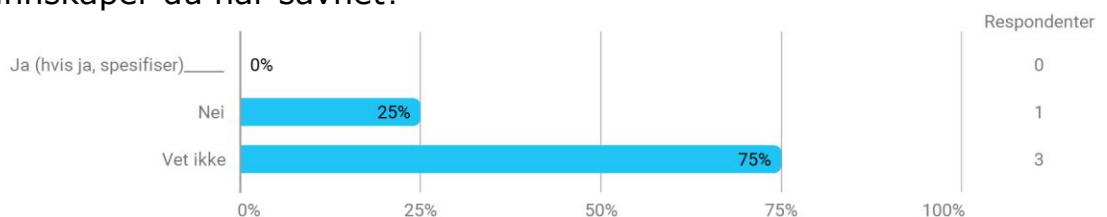
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

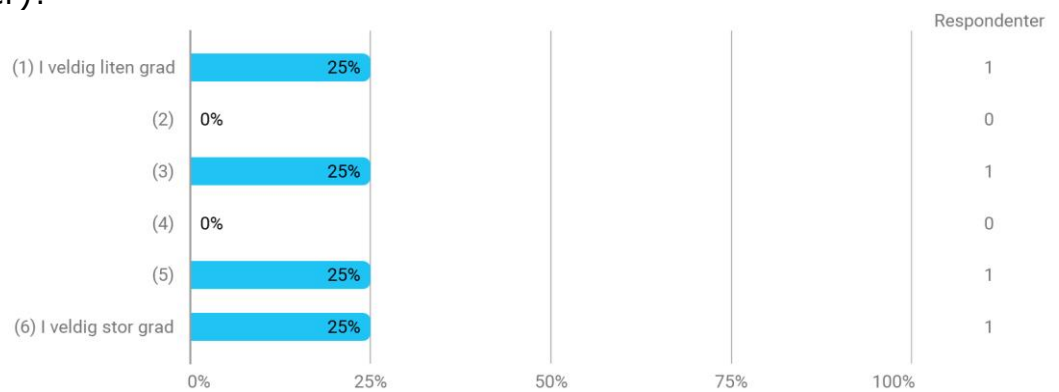


Er det forkunnskaper du har savnet?

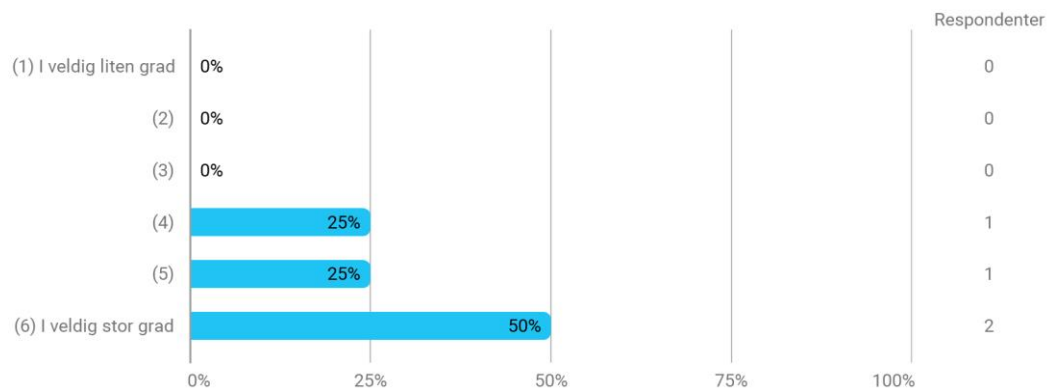


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

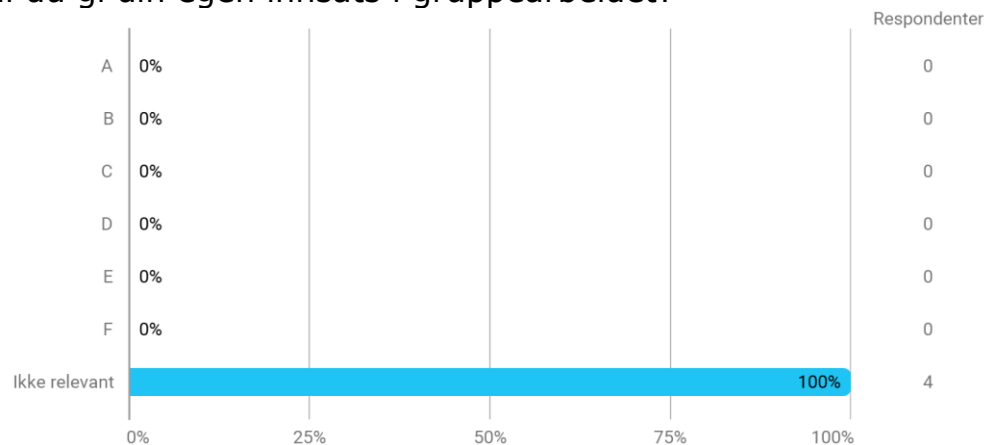
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



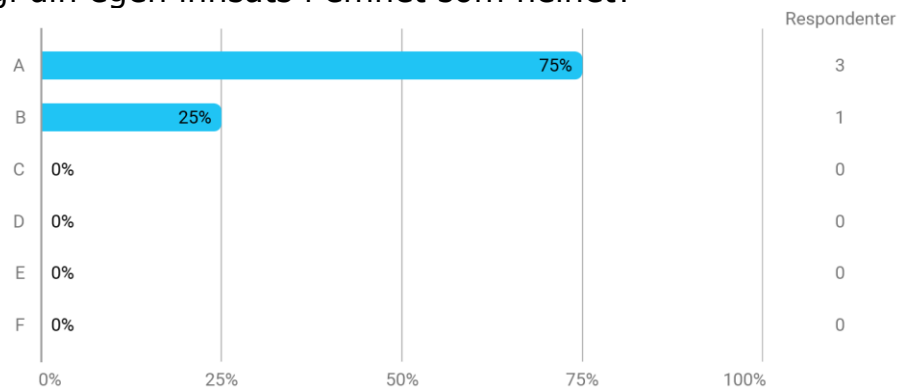
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



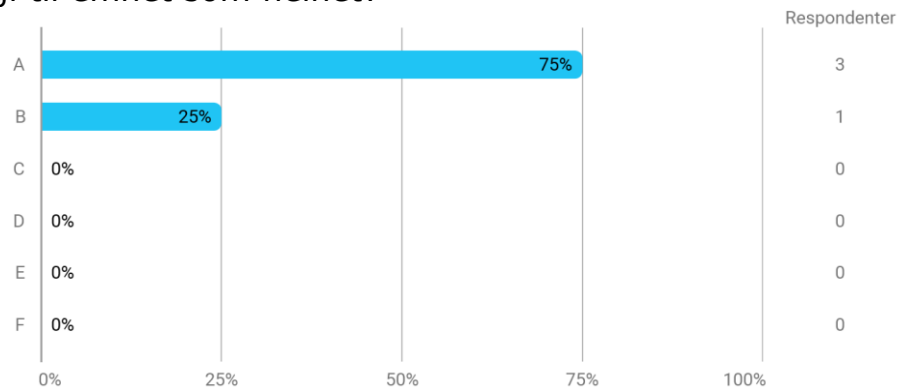
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelser
- Den store oppgaven
- 1. Course Project
- 2.Exercises
- 3.Detailed explanations by the lecturers
- Jeg lærte mye av Matlab øvelsene, ettersom de samlet mye kunnskap som vi har lært gjennom tidligere fag og viste hvordan vi kunne bruke det. Prosjektoppgaven vi fikk var relevant for å lære å lese og hente viktig informasjon fra publiserte artikler, og lære om ulike metoder brukt til modellering.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Oppgavegjennomgang
- Vet ikke
- Not such activities
- Kommer ikke på noen, alle aktiviteter bidrog til læring.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Vet ikke
- Vet ikke
- Not such activities
- Ettersom det var mye fokus på prosjektarbeidet vi skulle ha i slutten av semesteret, burde det vært litt mer informasjon om forventninger til prosjektet og hvordan det burde utføres. Det var litt uklart hva vi skulle gjøre med prosjektet til tider, og dermed litt vanskelig å bestemme hvilke artikler vi skulle fokusere på.

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokalteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Jeg syns alle må velge "research project"
- Vet ikke
- The structure of the course is well-organized. Do not have any recommendations
- Foreleserene var veldig engasjerende når det kom til undervisningen og øvelsene, og undervisningsassistentene var veldig hjelpsomme og hyggelige.

Språk

