

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018

Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV229

Gromorfologi. Stein-Erik Lauritzen

Semester: Vår 2018

Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):

Studentene har levert refleksjonsnotat

Er dette en sluttevaluering av emnet?

(Ja/Nei)

Ja

Evalueringemetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Mappeevaluering

Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 43%

Antall studenter på emnet:
14

Karakterfordeling i %:

A: 14,2% B: 50% C: 35,7% D: 0% E: 0%

Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):

A: 0 B: 33 C: 17 D: 50
E: 0 F: 0

Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):

A: 17 B: 67 C: 17 D: 0 E:
0 F:0

Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?

Selvstendig arbeid, lesing av og lage utdrag av faglitteratur. Selvstendig feltoppgave.

Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?

Det bør legges inn forelesninger med sentrale emner i geomorfologi, som er emnets tittel. Det ville ha hjulpet mange å få bedre grep på det faglige innholdet. I dag er kurset i praksis et skrivekurs, og kurs i selvstendig arbeid, som litteratursøk, orientering i feltsituasjon, etc. Det er i og for seg positivt at studentene møter en slik kalddusj som forberedelse til hovedfagsarbeidet, men jeg føler meg ikke sikker på at alt bakgrunnsstoffet sitter inne fra før, og at studentene går ut med noen bred oversikt i geomorfologi.

Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?

Litteraturstudier, feltoppgaver og skriving av resyme er meget verdifullt, men kurset som helhet kan nok tjene på mer kateterundervisning av sentrale prinsipper. Det antas at dette bakgrunnsstoffet allerede er dekket i andre kurs som de formodentlig har tatt. Studentene har etterlyst tettere oppfølging i form av kateterundervisning (se over).

Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidsinnsats, forkunnskaper, mm.)?

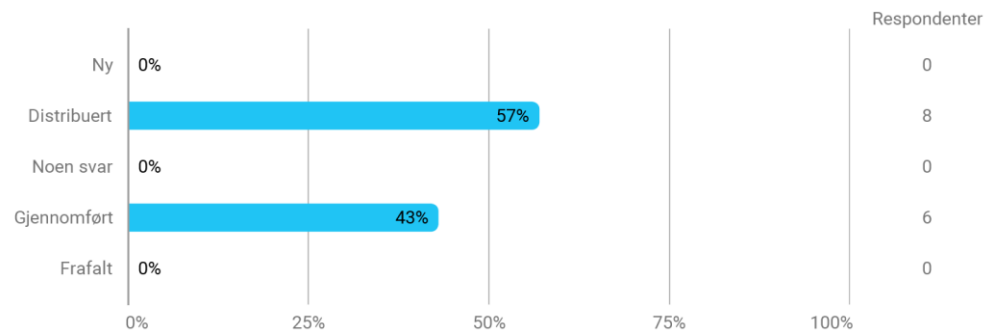
Studentenes arbeidsinnsats har vært god, de fleste har utviklet seg både språklig og faglig igjennom kurset, og prosessen hvor de vurderer og korrigerer hverandres tekster er meget verdifullt. Det er stor forskjell på første og andreutkast av tekstene.

Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?

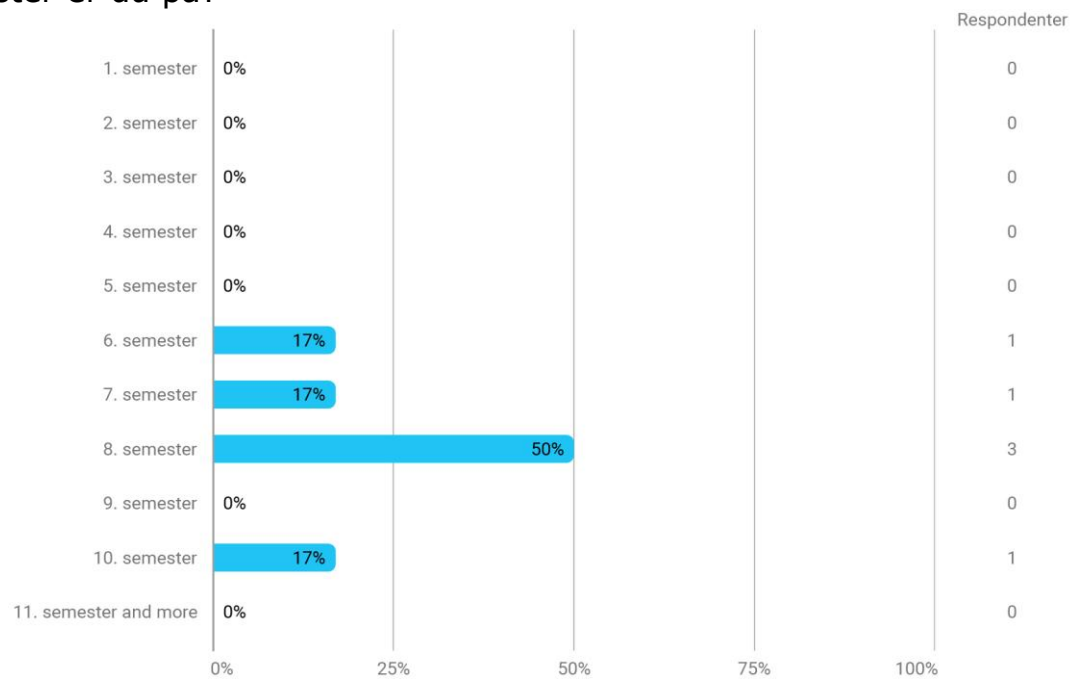
Jeg har vært vikar, og kursets egentlige emneansvarlig vil ta over kurset neste semester.

Emneevaluering GEOV229 V18

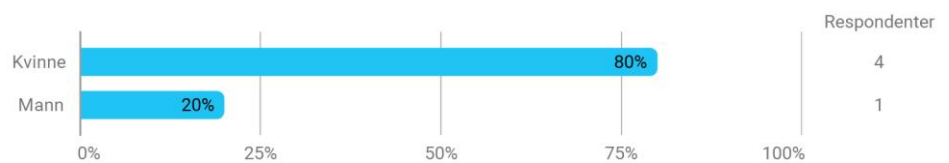
Svarprosent



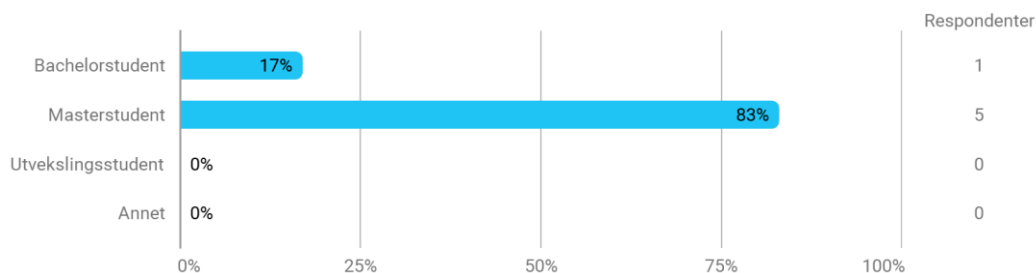
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

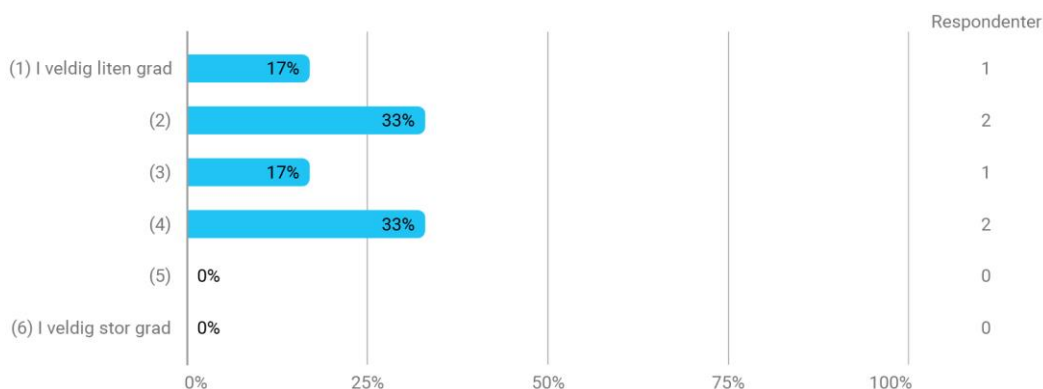


Er du ...? - Annet

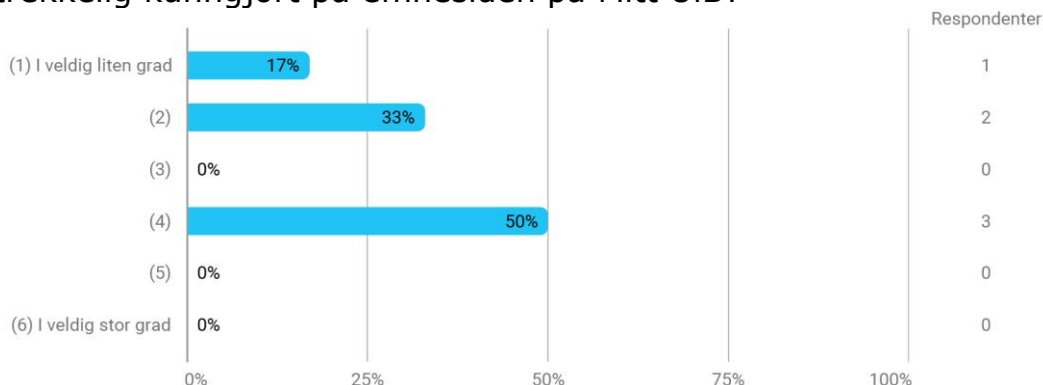
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV225, GEOV325, GEOV322
- geov231, ag-342
- GEOV225, GEOV322
- GEO309, GEO341
- GEOV255, GEOV104
- Geov225 og GEOV322

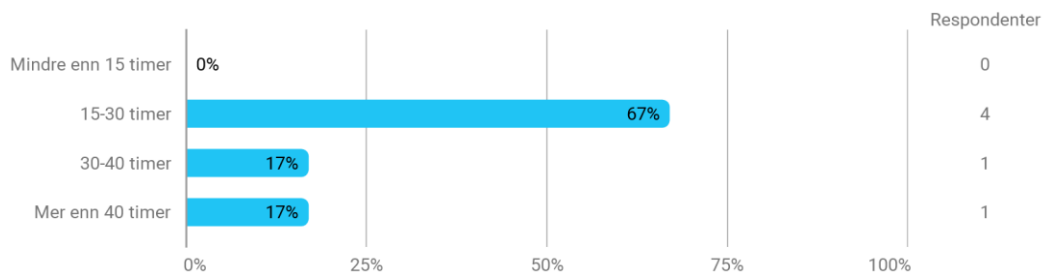
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



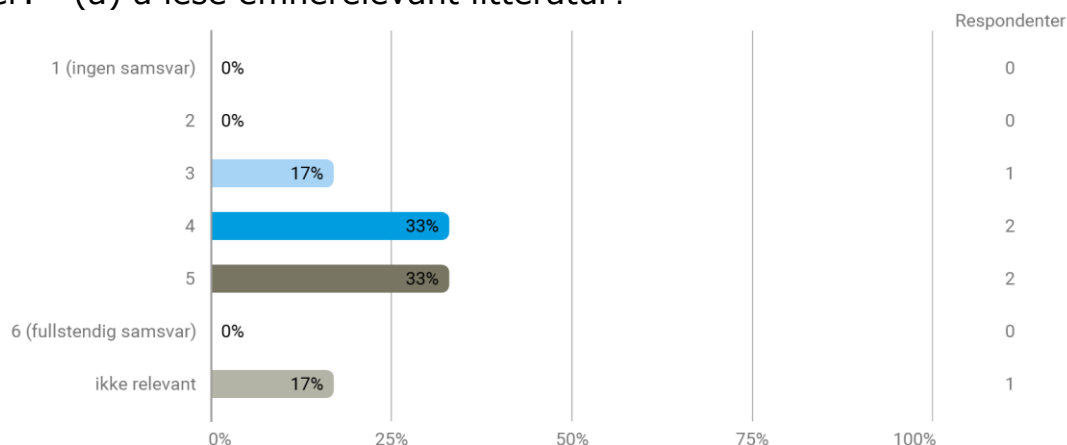
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



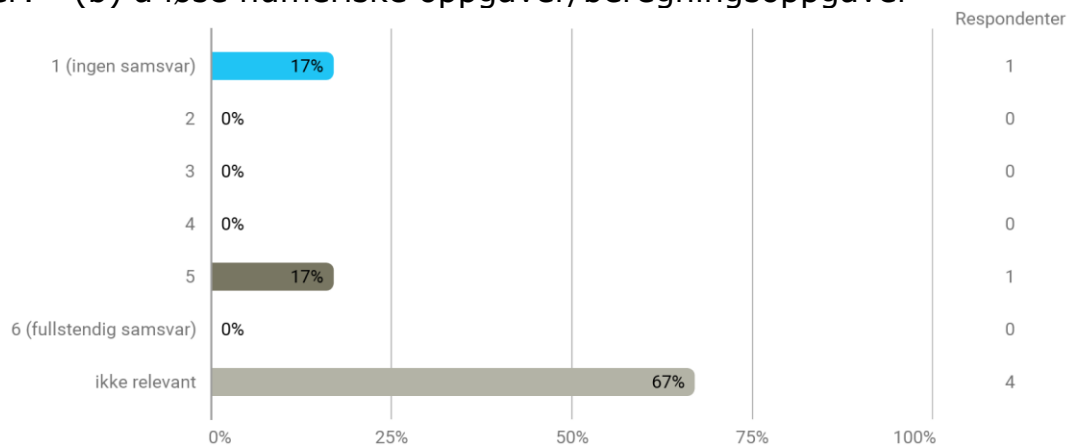
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



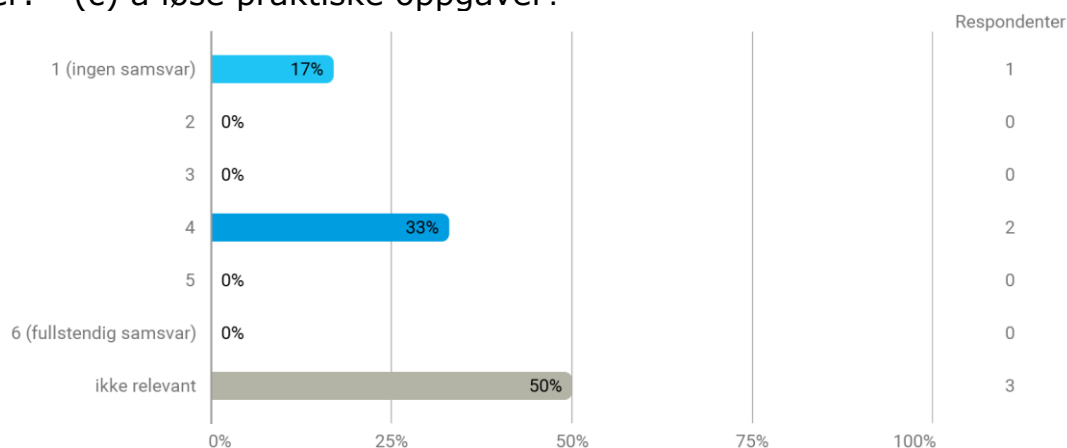
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



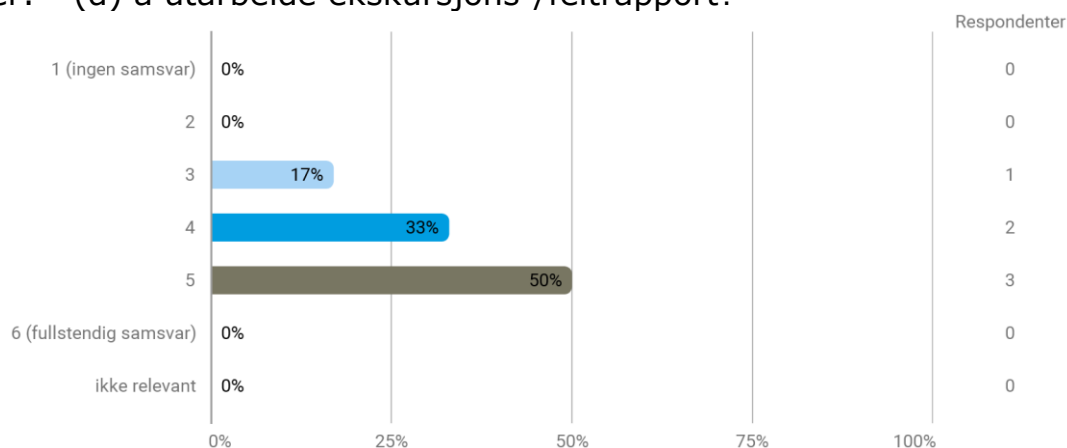
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



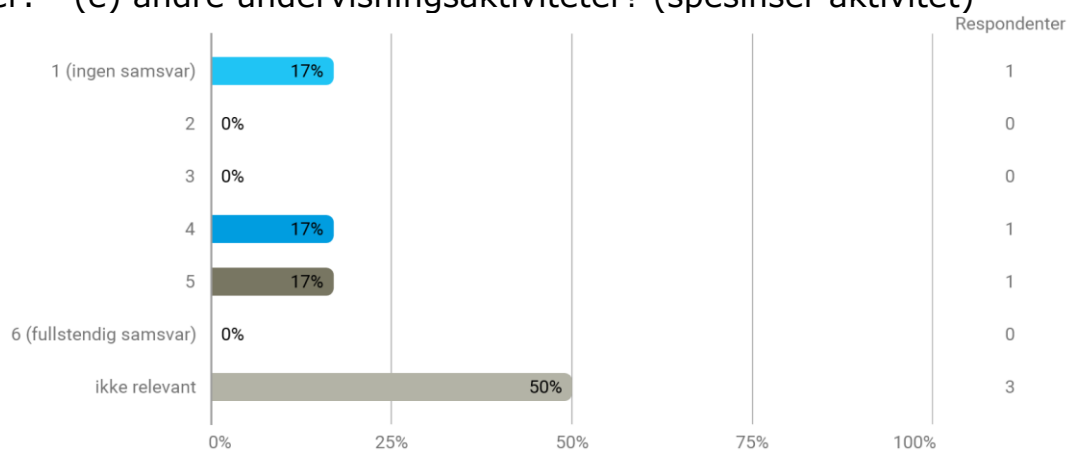
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?



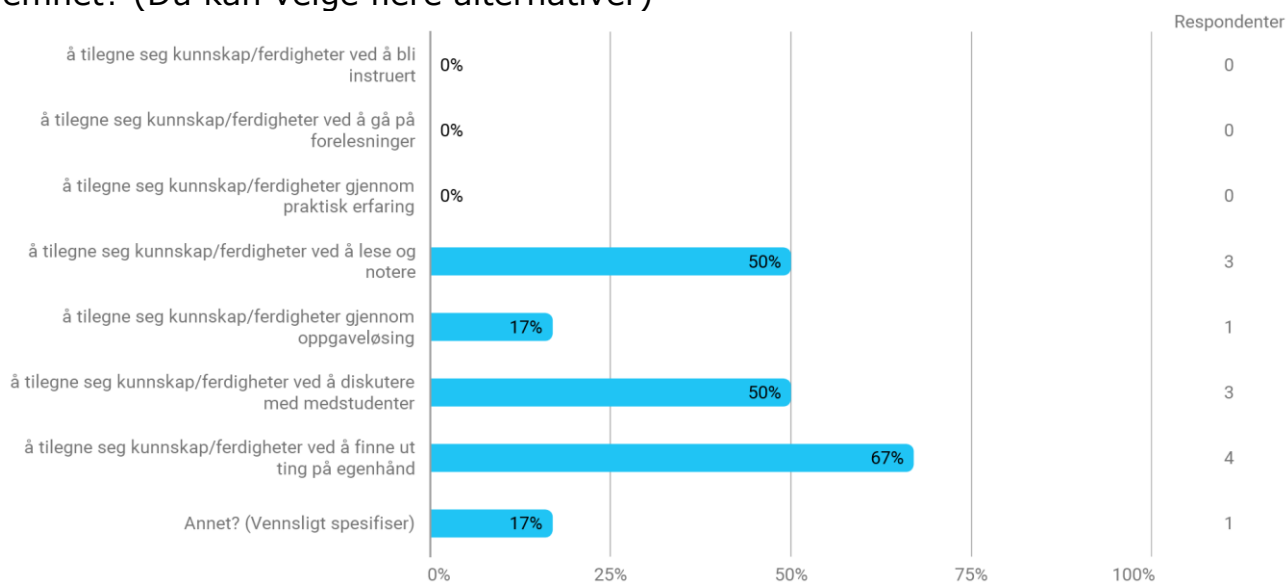
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)



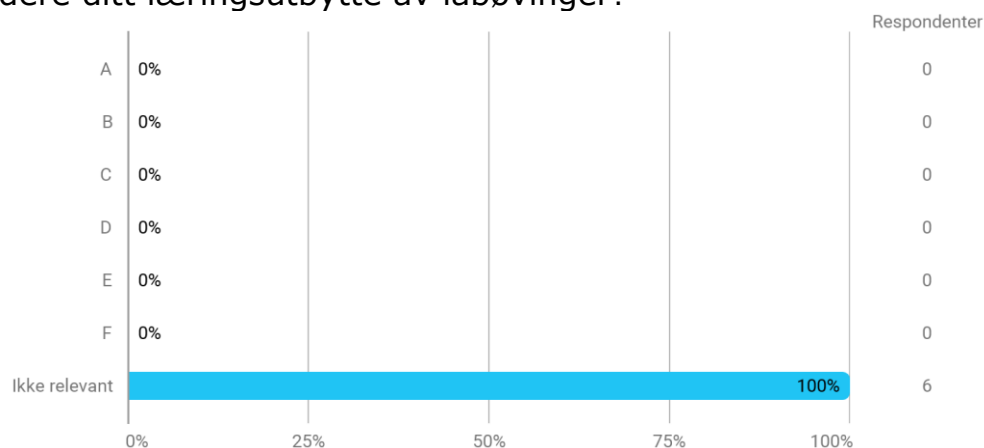
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



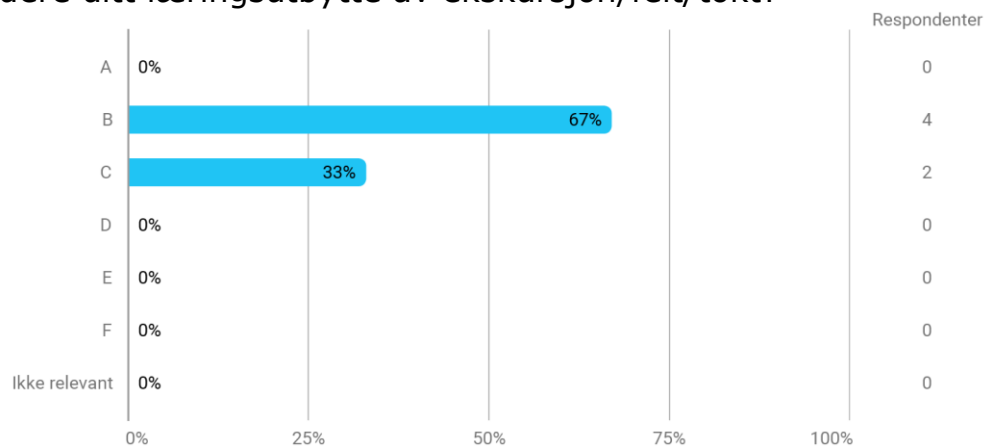
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

- Skrivning av tekster

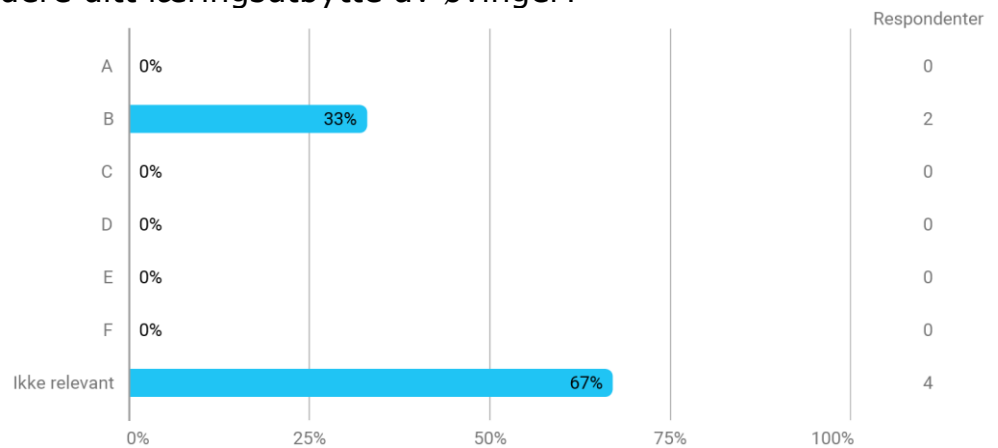
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



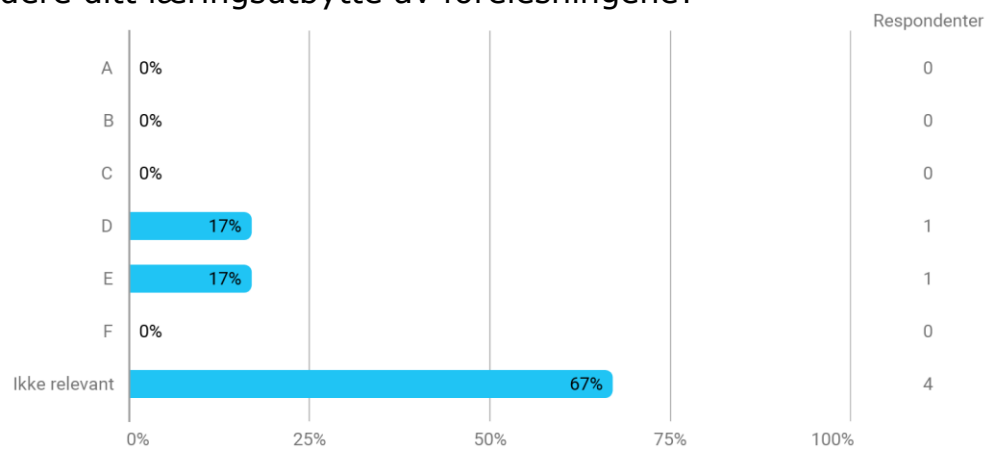
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



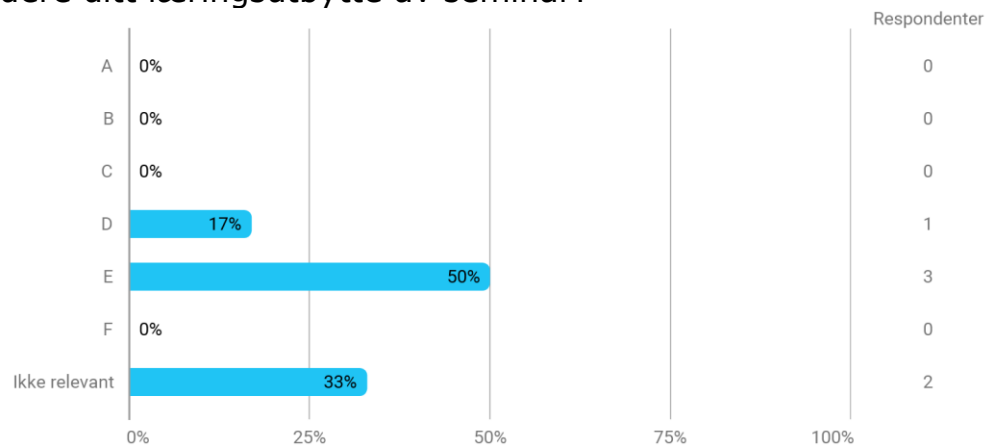
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



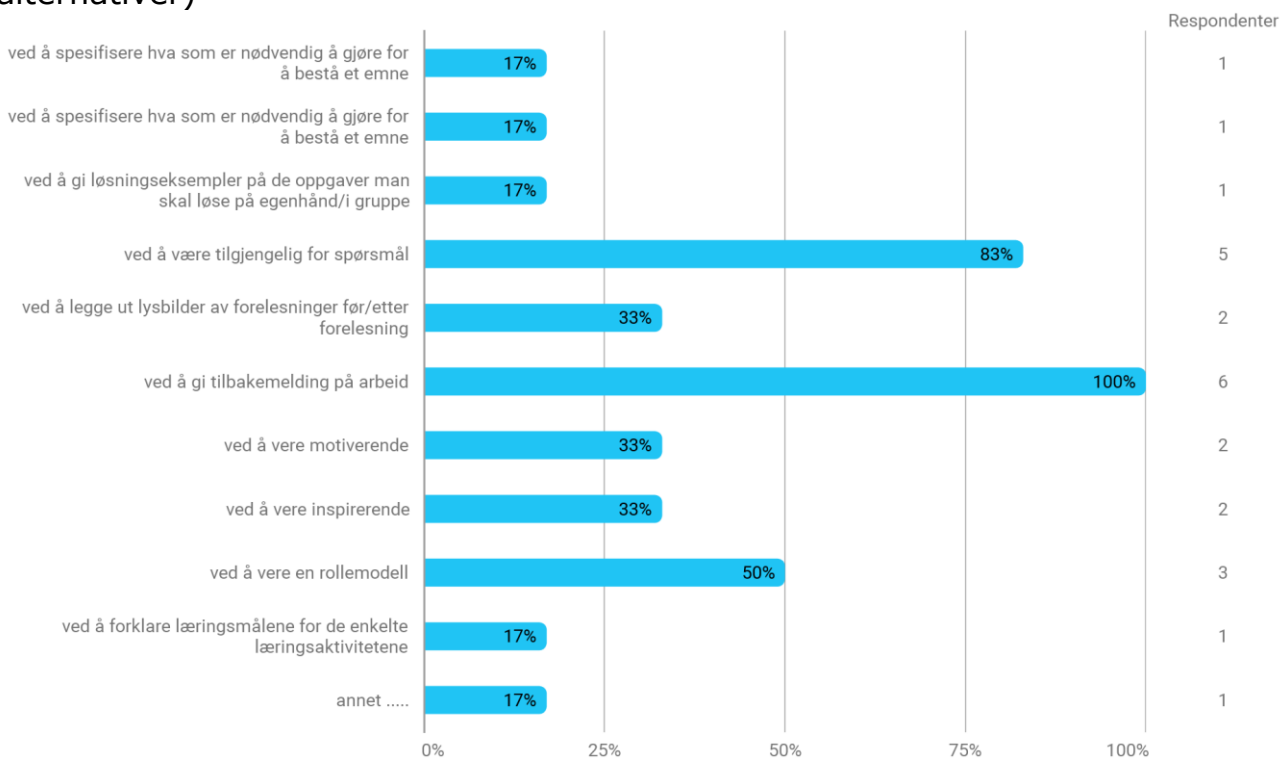
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



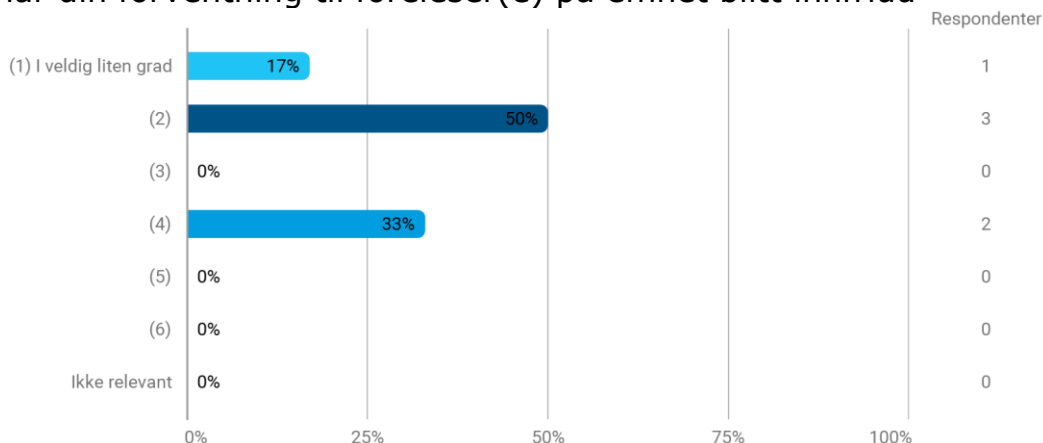
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)



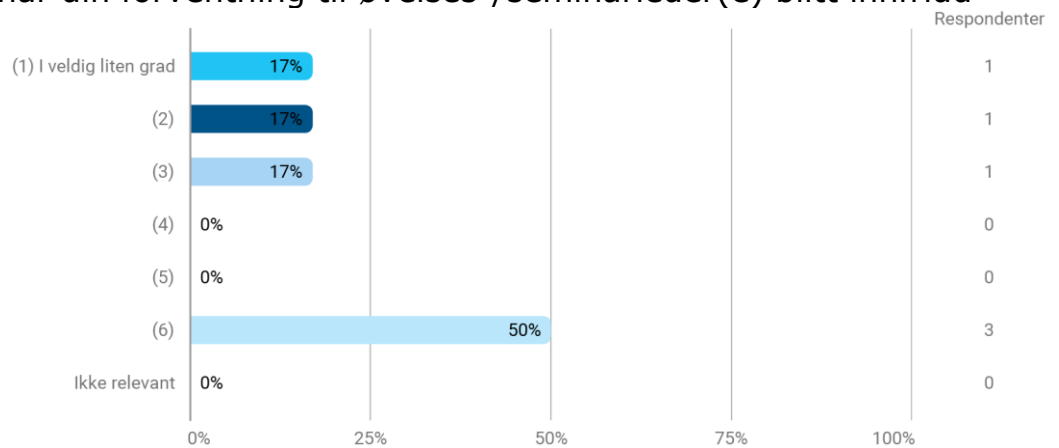
Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

- Ved å møte opp til avtalt tidspunkt. Ved å gi beskjeder/publisere oppgavetekst når det nærmer seg innleveringsfrist.

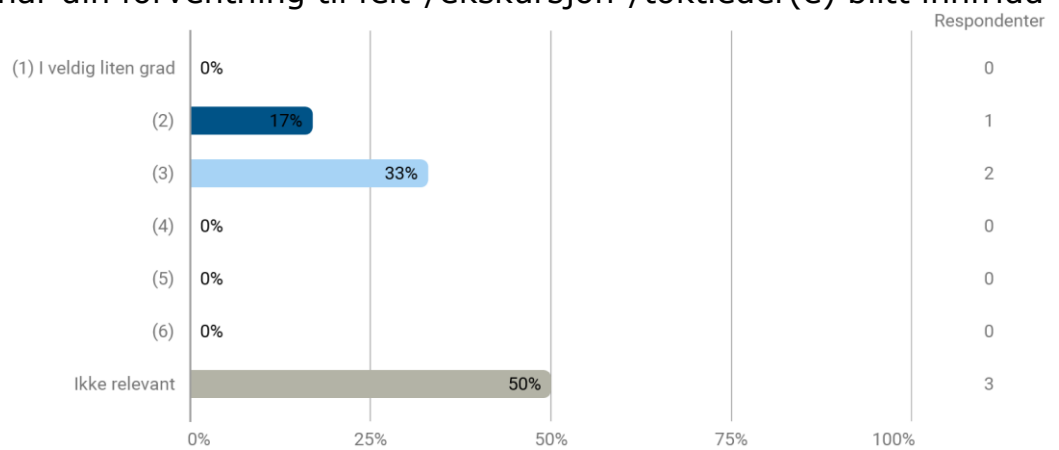
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



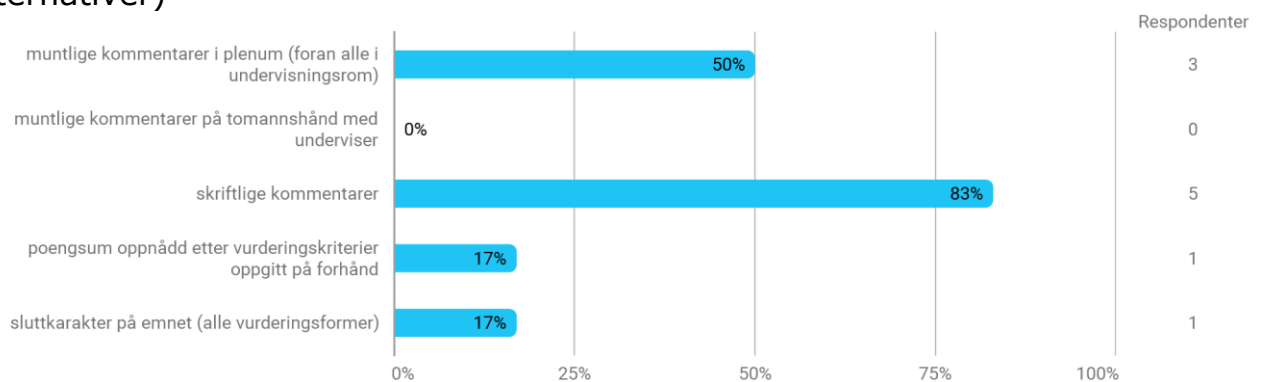
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



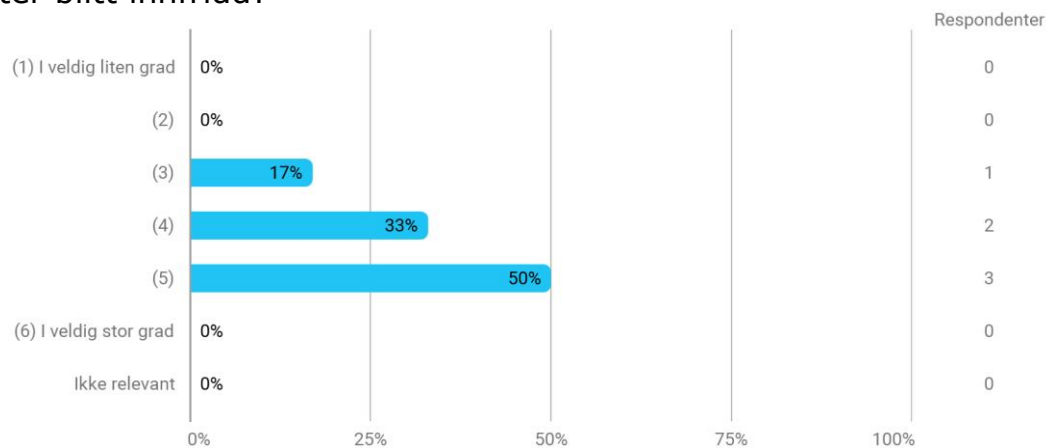
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



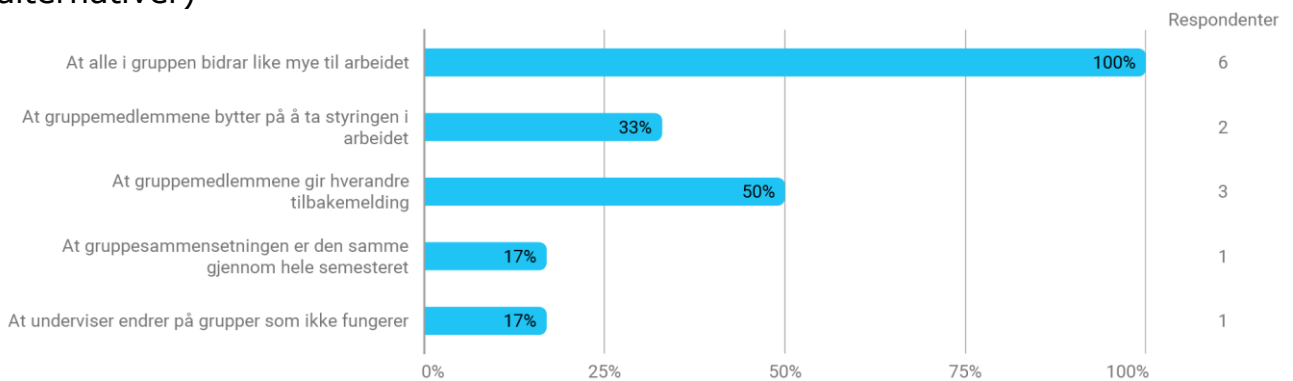
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



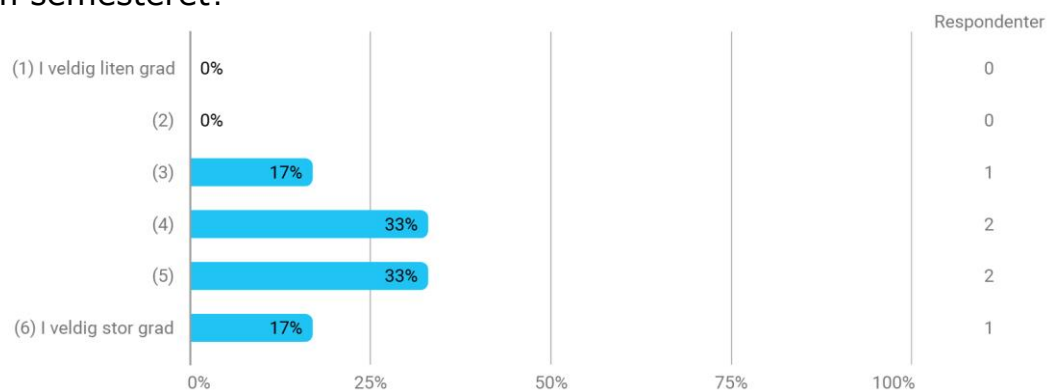
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



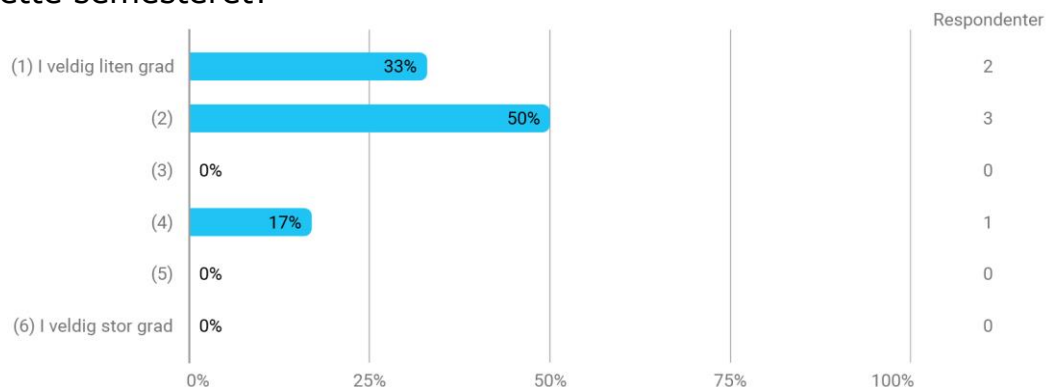
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



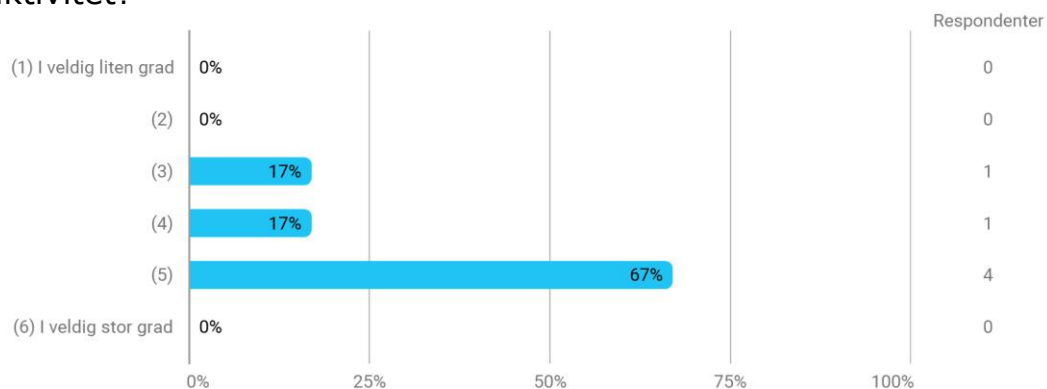
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



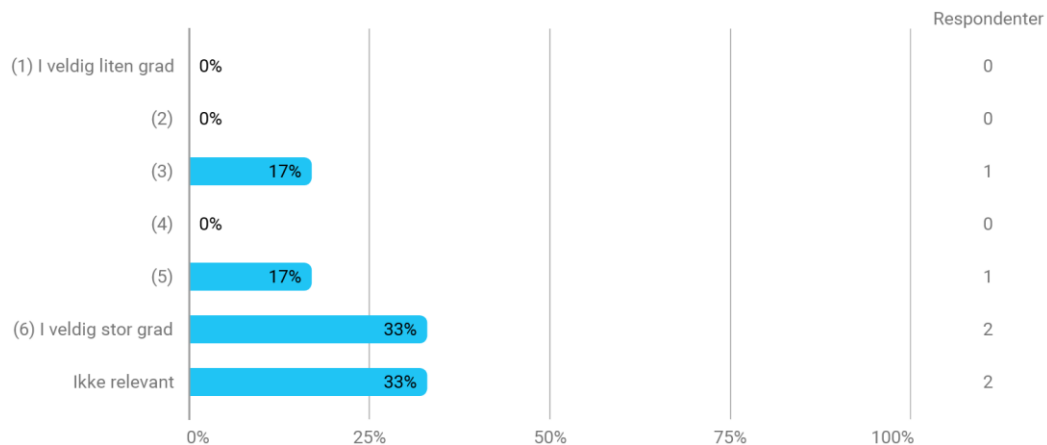
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



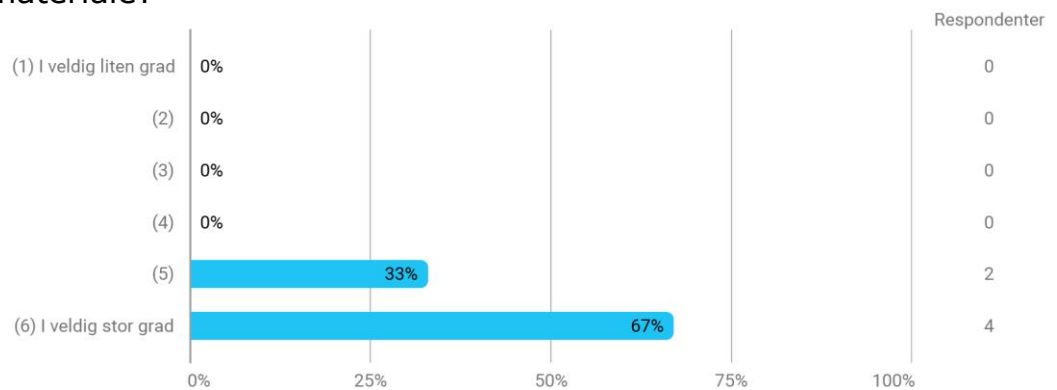
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



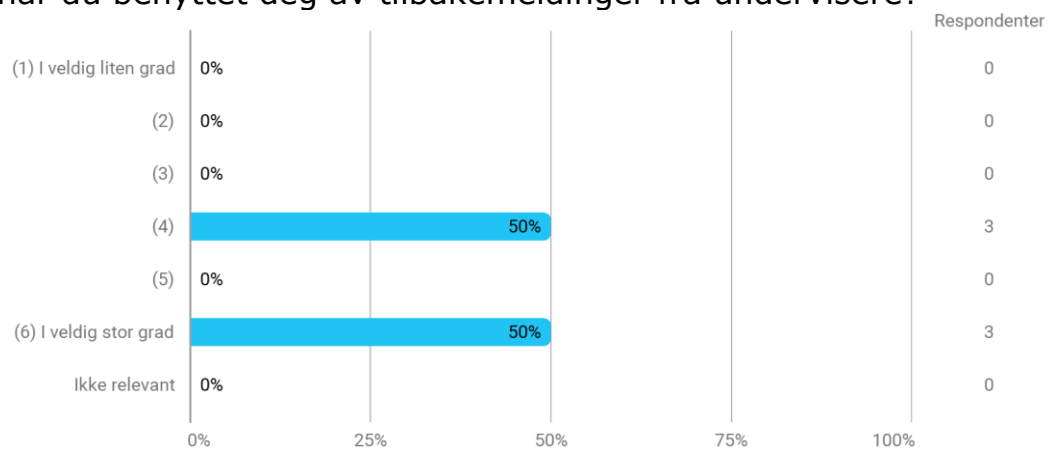
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



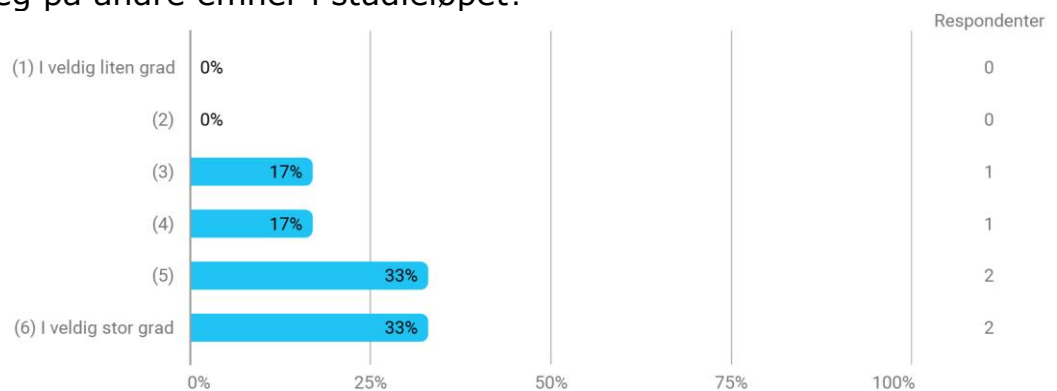
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



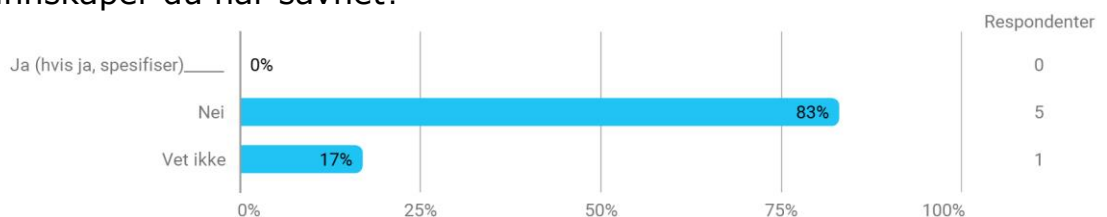
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

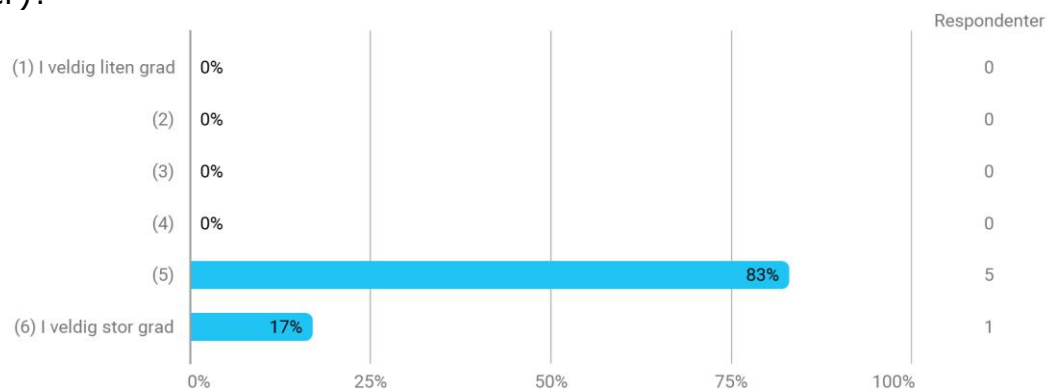


Er det forkunnskaper du har savnet?

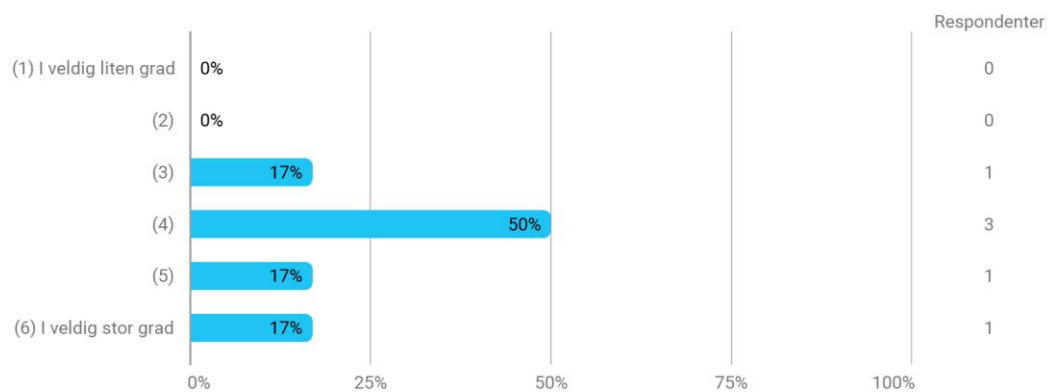


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

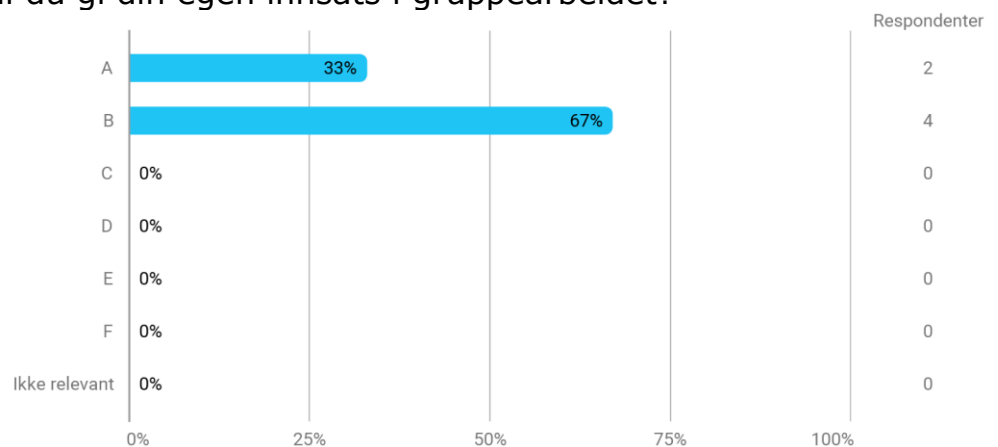
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



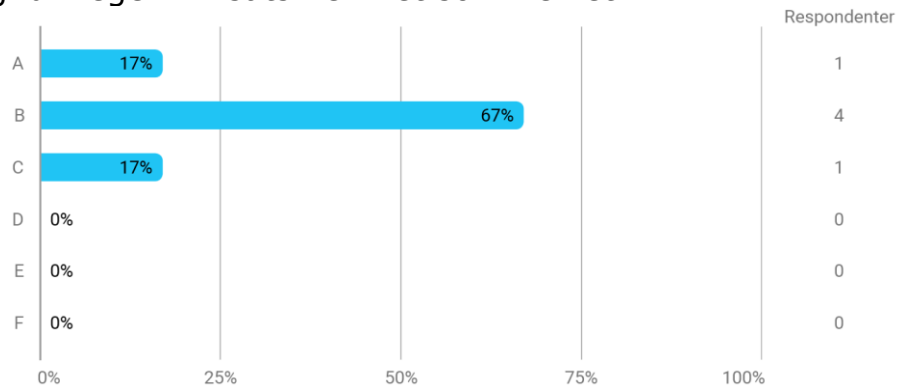
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



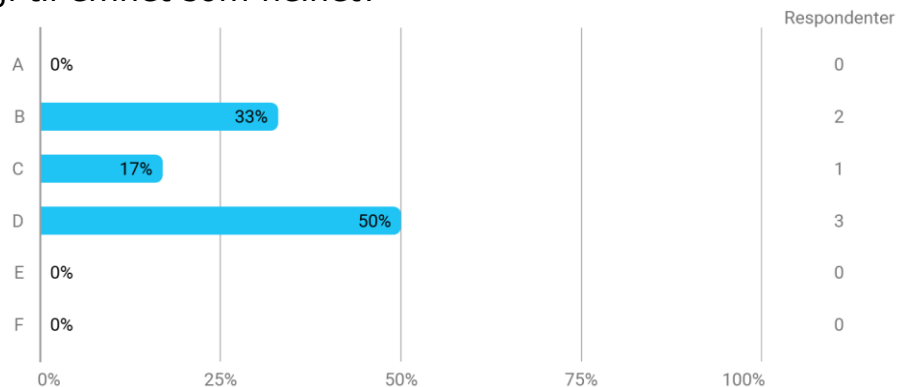
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Tilbakemelding fra undervisningsassistent på egne tekster.
- Lese gjennom artikler og plukke ut relevant informasjon.
- Oppgaveskrivingen har gjort meg bedre til å skrive akademiske tekster. Førnøyd med endnote-kurset.
- Litteratursøk og oppgaveskriving. Positivt med korte essayoppgaver som tvinger oss til å være bevisst på hvordan vi ordlegger oss.
- Skrive geologiske artikler
- Det som har bidratt mest til læring i dette emnet har vore å jobbe med oppgåvane vi har fått tildelt, fordi vi måtte jobbe sjølvstendig og fekk tilbakemeldinger frå medstudenter og assistenten. Fornødg med nøye gjennomgang av EndNote, referering til litteratur og korleis ein finn relevant litteratur. Grei gjennomgang av korleis å skrive også, fordi vi kunne ta det med oss når vi skreiv oppgåvar.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Seminar som manget litt mål og mening.
- Bibliotek kurs var nyttig
- Total mangel på undervisning.
- Seminarene.
- seminarene på grunn av at de var preget av at endel tid gikk ut på å vente på at foreleser skulle møte opp.
- Seminarene har bidratt minst til læring for min del. Det er fordi det blei gitt dårleg/forvirrende informasjon, og emneansvarleg/forelesar kom ofte for seint eller ikkje i det heile. Dei gongane ein fekk noko ut av seminara var då assistenten gjekk gjennom sine kommentarar til oppgåvane våre i plenum.

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Litt bedre planlagte seminar.
- Mer tilbakemeldinger, både på det grammatiske og faglige
- Foreleser bør møte i oppsatte forelesninger.
Foreleser kan også gi tilbakemeldinger på generelle feil gjort i oppgavene vi har skrevet.
- Bedre seminarer. Mer diskusjoner, mer tilbakemelding fra emneansvarlig og kanskje litt gjennomgang av sentral litteratur?
- Forbedre seminarene slik at det er enighet om hva som skal gjennomgås.
- Fleire seminarar med emneansvarleg/forelesar, der ein kanskje kan diskutere oppgåvane i plenum enten før eller etter innleveringsfristen.

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Foreleser må møte opp på seminar til riktig tid og legge ut oppgavetekster i god tid (ikke to dager før fristen).
- nei
- .
- Positiv opplevelse med egenorganisert felt. Spennende å skrive tekst til Grind.no
- Informasjon om oppgavene burde bli lagt ut fra første stund. Noen av oppgavene ble ikke lagt ut før dager før fristen og det førte til liten tid til å skrive tekstene.
- Vil skryte over assistenten som eg synast gjorde ein kjempegod jobb.
Er ikkje fornøgd med at informasjonsstraumen har vore så forvirrande og dårleg som den har vore. Dette har ført til mykje frustrasjon, som er årsaka til at emnet har fått så dårlege tilbakemeldingar av meg som det har.
Synast konseptet bak emnet verkar bra, og eg likar av vi studentane måtte jobbe litt sjølvstendig. Oppfølginga gjennom semesteret burde ha vore betre, og hjelpetekstar til oppgåvar og presentasjonar som blei heldne på seminarane burde ha vore lagt ut mykje raskare.

Språk

