

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018

Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV260

Semester: Vår 2018

Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):

Ja, studentinitiert evaluering

Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)

Ja

Evalueringemetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Skriftlig skoleeksamen

Antall studentsvar (i %) på evalueringen
: 13%

Antall studenter på emnet:
25

Karakterfordeling i %:

A: 0% B: 27,2% C: 31,8% D: 13,6% E: 27,2%

Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):

A: 0% B: 0% C: 0% D: 0% E: 33%

Bare 3 studenter

Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):

A: B: 100% C: D: E: F:

Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?

øvingene

Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?

Vær mer positiv om oljeindustrien

Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?

Praktiske øvelser er mer nyttige enn forelesninger

Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?

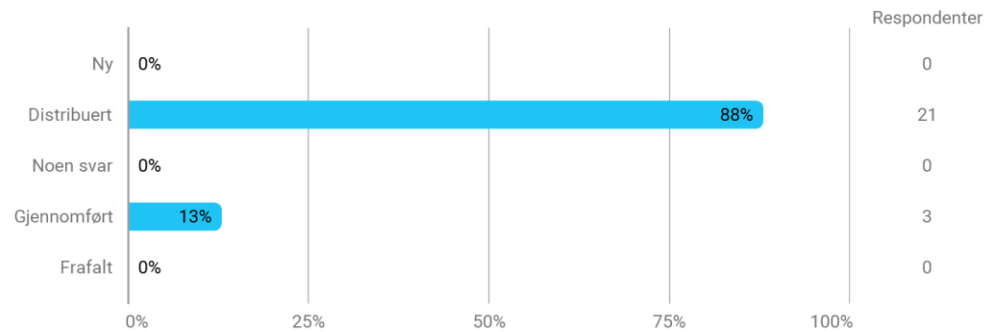
Bare 3 studenter reagerte

Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?

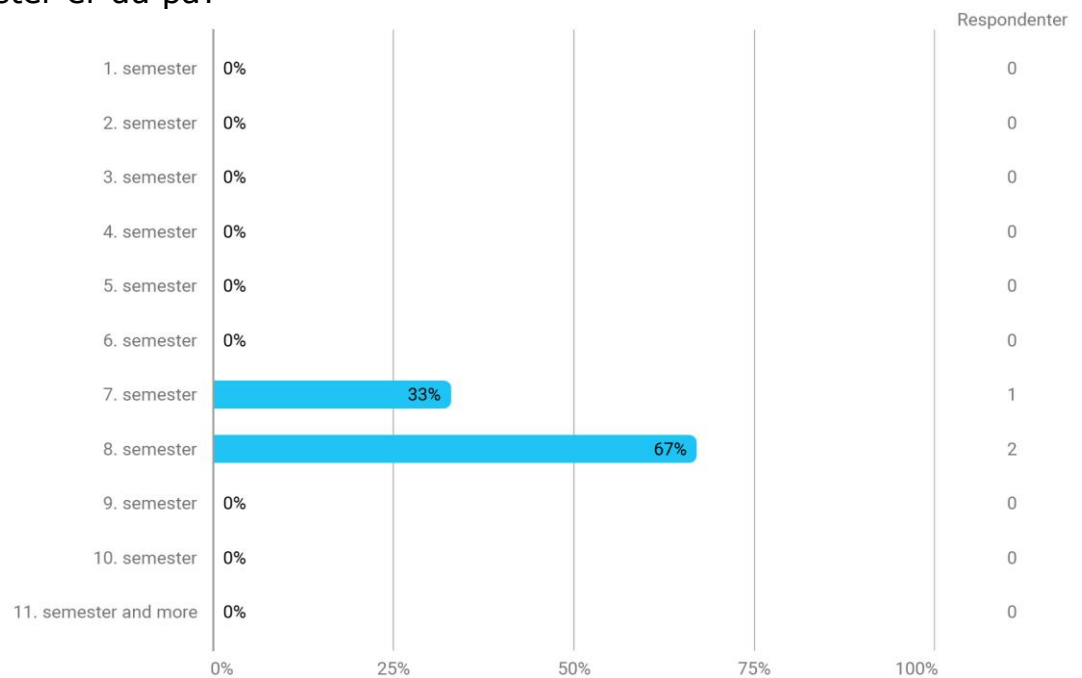
Vær mer positiv om oljeindustrien. Forbedre forelesningene, spesielt på wireline logger

Emneevaluering GEOV260 V18

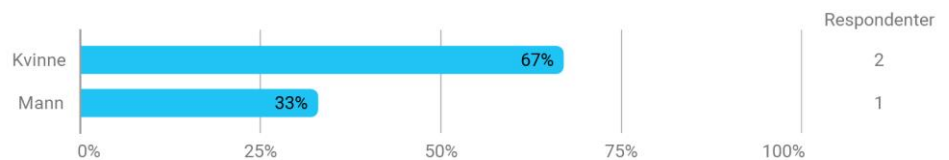
Svarprosent



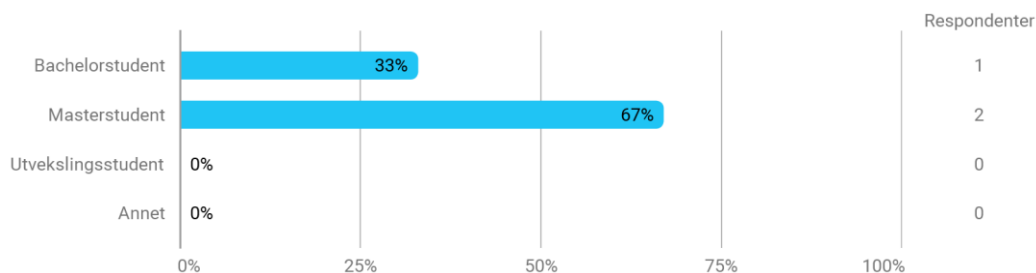
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

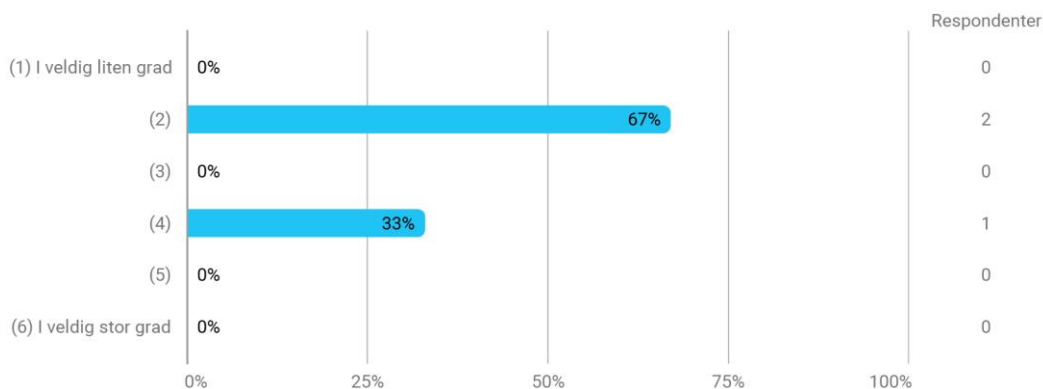


Er du ...? - Annet

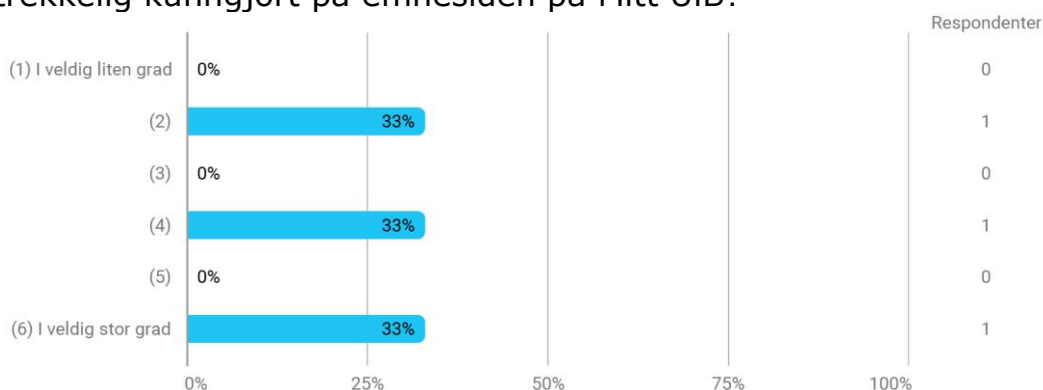
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- GEOV352, GEOV366, (AG-349)
- Anonymt?
- ingen

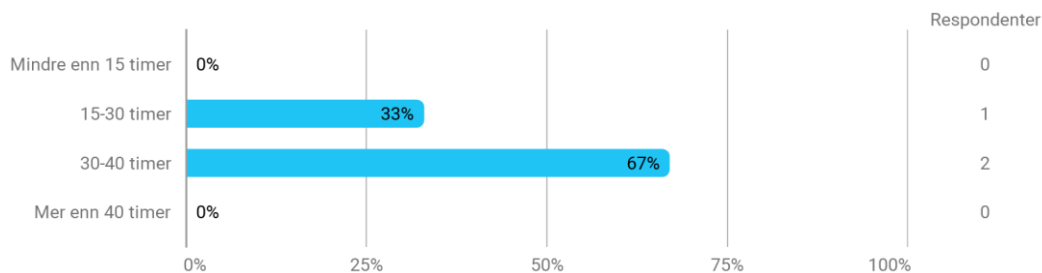
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



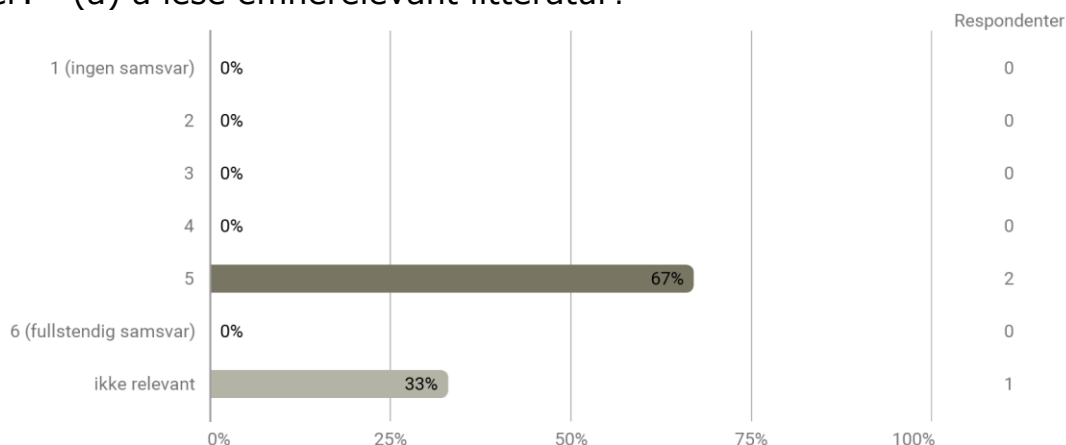
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



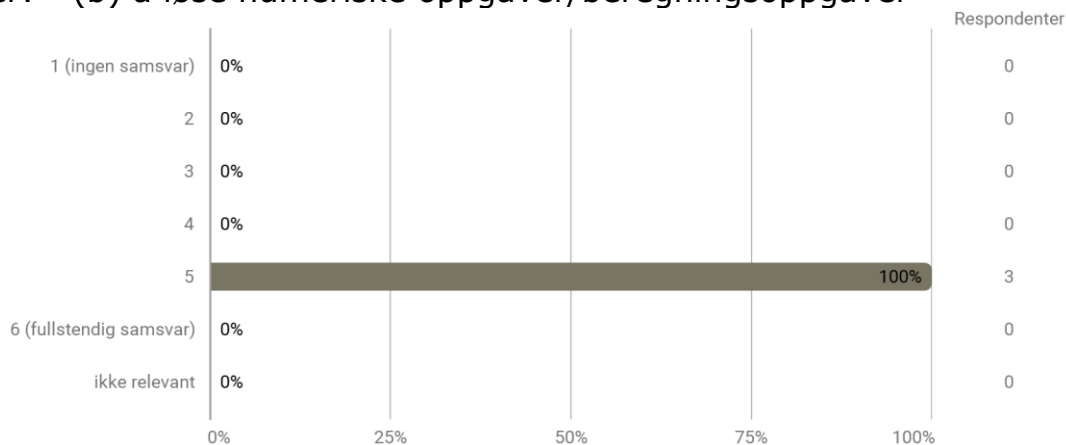
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



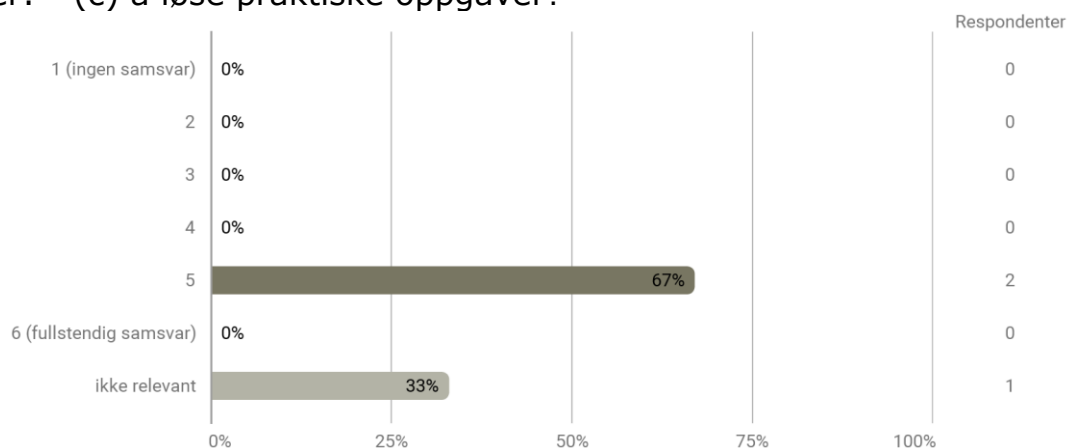
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



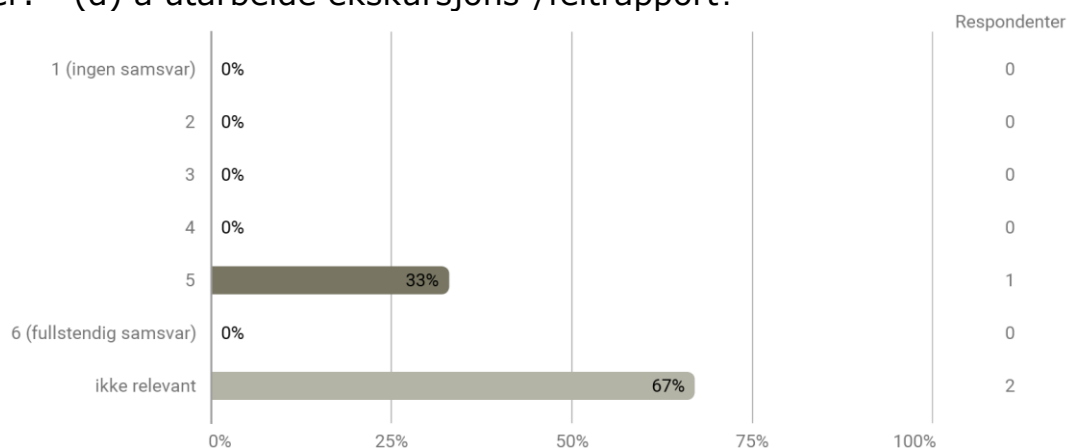
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



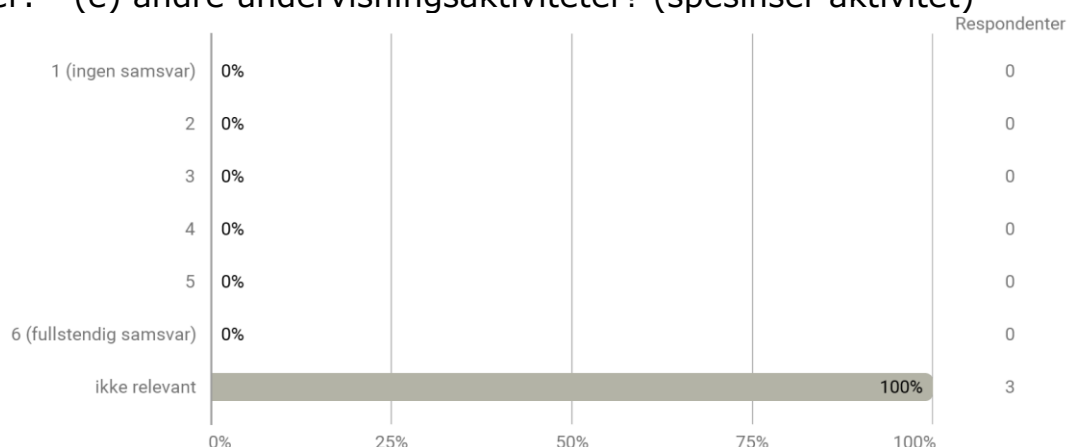
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?



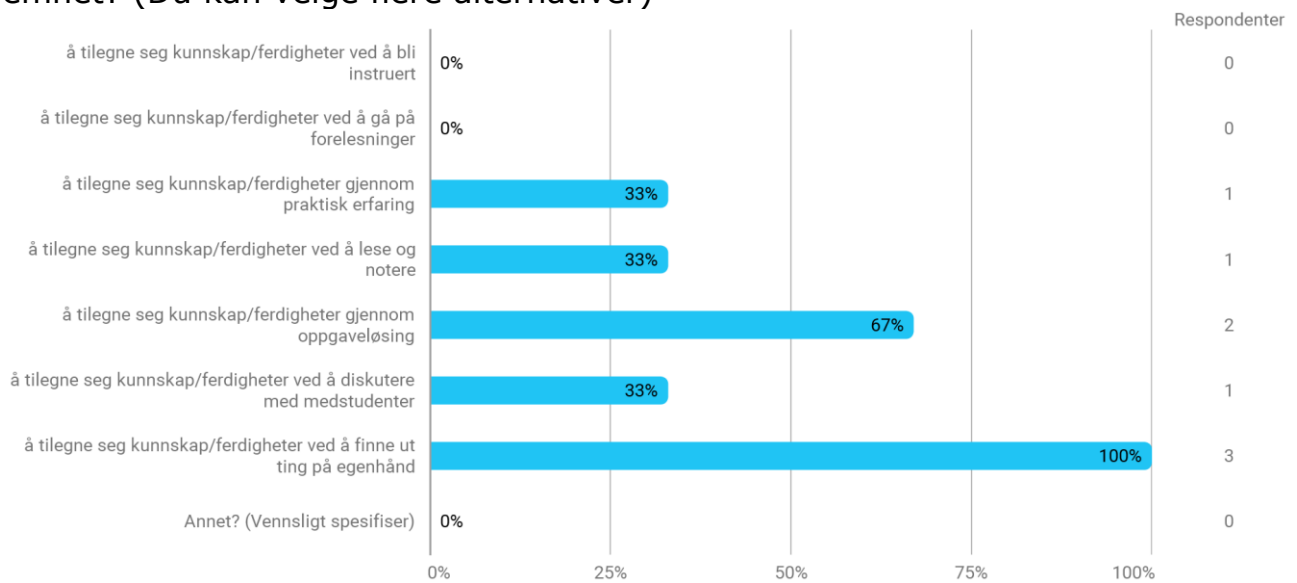
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)

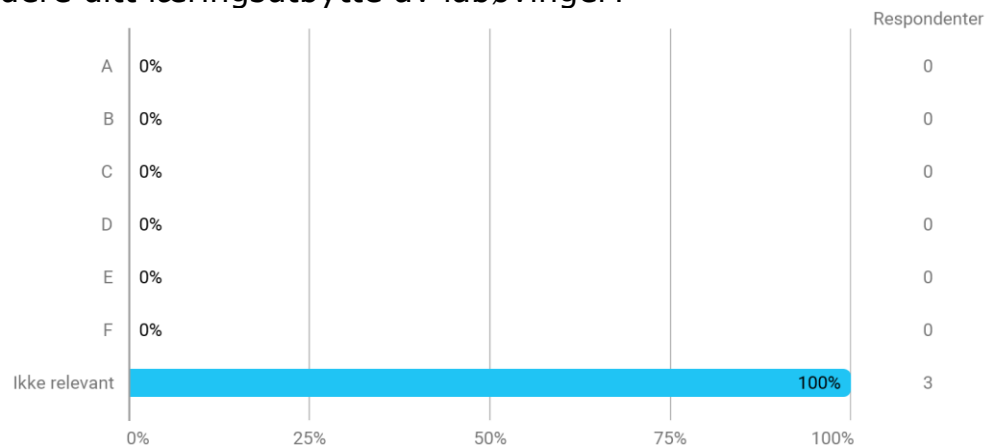


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

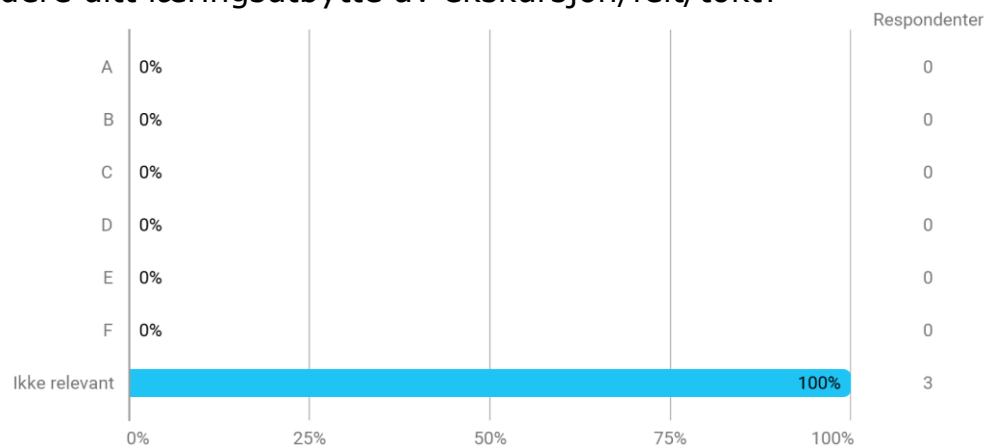


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

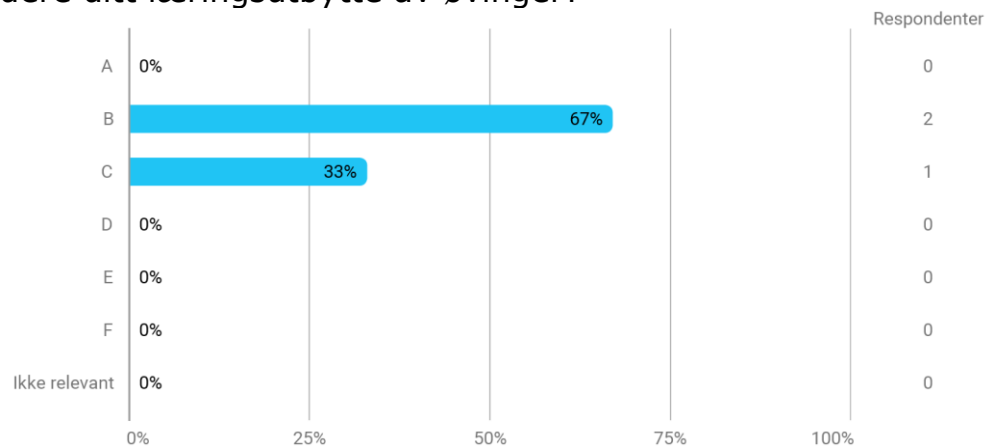
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



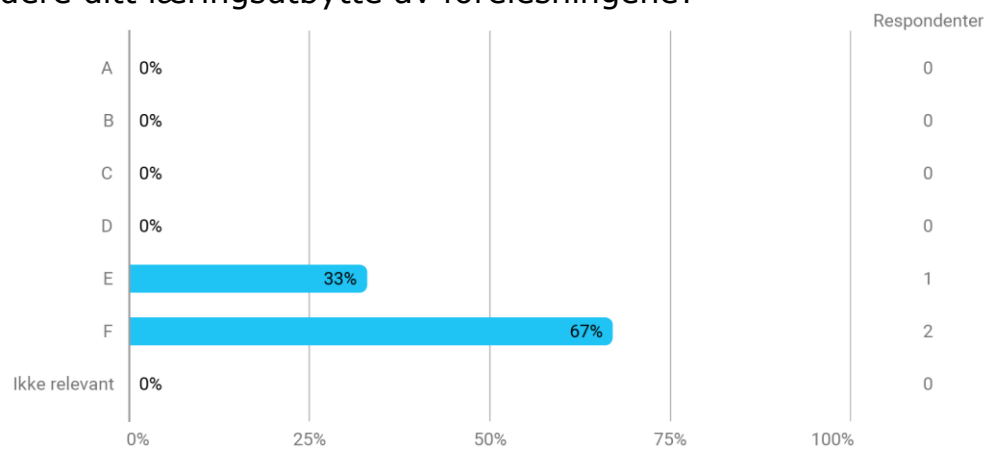
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



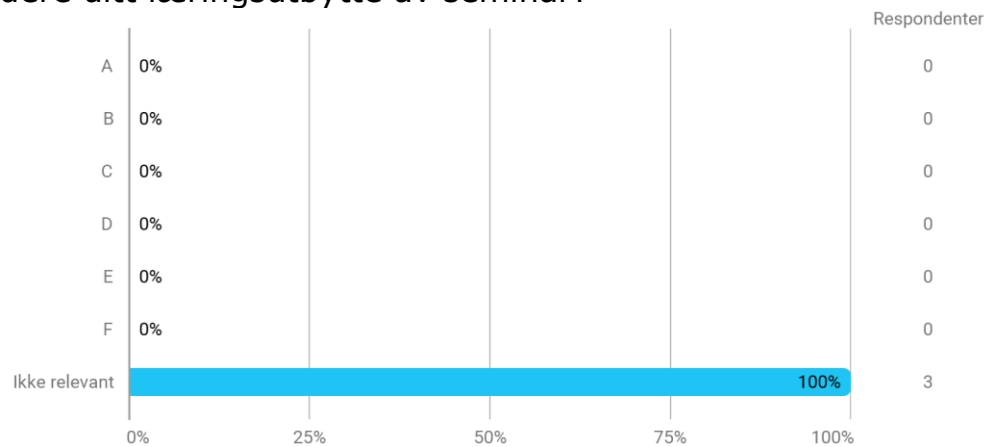
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



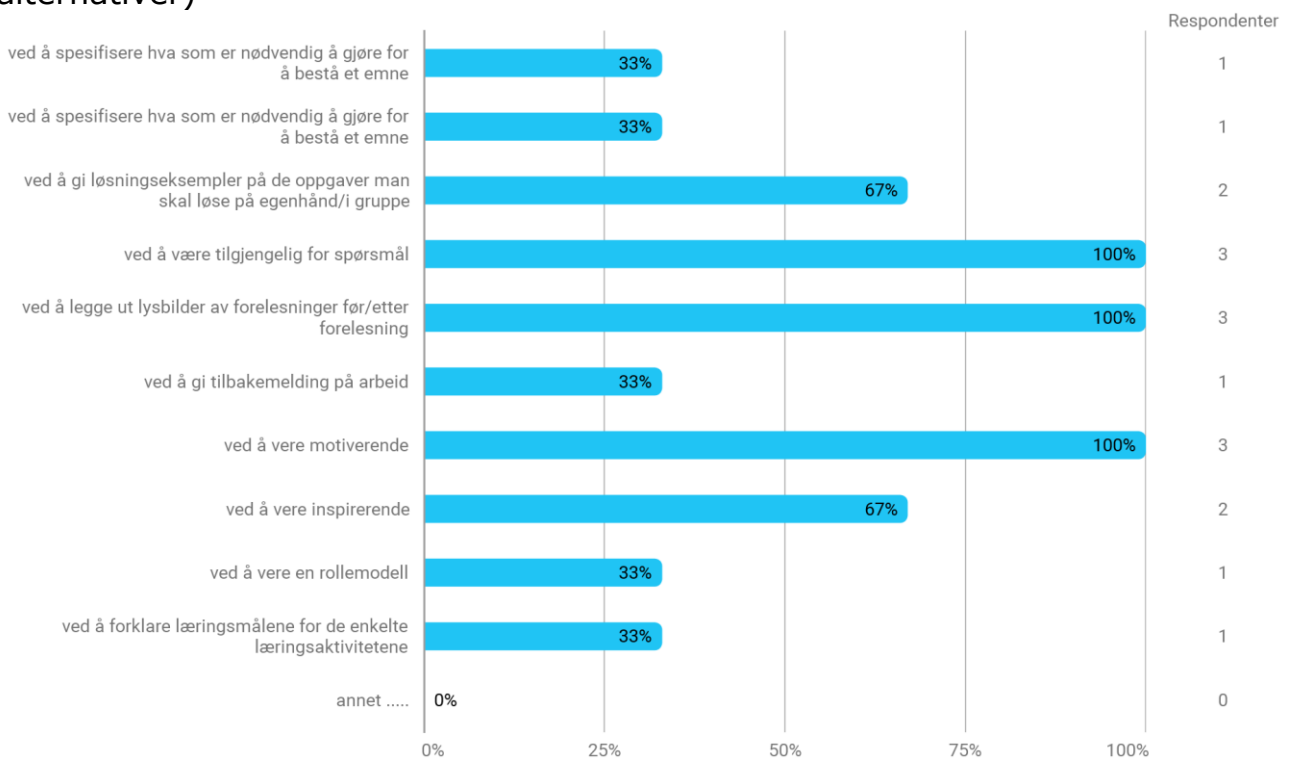
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

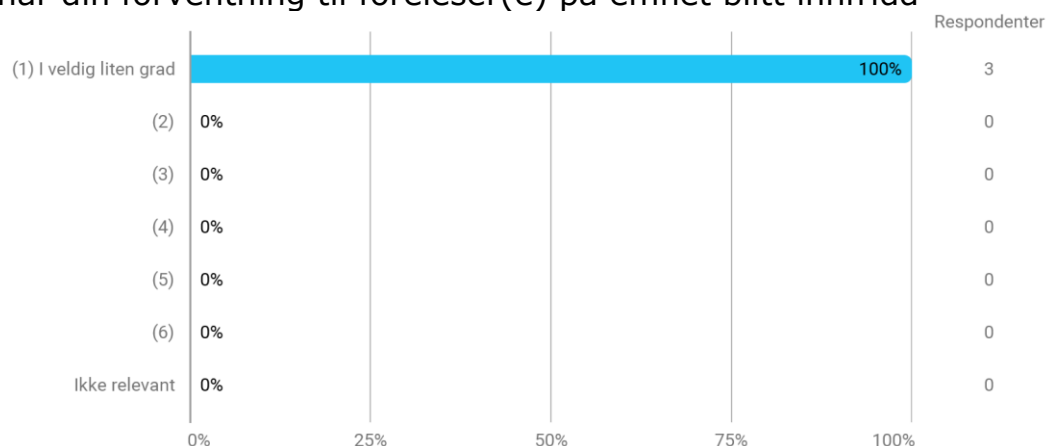


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

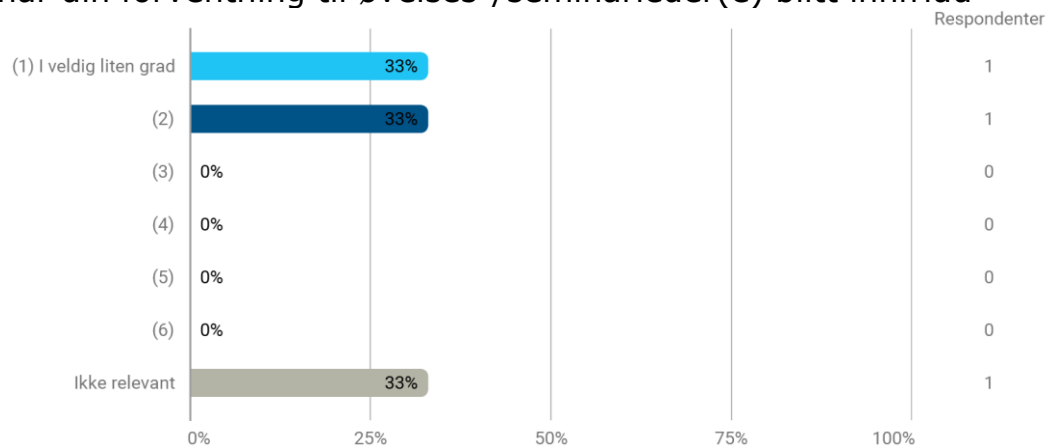


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

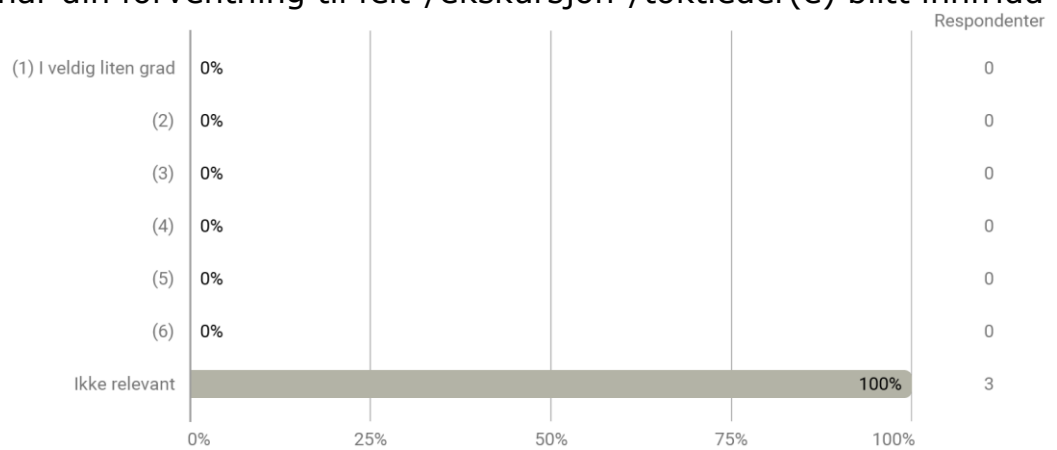
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



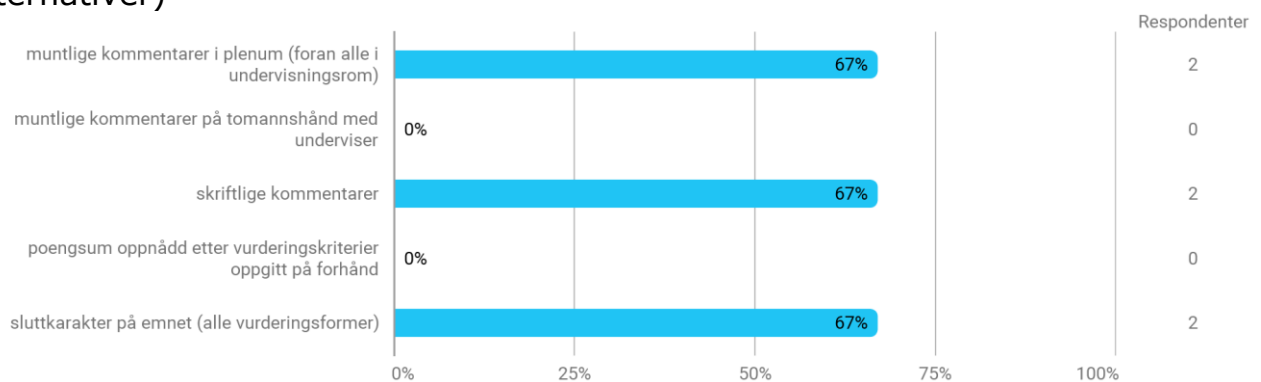
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



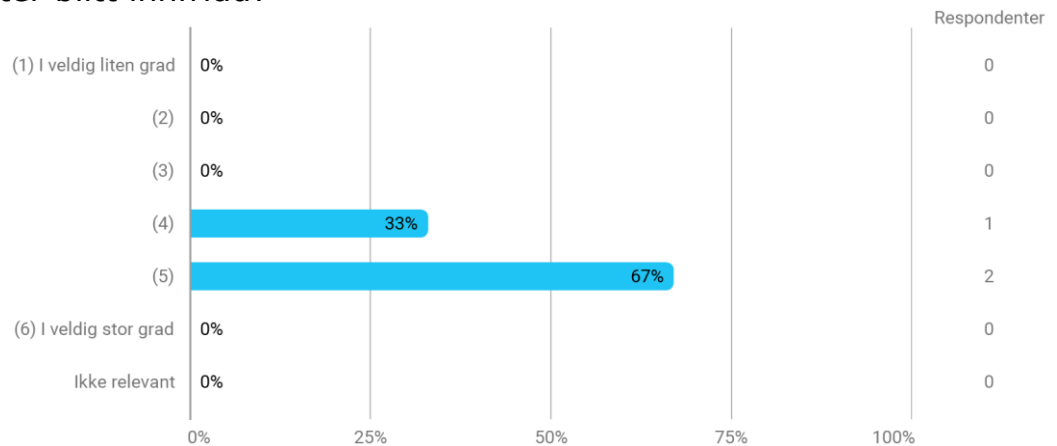
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



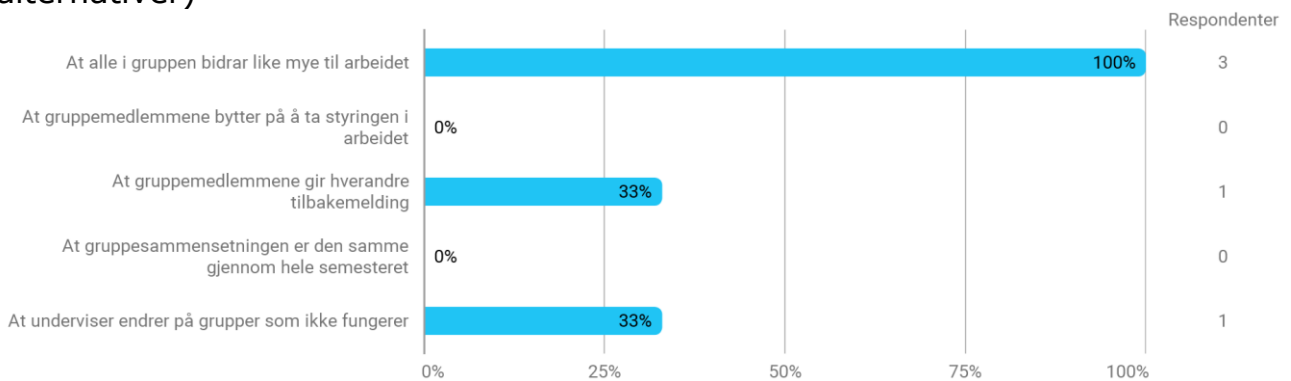
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



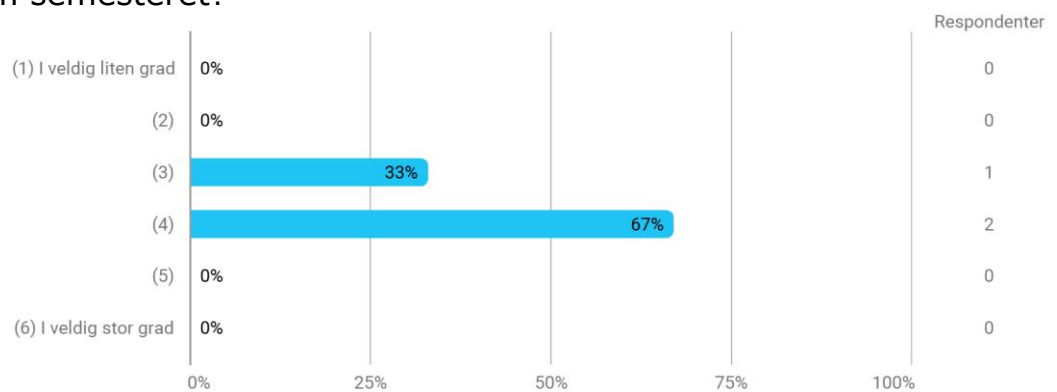
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



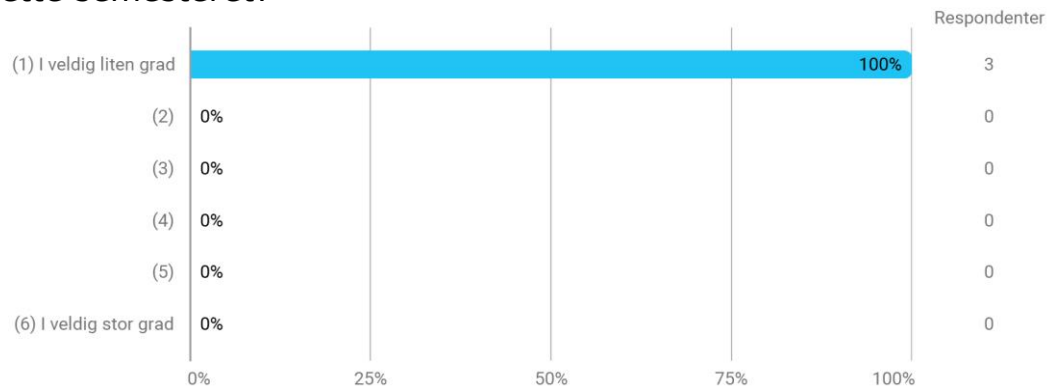
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



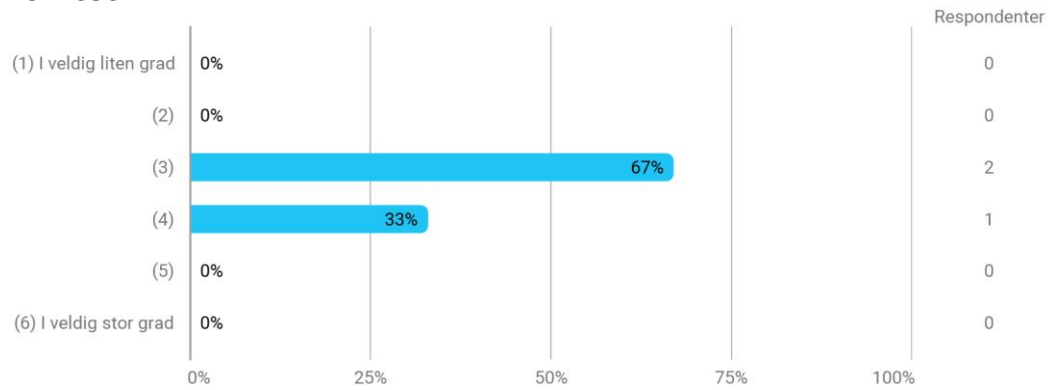
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



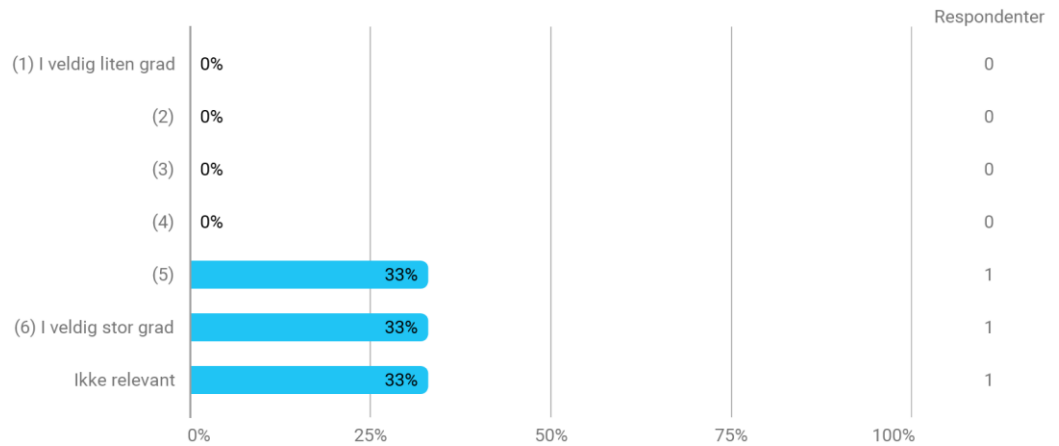
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



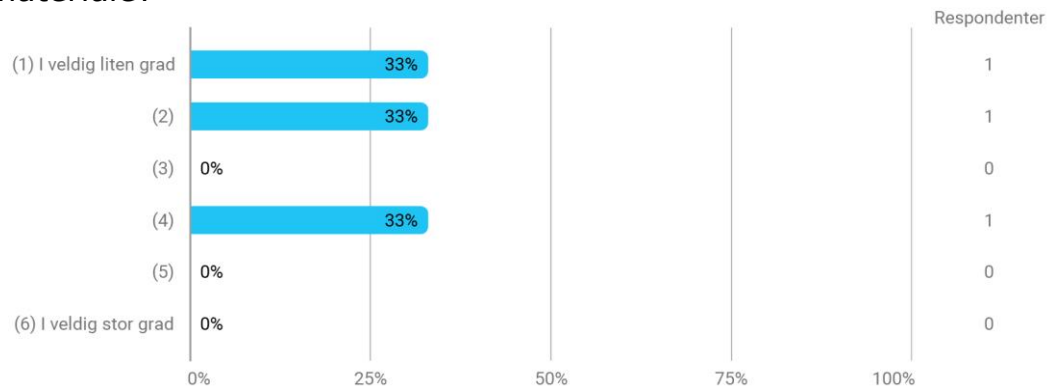
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



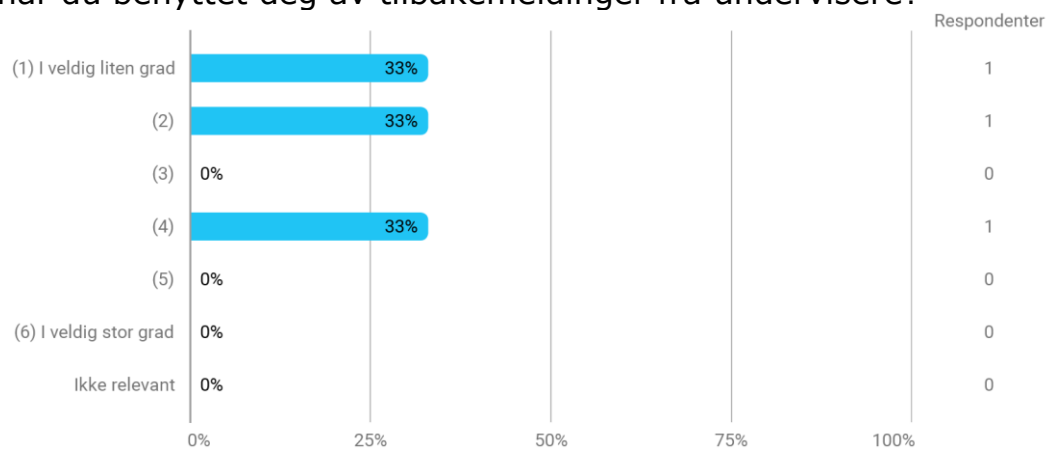
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



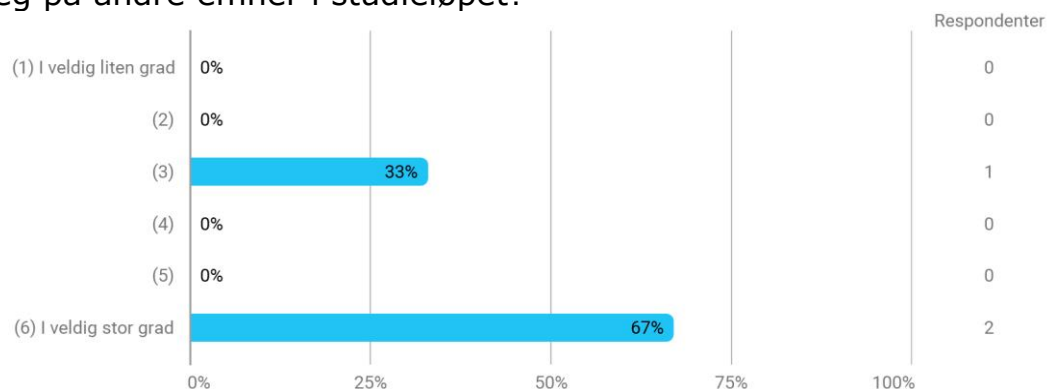
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



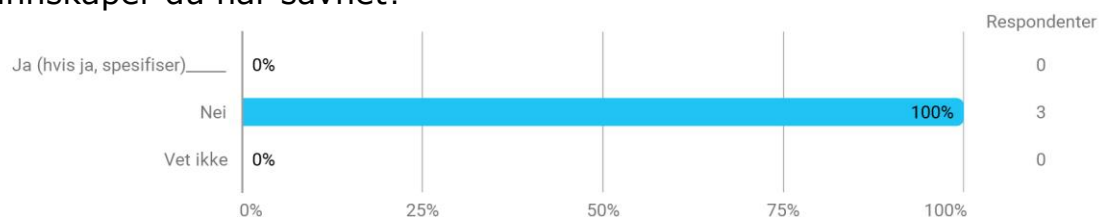
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

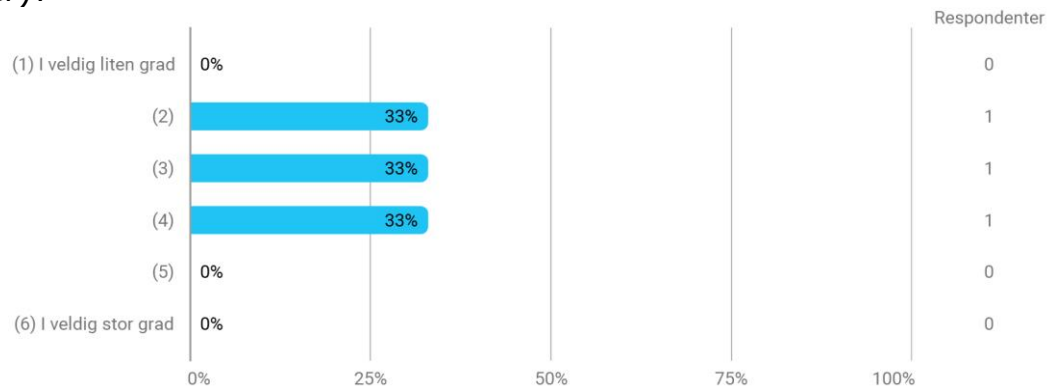


Er det forkunnskaper du har savnet?

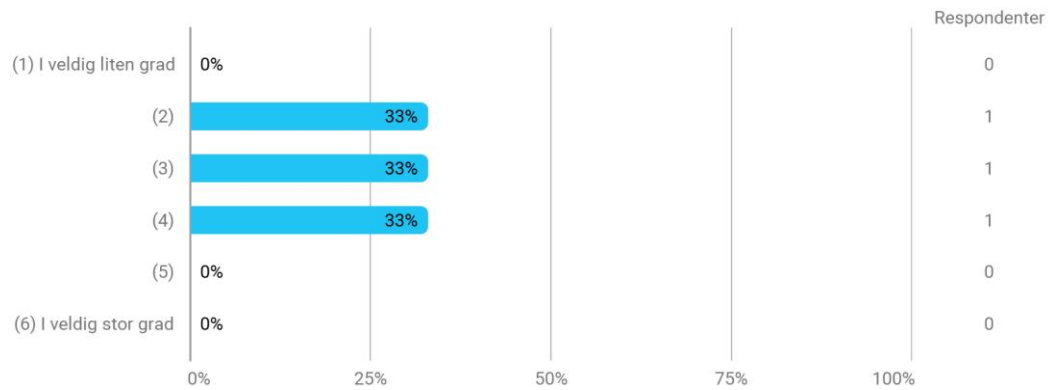


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

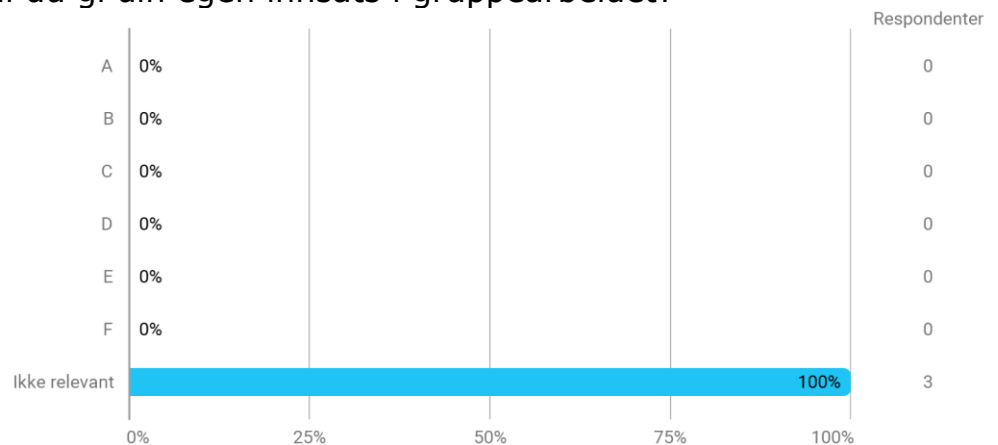
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



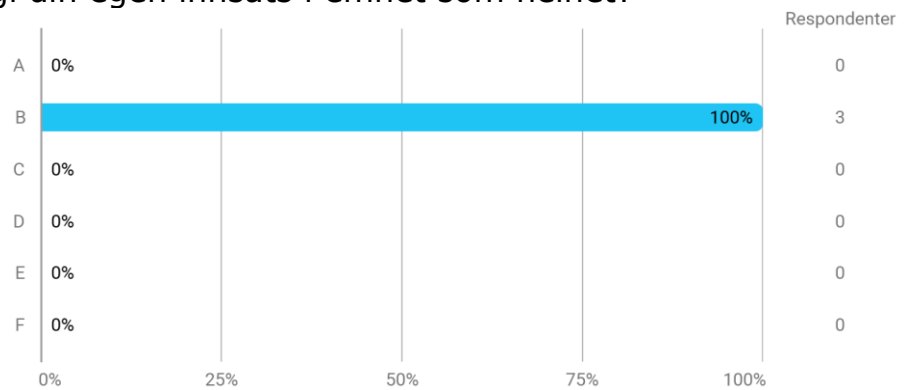
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



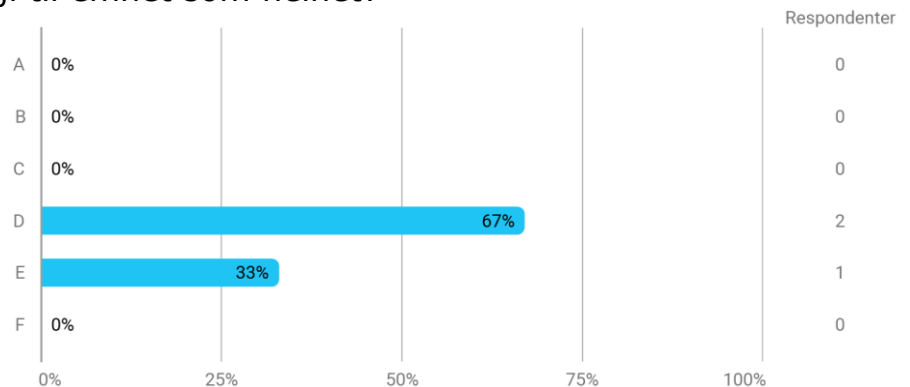
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Øvelser, da det gir en bedre forståelse for konseptene ettersom de blir anvendt i praktiske formål.
- Øvelsene, da de var relevant for eksamen.
- Oppgaver

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Forelesningene har hatt låber kvalitet. Foreleser benyttet materiale fra tidligere år, noe som jeg selv er helt greit, da pensum er det samme, men disse forelesningene er lagd av andre. Vår foreleser hadde gått igjennom PowerPointene på forhånd, og var forberedt, men brukte likevel mye tid på å snakke om at han ikke skjønnte hvorfor forfatter av materialet hadde gjort slik og slik, i stedet for å gjøre endringene under sine egne forberedelser, slik at vår forelesning blir effektiv. Mye tid gikk bort på digresjoner om dette, blant andre ting. Foreleser tok ikke eierskap til pensum, skjøv de delene som ikke var i hans fagfelt fra seg, og mente det ikke var oppriktig vitenskap.
- Forelesningene. Var veldig mye distraksjoner, uenigheter om når timene skulle avholdes (da timene ble flyttet i et par uker i begynnelsen av semesteret). Lærte lite/ingenting om sedimentologi da foreleser mente dette var «ikke eksakt vitenskap», likevel bestod eksamen av relativt mange sedimentologi-relaterte spørsmål. Har bakgrunn i geologi og har hatt innføring i sedimentologi, men synes synd på studentene som går petroleumsteknologi som har svært liten bakgrunn med geologi. Ikke fornøyd med forelesningene, måtte tilegne meg all kunnskap på egenhånd.
- Ingen

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Kurset er greit lagt opp, men som nevnt ovenfor, kvaliteten på forelesningene må høynes.
- Usikker.
- Ingen

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Foreleser er tydelig sterkt I mot oljeindustrien, og uttaler seg derfor svært krast om den og dem som jobber der. Uttalte på et tidspunkt at det bare var idioter som jobbet der. Senere kommer det frem at han "left the oil-business on unpleasant terms". Foreleser presenterte ikke stoffet på en objektiv måte, da han helt klart var bitter på noe/noen. Synes dette er uheldig, da en foreleser bør vise begge sider av en sak. Her var det bare fokus på det negative. Det er helt greit å være kritisk, men dette var på grensen til patetisk. Da gjesteforeleser fra Statoil skulle stille var det tydelig at foreleser ikke ville møte/snakke med den aktuelle personen, og spurte derfor om oss studenter kunne komme å hente foreleser ved slutt av presentasjonen til Statoil-foreleseren. Alt I alt, lite motiverende presentasjon av faget. Dette er ikke skrevet fordi jeg mener oljeindustrien skal snakkes opp, men når faget heter Petroleumsgnologi må en kunne være litt mer motivert for å forelese om akkurat det.
- Foreleser påpekte ofte at han ikke likte petroleumsindustrien - helt greit - men følte at dette påvirket forelesningene. Mye negative holdninger og distraksjoner der det ble fortalt historier fra forelesers tidligere arbeidsliv. Noe var relevant, men hovedsaklig var dette veldig forstyrrende da forelesning av pensum ble avbrutt utallige ganger.
- Ingen

Språk

