

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018

Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV360

Semester: Vår 2018

Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):

Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)

Eg er usikker på kva ei sluttevaluering er, men eg antar at svaret er nei...?

Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Skriftlig skoleeksamen

Antall studentsvar (i %) på evalueringen: 36%

Antall studenter på emnet:
13

Karakterfordeling i %:

A: 27% B: 54,5% C: 18,18% D: 0% E: 0%

Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling):

A: 25% B: 75% C: D: E: F:

Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling):

A: 25% B:25% C: 25% D: 25% E: 25 F:

Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene? Praktiske øvelser som kontekstualiserer det teoretiske arbeidet. Kjernevisningen.

Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres? En del av forelesningane som vart undervist av ekstern foreleser vart kjørt i bolkar på 3 timar samanhengande utan pause. Dette skal selvfølgelig ikkje skje igjen. Spissing av tema

Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet? Fleire praktiske øvelsar i del 1 av kurset.

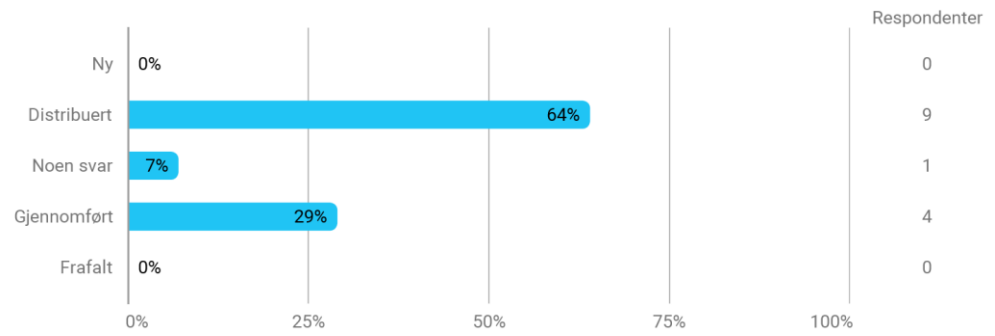
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidssats, forkunnskaper, mm.)? Personlig synes eg det er for mange spørsmål for studentane å svare på og eg trur dette bidrar til en lav svarprosent. Ein god del av spørsmåla er også ikkje relevante for kurset spesielt (Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?, Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring?, Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære?), og ein del av spørsmåla fokuserar for mykje på studentane sin **forventing** til kurset heller enn den faktisk opplevde kvaliteten. Spørsmåla bør i større grad fokuserast mot kva studentane har fått mest og minst ut av, råd til forbedring og kva delar av arbeidet som opplevdes meningsfullt

Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?

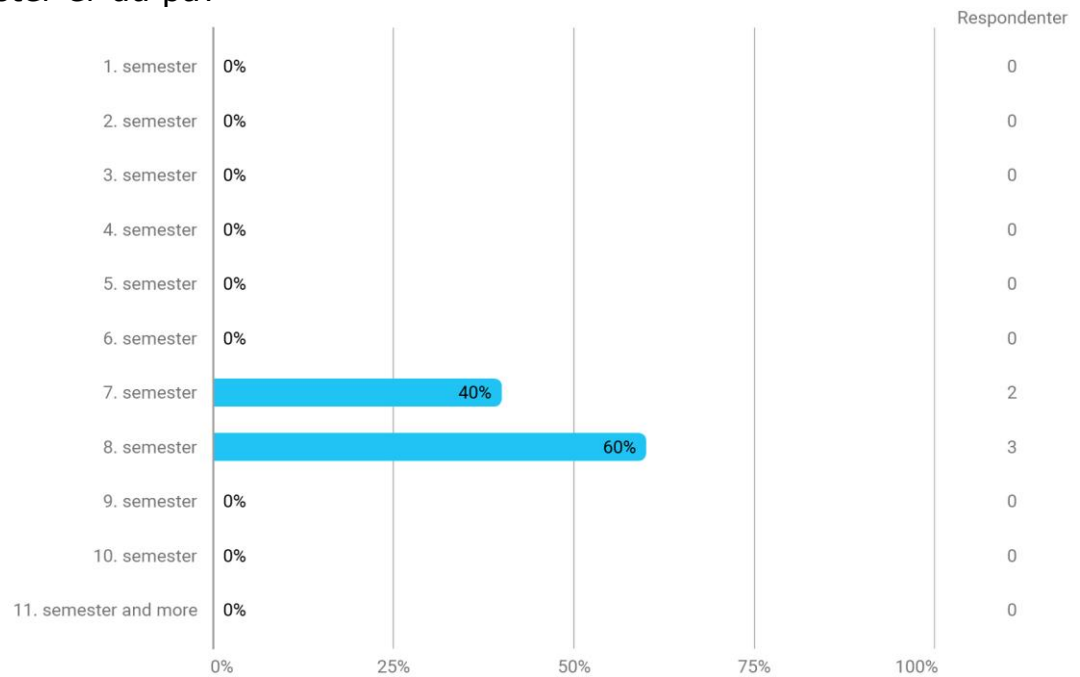
Kurset vil bli omarbeida i stor grad på grunn av ateg har tatt over som fast ansatt. Det skal bli meir pedagogisk, ha eit godt definert pensum, ha mindre samanhengande forelesningstid.

Emneevaluering GEOV360 Vår 2018

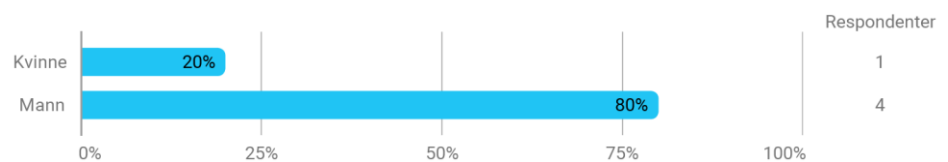
Svarprosent: 29 % (4/14 studenter)



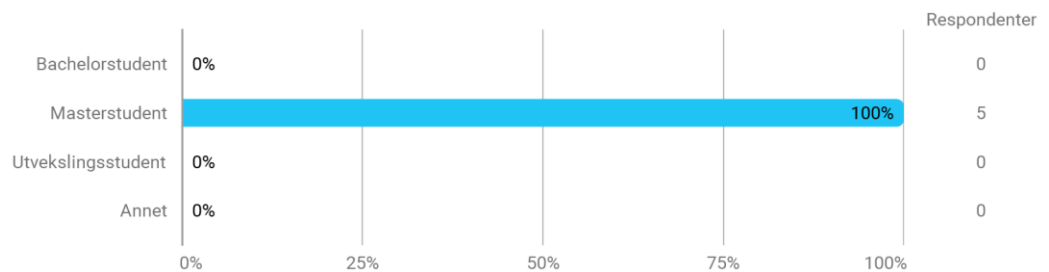
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



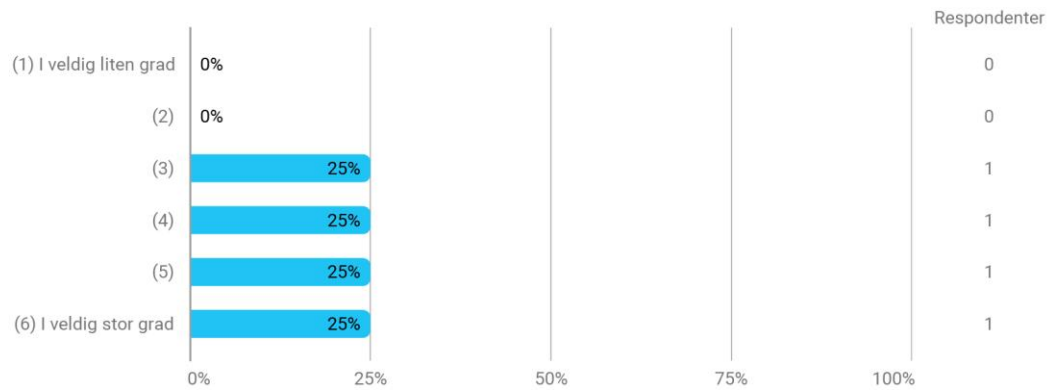
Er du ...? - Annet

Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

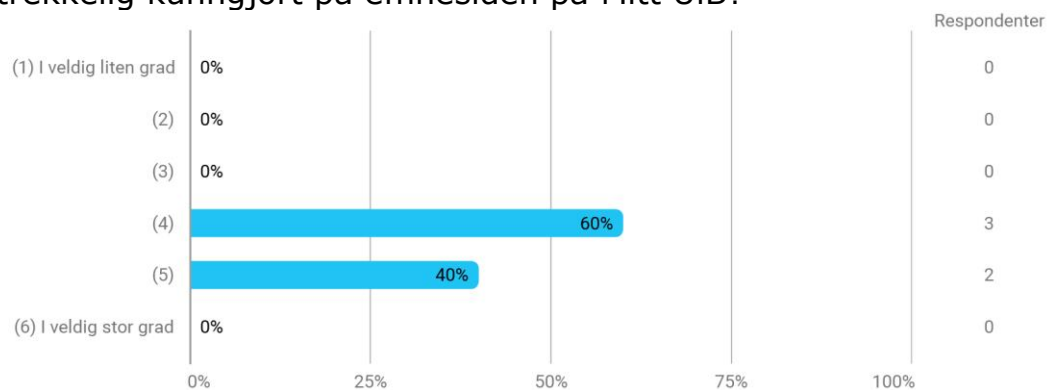
- x
- GEOV352, GEOV362

- GEOV326, GEOV322, GEOV225, GEOV325
- AG-322 (UNIS), GEOV352, GEOV362, GEOV367
- Geov352, Geov366, Geov362

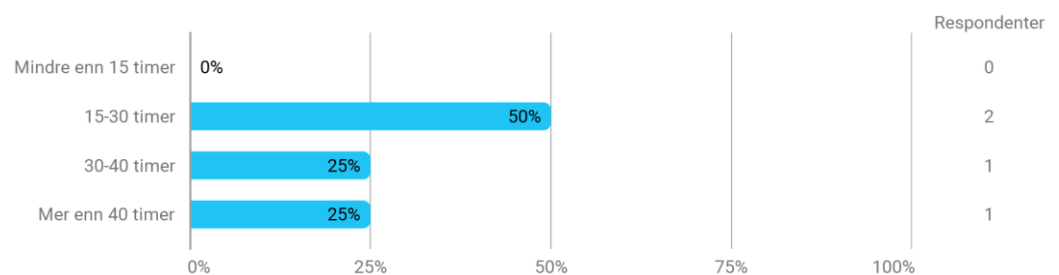
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



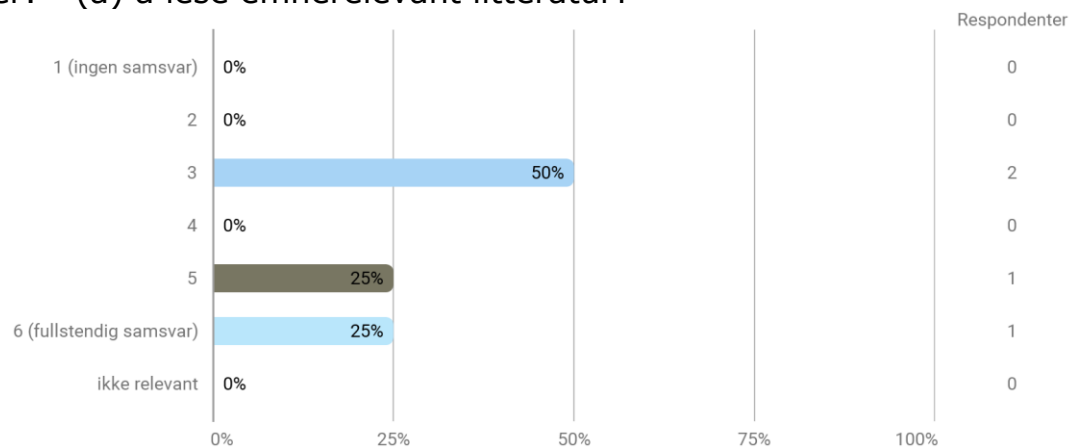
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



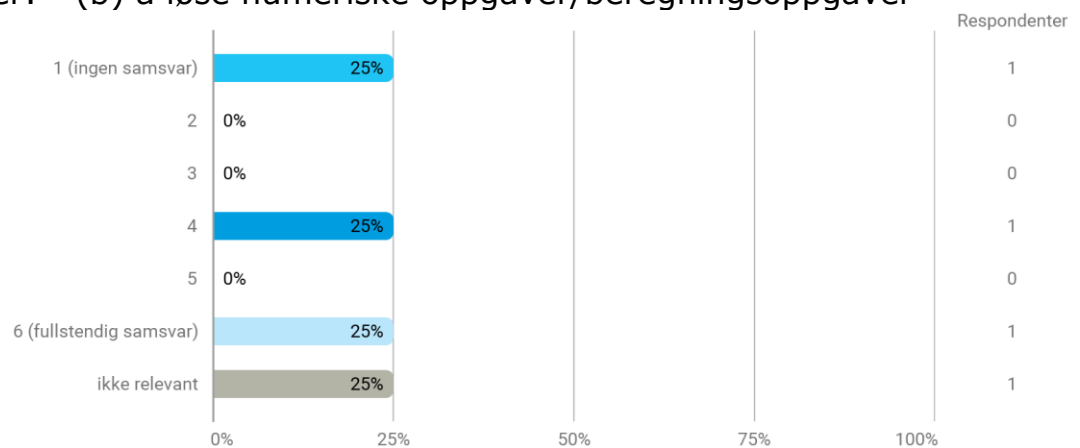
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



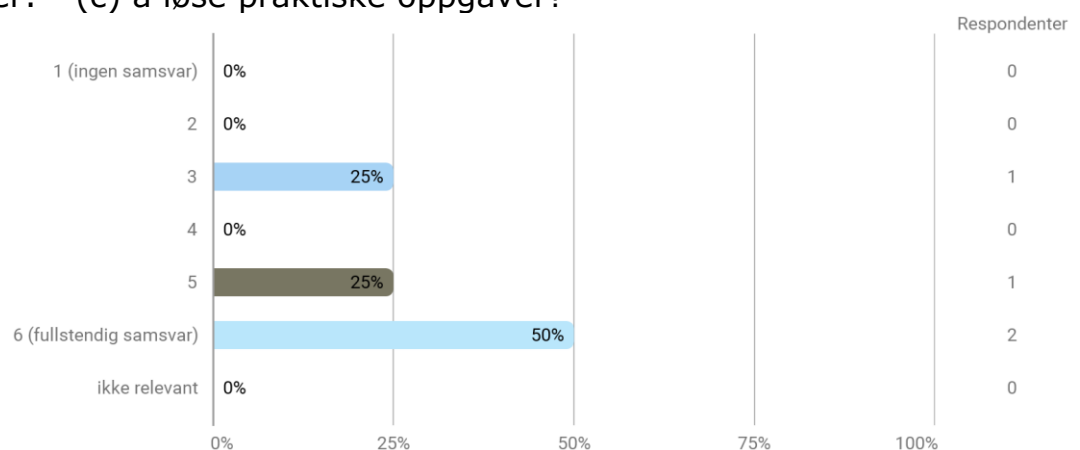
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (a) å lese emnerelevant litteratur?



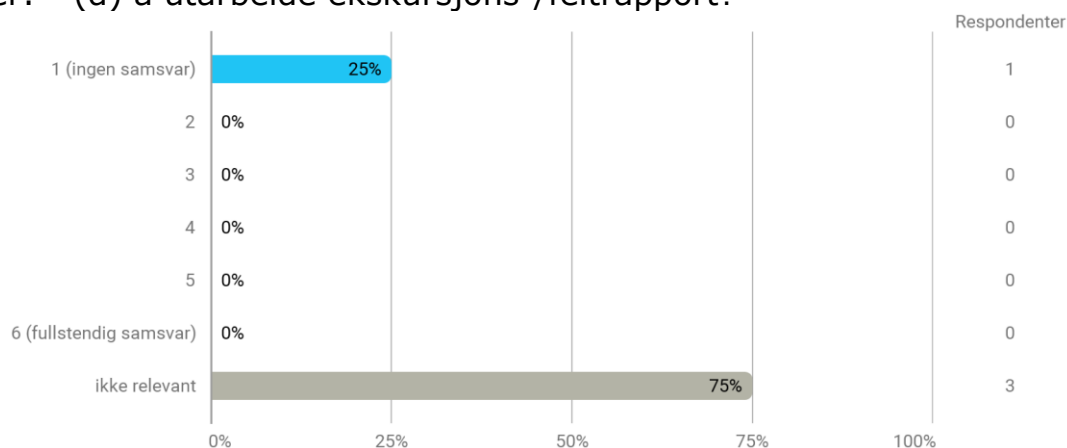
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver



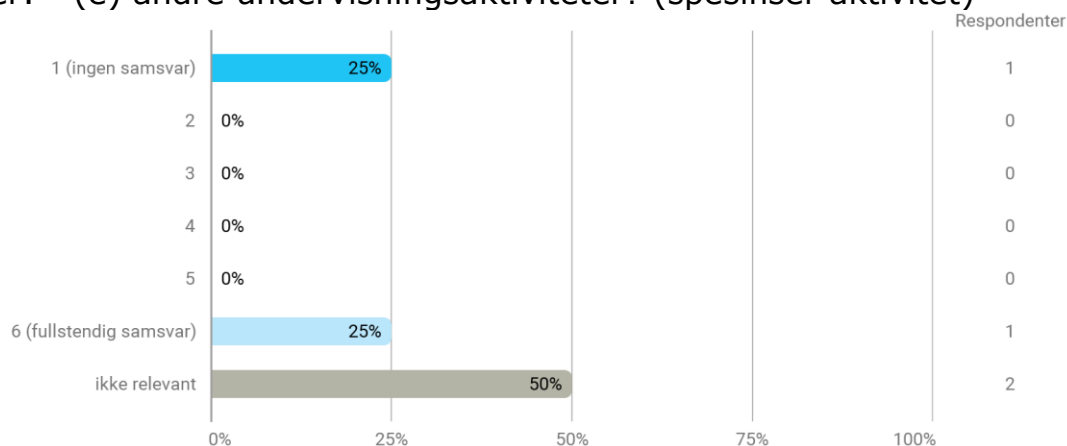
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (c) å løse praktiske oppgaver?



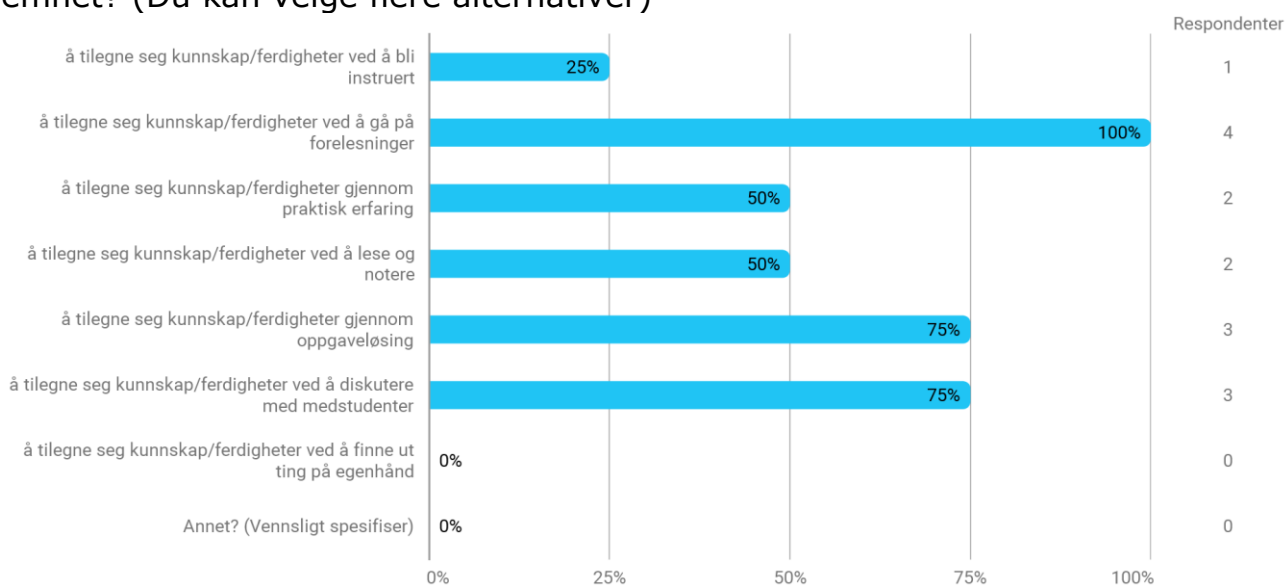
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - (e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)

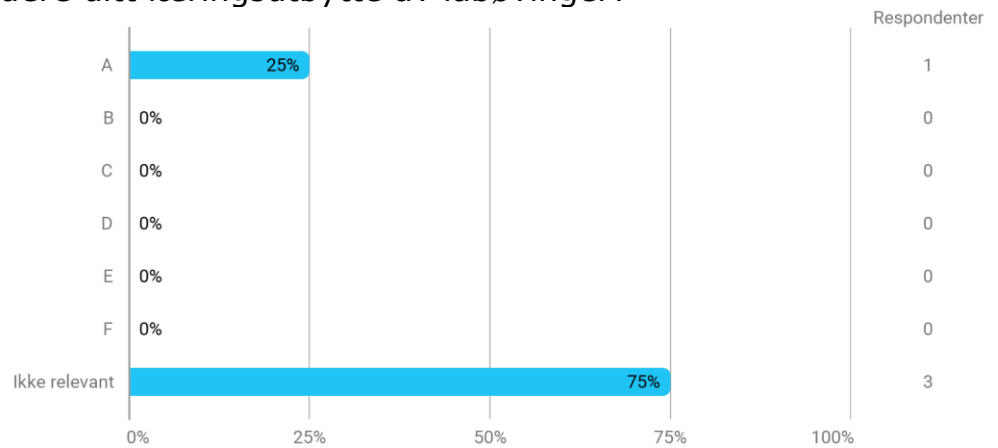


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)

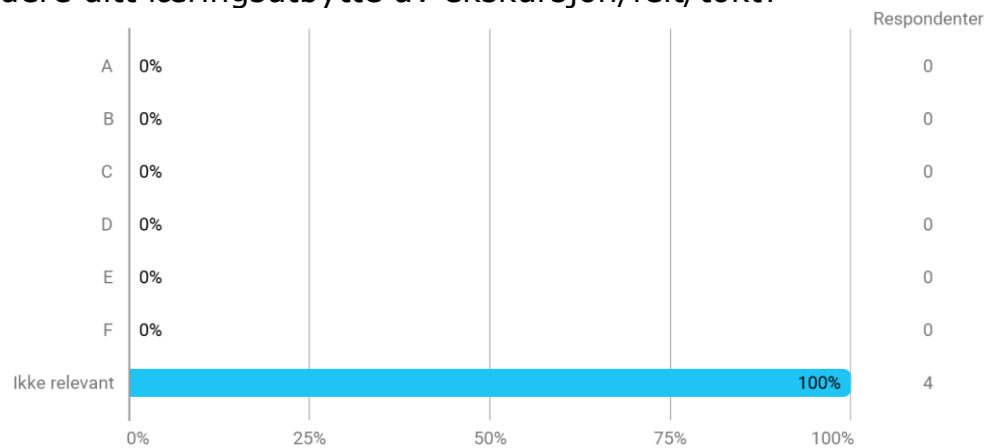


Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

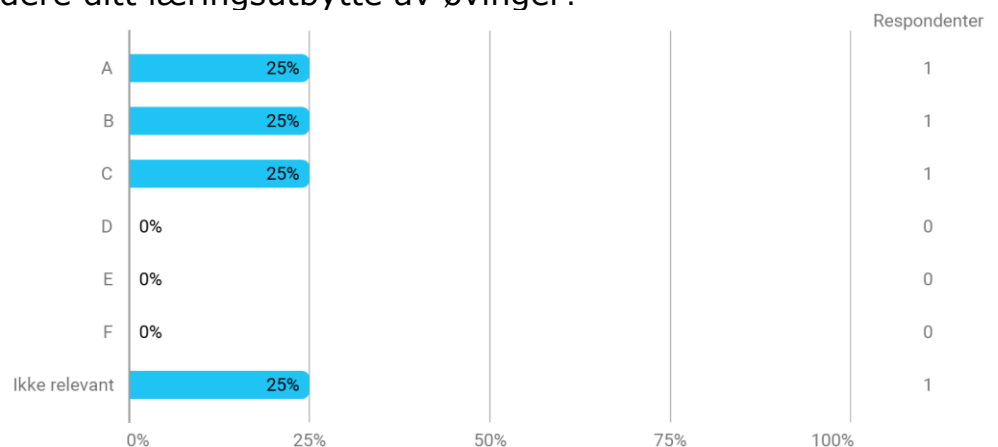
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



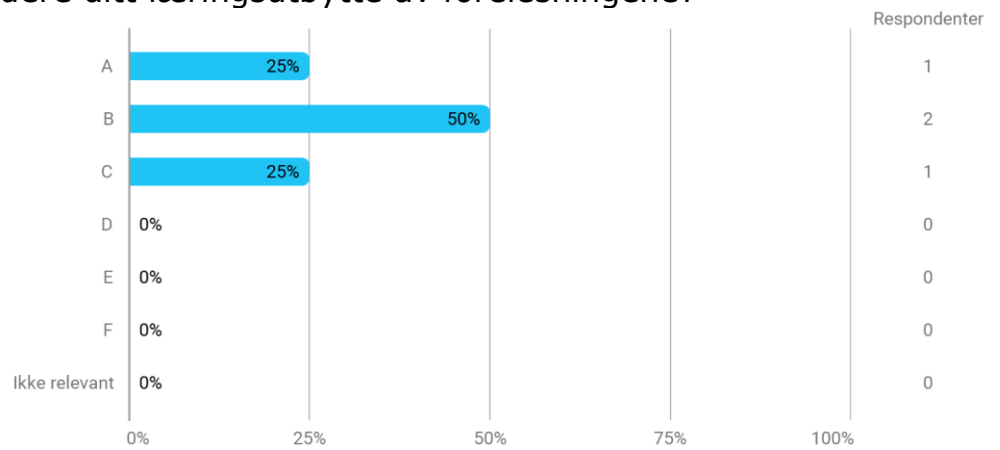
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



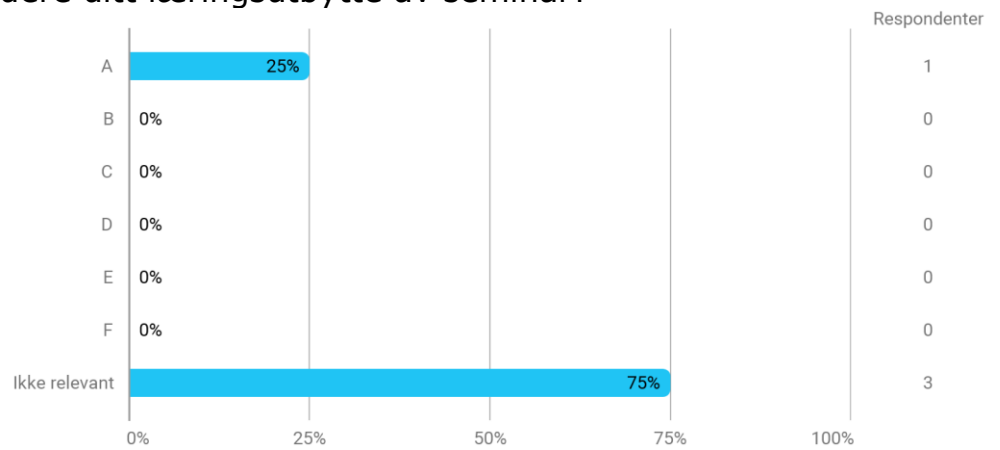
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



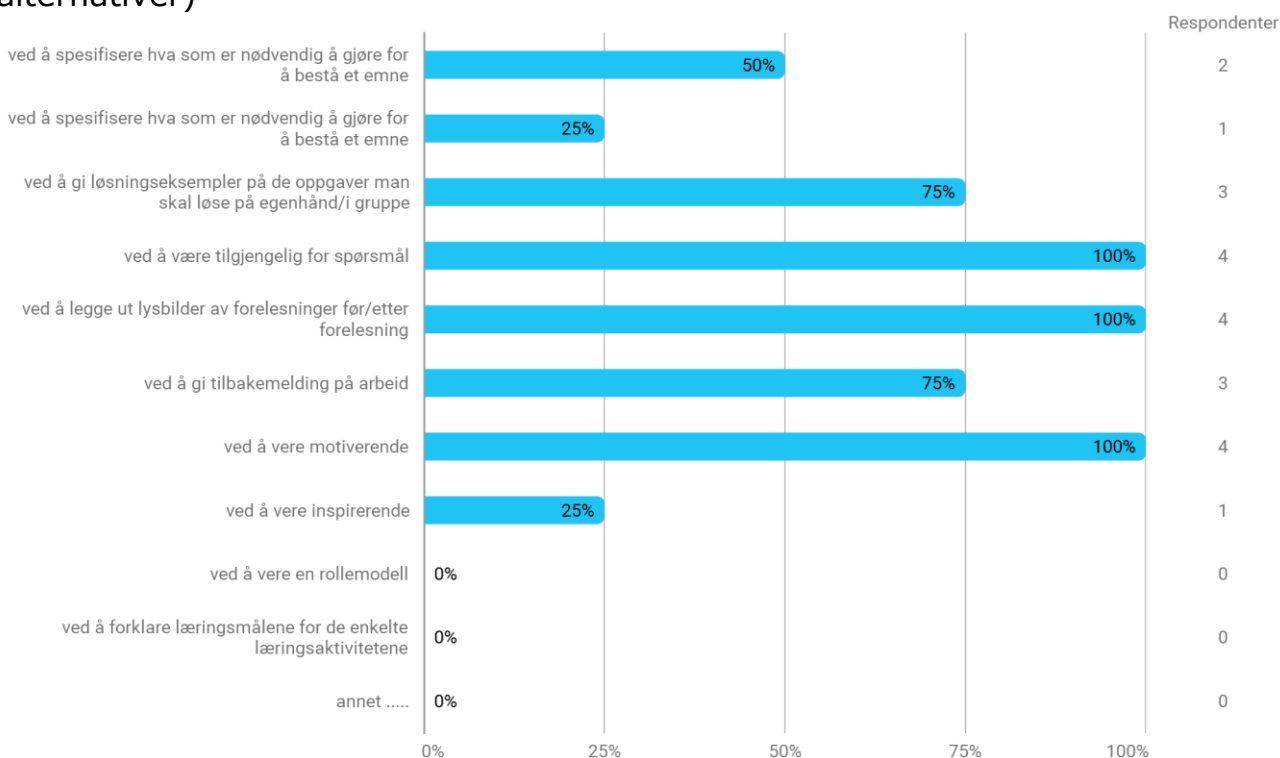
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

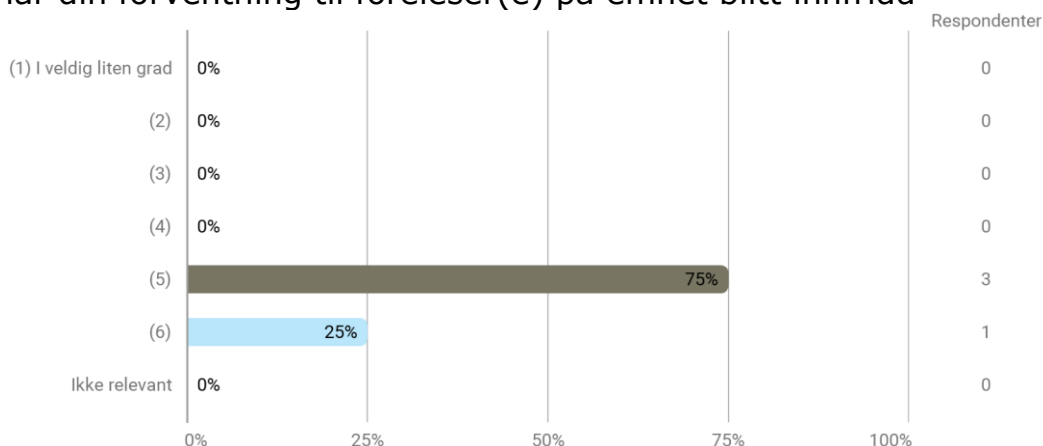


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

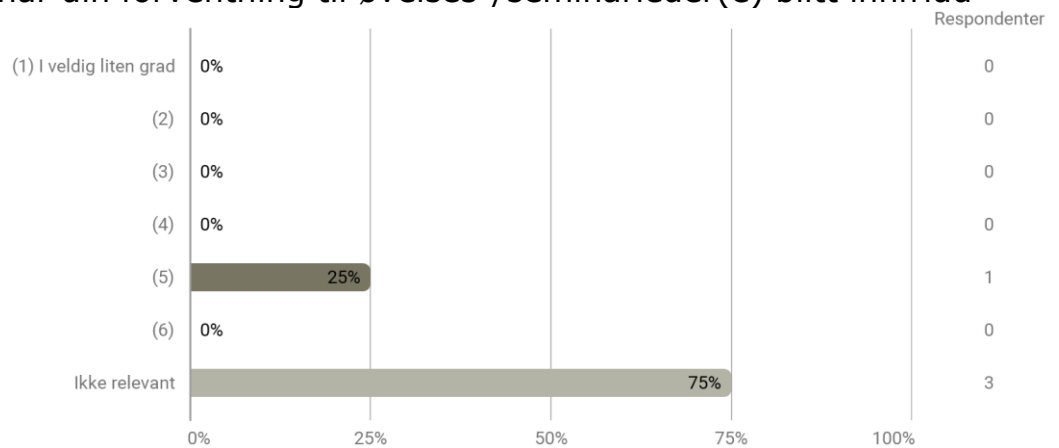


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

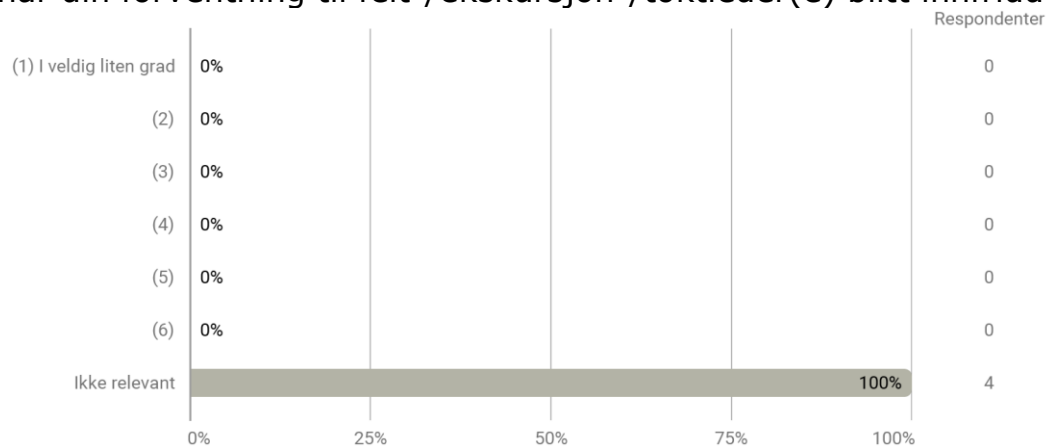
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



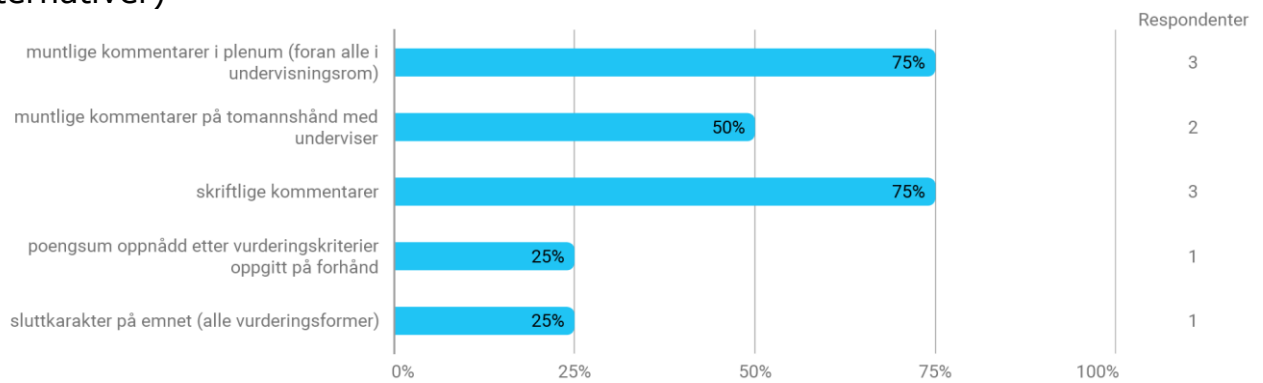
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



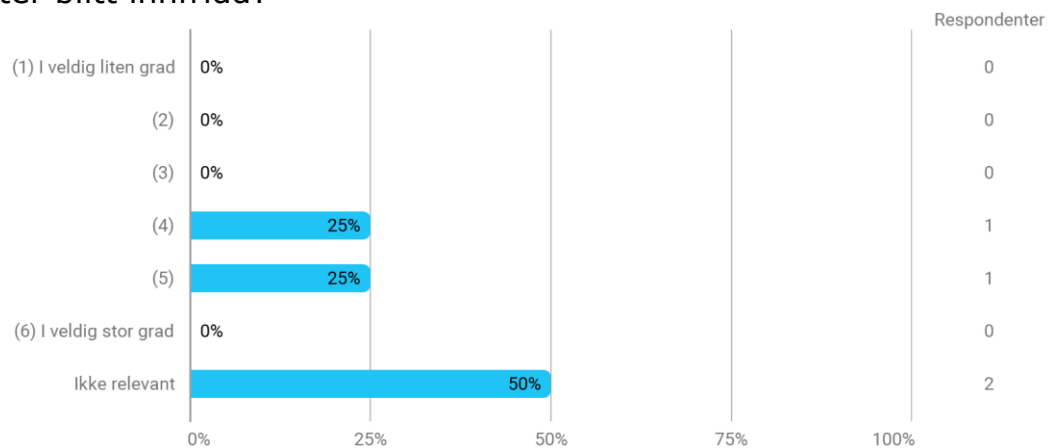
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



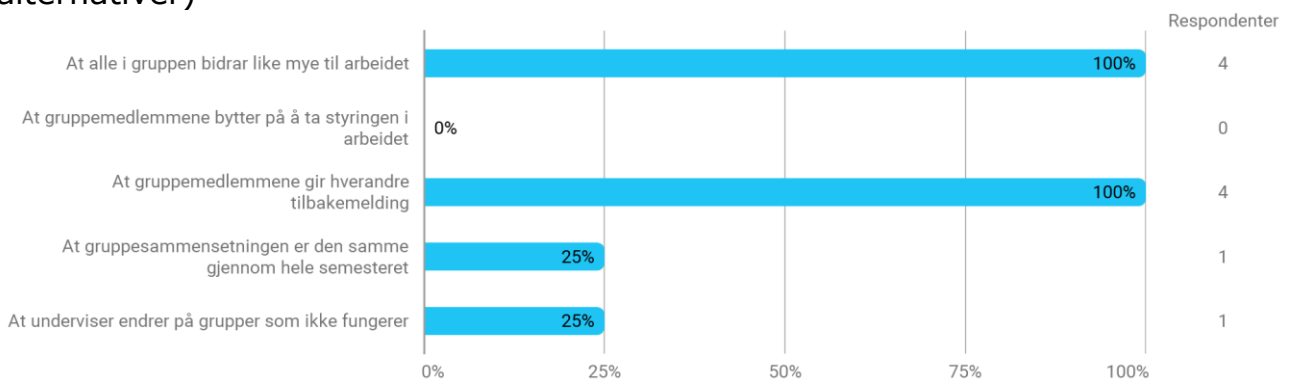
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



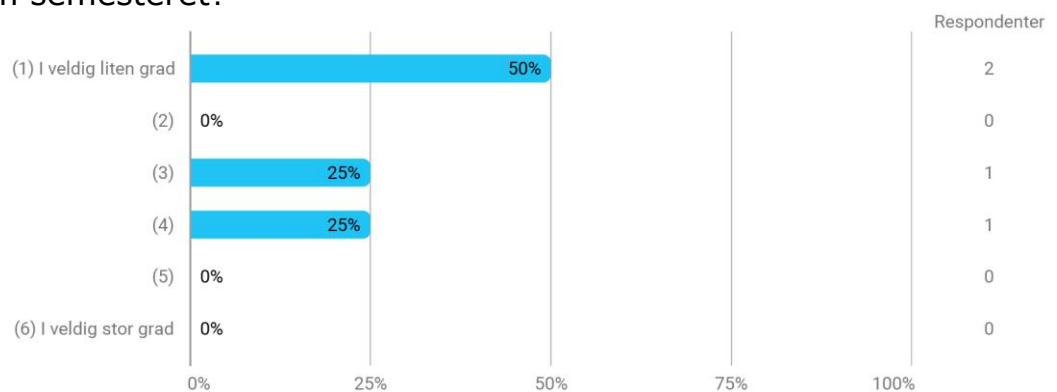
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



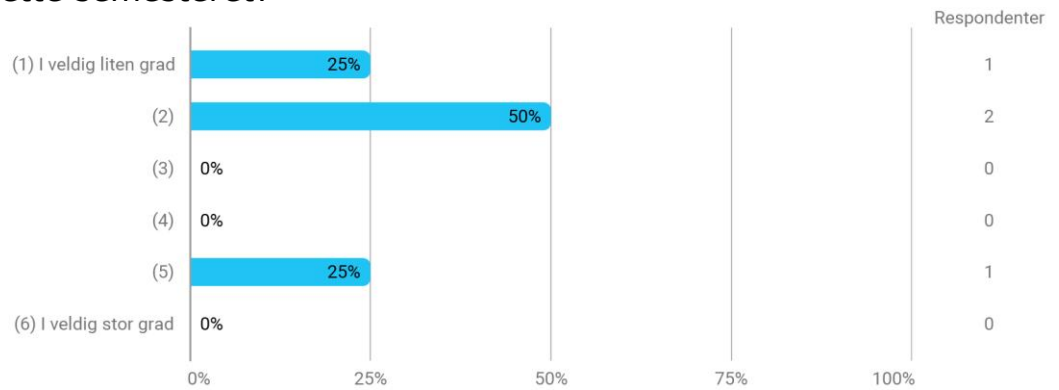
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



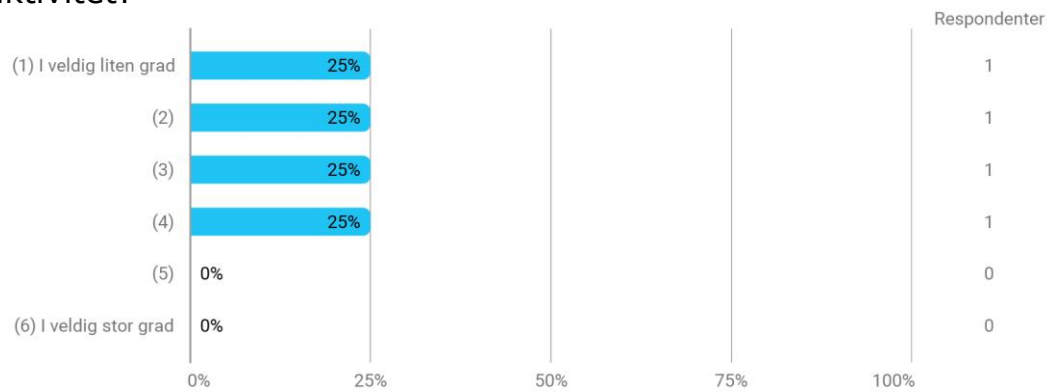
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



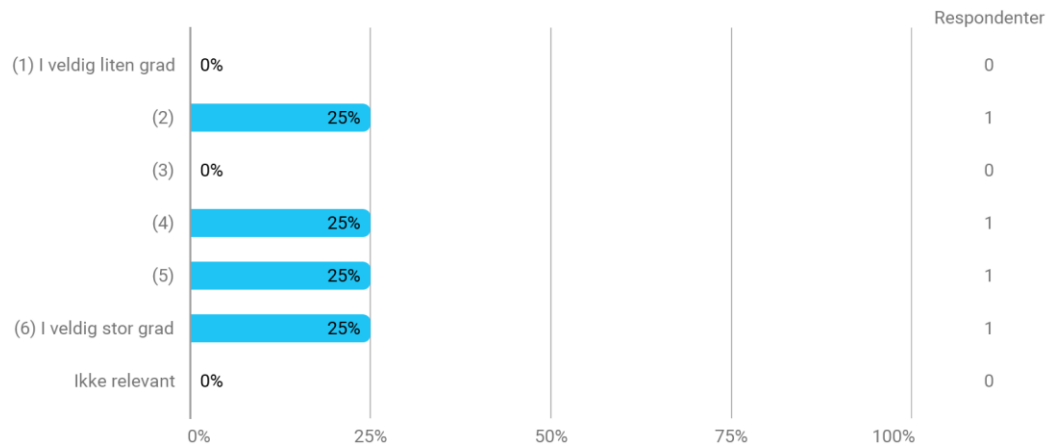
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



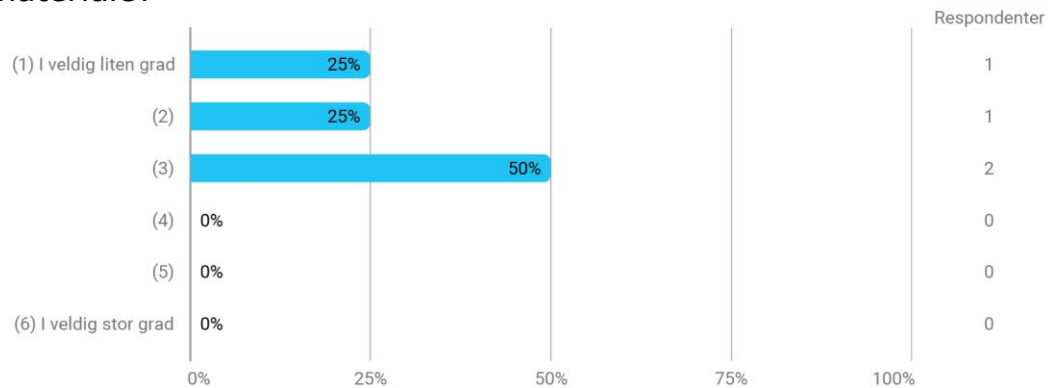
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



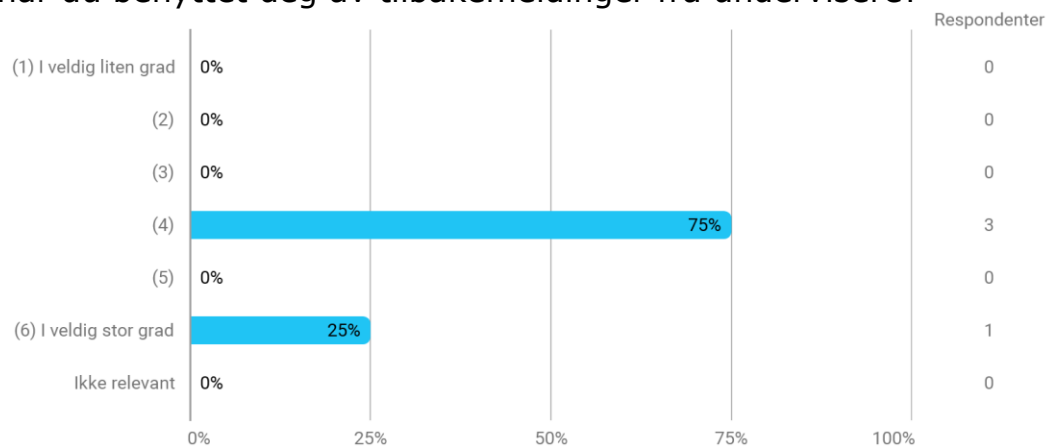
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



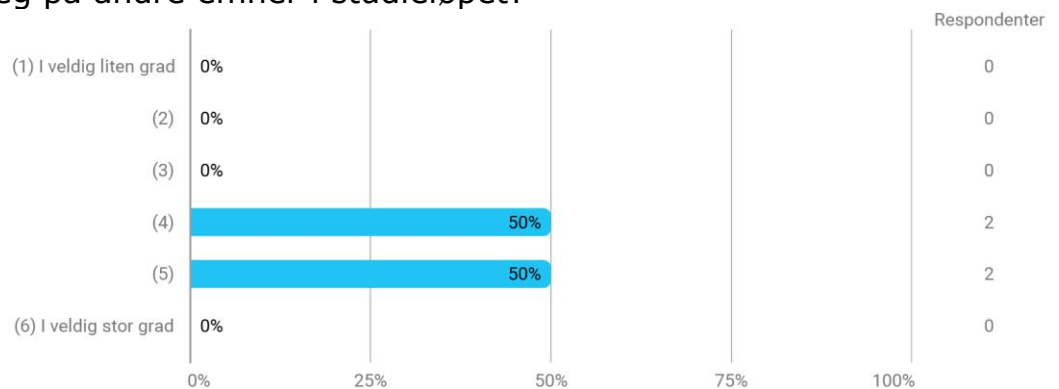
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



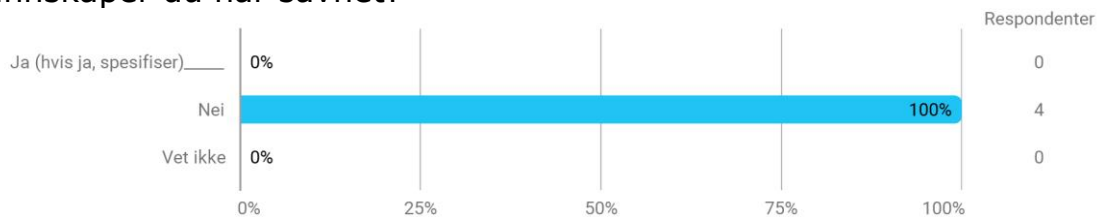
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?

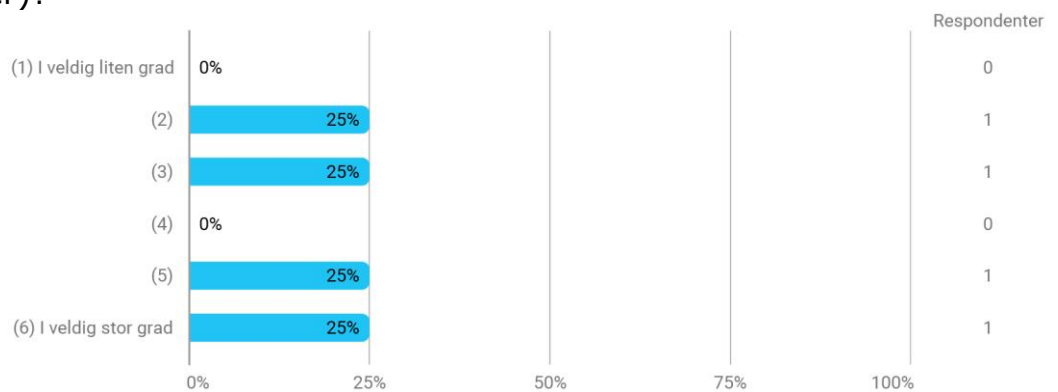


Er det forkunnskaper du har savnet?

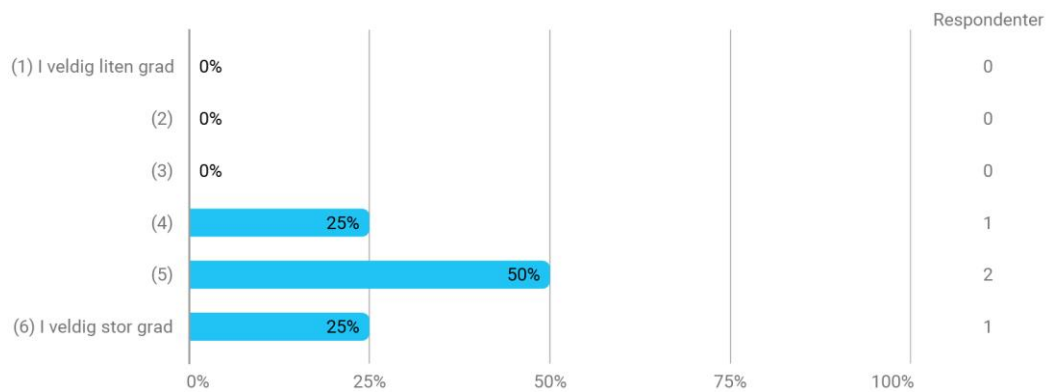


Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

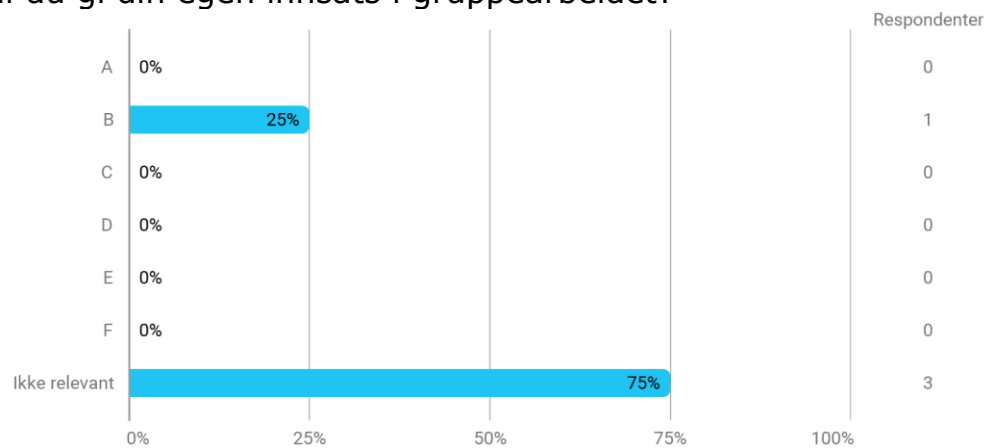
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



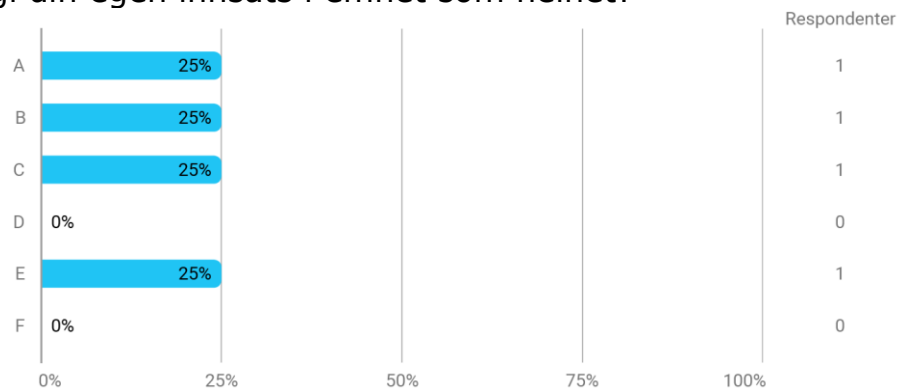
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



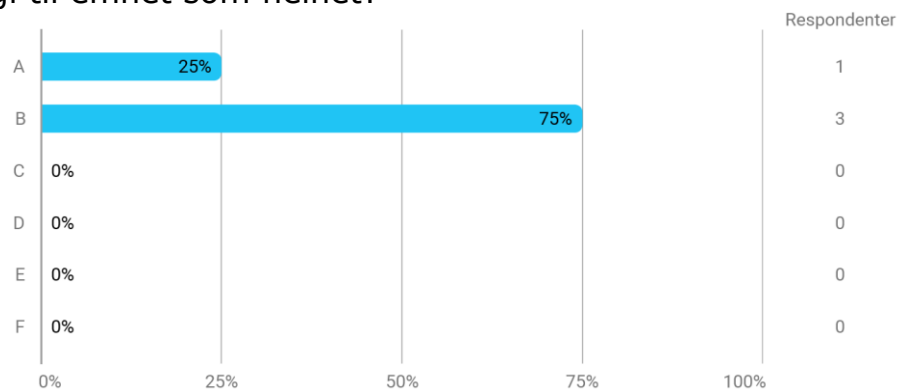
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Forelesninger som faktisk har pause imellom
- Praktisk arbeid med kjerner hos Statoil.
- De små øvelsene innimellom forelesningene i del 2 av kurset, for eksempel satellittbilder av ulike deltamiljøer). (del 2 = Sedimentary Environments). Fungerte godt til å bryte opp de lange forelesningsdagene, i tillegg til at de på en god måte fokuserte på kjerneinnholdet i pensum.
- Spørsmål i timen fordi da er man aktiv og det er lettere å følge med når det er en lang dag med forelesning

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Forelesningene på slutten av 3 timer med 0 pause
- Veldig lange sammenhengende forelesninger uten pause.
- Forelesningene i seg selv var også informative. Men noen av dem kunne nok med fordel vært kortet ned/spisset litt bedre, for å gjøre hovedpoengene mer tilgjengelige.
- Ingen

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Vil foreslå tegneøvelse av forskjellige typer estuarier og kystlinjer for bedre å huske navn på facies etc.
- Litt mer oppgaveløsninger i forelesningene, gjerne i felleskap/grupper.
- Lange dager med nær non-stop forelesninger fungerer for meg, men vet at det ikke er tilfellet for alle. Det krever strukturert jobbing utenom den organiserte undervisningsaktiviteten, spesielt i et intensivkurs som dette der det var nesten 3 måneder fra kursslutt til eksamen. Ideelt sett hadde man hatt eksamen et par-tre uker etter kursslutt.

I del 1 (Sedimentation Processes and their Recognition from Deposits), kunne man med fordel også

lagt inn flere mindre pauser. Det er vanskelig å holde konsentrasjonen oppe med nær 3-timers sammenhengende forelesninger.

- En innlevering før kurset starter slik at man "blir tvunget" til å få lest seg litt opp på stoffet

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- Julio kan ikke drive med 3 timer powerpoint forelesning uten pause..
- Bra fag.
- Jeg var ikke fornøyd med eksamen som ble gitt i vår, da den hadde et annet format enn det som var blitt forespeilet i løpet av kurset. Tidligere eksamener fra 2017, som man ble fortalt var de mest relevante med tanke på vår eksamen, hadde en struktur der del 1 primært var multiple choice om del 1 av kurset, mens del 2 var langsvarsoppgaver fra del 2 av kurset. Vårens eksamen hadde til min overraskelse en del 1 som nesten utelukkende bestod av langsvarsoppgaver. Dette er oppgavetyper jeg foretrekker, så det går ikke på det, men dette burde vært tydelig oppgitt på forhånd! Måten man leser på er noe ulik avhengig av om man forventer multiple choice-spørsmål (som i stor grad handler om eliminering), eller langsvaer. At det stort sett bare var langsvaer gjorde også eksamen mye lengre enn tidligere, man kunne med fordel droppet noen spørsmål i del 1.
- Gode forelesere. Kan kanskje endre på PowerPoint slik at man tar bort slides som det ikke skal undervises i. Det hjelper også med sidetall på PowerPoint slik man kan ha litt mer orden på egne notater.

Språk

