

## Evalueringsrapport BIO101 vår 2018

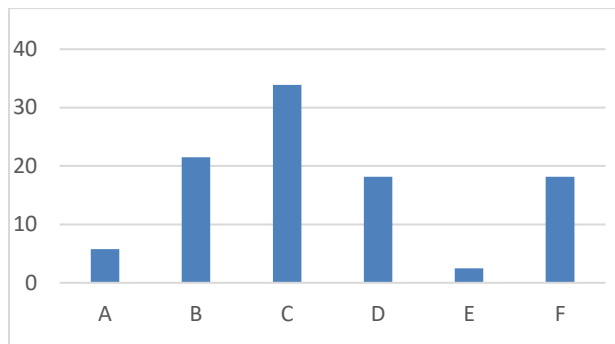
Antall oppmeldt i BIO101: 139 stk (+ BIF101: 41)

Antall oppmeldt til eksamen i BIO101: 134

Antall tatt eksamen: 121 stk (+ BIF101:38 stk)

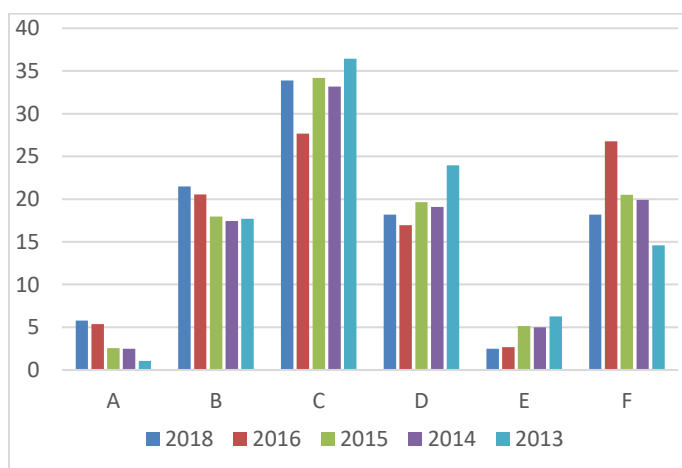
Karakterfordeling (Fig. 1) viser at gjennomsnittskarakteren var C (34 %). Antall studenter med karakter B og D var nokså likt, men en litt høyere andel av studentene fikk karakteren B. Det var få studenter som fikk karakter A (6 %) og E (2 %), mens 18 % strøk (F).

Fig. 1. Karakterfordeling BIO101 vår 2018



Sammenlignet med tidligere år (2013-2016, Fig 2) viser resultatene ganske lik fordeling, med flest studenter med karakteren C. Antall studenter som fikk karakterene A og B var også noe høyere i 2018 og 2016 sammenlignet med tidligere år, mens det var færre som fikk karakterene D og E. Strykprosenten i 2018 er lavere enn 2016, og ligger mellom 2013 og 2014/2015.

Fig 2. Karakterfordeling BIO101 2013,2014,2015, 2016 og 2018



Karakterfordeling mellom de forskjellige blokkene i BIO101 V-2018 (Fig 3) viser store ulikheter. Mikrobiologi hadde flere med karakteren A og B sammenlignet med botanikk og

zoologi. Botanikk hadde flere med karakteren C enn mikrobiologi og zoologi, mens zoologi hadde flest med karakterene D, E og F.

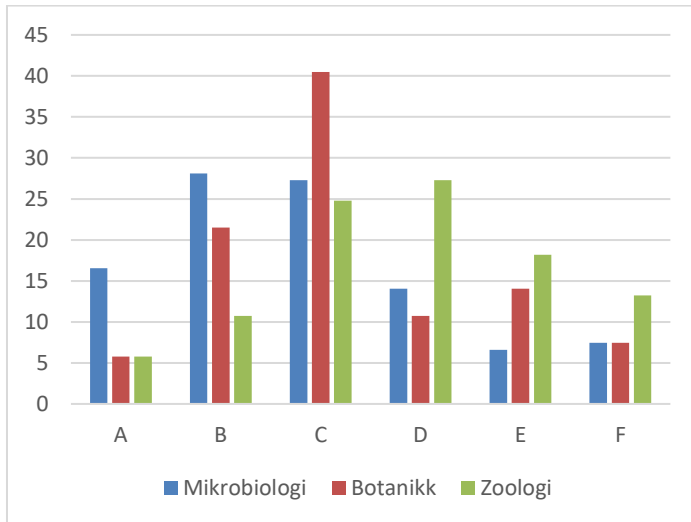


Fig.3. Karakterfordeling på de forskjellige blokkene, Mikrobiologi, Zoologi og Botanikk, V2018

### Studentevaluering:

Svarprosent: **23 %**

Svarprosenten er såpass lav noe som medfører at vi er usikre på hvor mye vi kan legge vekt på dette for å forbedre kurset. Vi har tidligere år benyttet andre systemer for å nå et større antall studenter (App baserte systemer). Problemet med disse systemene er at de skaper mye mer etterarbeid sammenlignet med Survey Xact.

### Generell tilbakemelding:

- Generelt har studentene tilegnet seg ny teoretisk (81 %) og praktisk (63 %) kunnskap. Videre er emnet viktig for deres utdanning (81%). De fleste (60 %) er godt fornøyd med emnet.
- Halvparten (51%) mener at læremålene var tydelige og at de stemmer overens med det faglige innholdet (58%).
- Enighet om at faglig innhold er relevant og oppdatert (78%), med et aktuelt (93%) og relevant (90 %) pensum
- Kun 39 % mener at det er lagt opp passe mengde lesning og 52 % til passe mengde skriving. Få studenter (37 %) mener at pensum er passe mengde.

Konklusjon: Studentene mener emnet er relevant og aktuelt, men for arbeidskrevende. De er jevnt over fornøyd med emnet og liker at det er mye praktisk laboratoriearbeid. Læringsmålene kan tydeligere bindes opp mot de ferdigheter og kunnskaper som vi vil studentene skal tilegne seg.

### *Undervisning:*

- De fleste er fornøyd med undervisningen m.h.p. engasjement (82 %) og formidling (72 %).
- De fleste er fornøyd med svar de fikk på spørsmål (93 %) og syntes at foreleser/underviseren er hensynsfull (92 %) ovenfor studentene.
- Noe mindre fornøyd er studentene med struktur på forelesningene (62 %)

Konklusjon: Jevnt over er studenten fornøyd med formidling og engasjement til forelesere, men vi får noen kommentarer på struktur i PowerPoints etc og ulik undervisningsform. Studentene synes det er vanskelig og forholde seg til flere foreleser innen de forskjellige delene. Det er også endel kommentarer på lite sammenheng mellom de forskjellige delene (mikrobiologi, zoologi, botanikk).

### **Generelle kommentarer og tiltak**

Sammenlignet med tidligere år virket studentene stort sett veldig fornøyd med opplegget på labkurs og med forelesninger. Dette, til tross for at vi har store utfordringer mhp økning i studentmassen (BIF101, siv ing Havbruk) og nye forelesere/labansvarlige pga manglende lærerkapasitet. En stabil undervisningsstab er noe som må være på plass for videre arbeid med kurset. Dette har vært et punkt til bekymring i mange år og hindrer videre utvikling av kurset.

Karakterfordelingen var også lignende som tidligere år med flest studenter som havnet på C. Vi hadde 18 % stryk som også ligner tidligere år (15-20 % stryk). Dersom vi ser på fordeling innen de forskjellige blokkene i emnet gjorde studentene det best innen mikrobiologi, etterfulgt av botanikk og deretter zoologi.

Det kan også nevnes at med så mange studenter uten laborerfaring på kurs-salen så er det vanskelig å så sikre kvaliteten på undervisningen som gis til den enkelte student. Dette er ekstra vanskelig når vi har med uerfarne stipendiater og stipendiater som ikke er helt stø i norsk. I år hadde vi stor utbytting av lab-assistenter, noe som gav oss en ekstra utfordring. Som tidligere nevnt, ønsker vi oss overlapp ved utskifting av lab-assistenter slik at vi alltid har noen med erfaring fra tidligere år.

Vår hovedinnsats de neste årene er å samkjøre de tre enhetene som kurset utgjør (mikrobiologi, zoologi, botanikk) på en bedre måte slik at kurset fremtrer mer helhetlig. Vi må jobbe oss frem til konkrete mål for hva vi ønsker den enkelte student skal lære av teoretisk og praktiske ferdigheter på tvers av de forskjellige delene (mikrobiologi, zoologi, botanikk). Deretter vil vi utarbeide klare læringsmål som direkte er tilknyttet både teoretiske og praktiske ferdigheter vi forventer studenten skal opparbeide seg i løpet av kurset. Disse målene skal tydelig formidles til studentene slik at de oppfatter kurset helhetlig og vet hva som forventes. Dette er svært viktig i et kurs som er såpass divers, både med hensyn på teoretisk og praktisk arbeid, men også mhp undervisnings-stab.

**Tiltak:**

- En stabil undervisningskjerne må på plass slik at vi kan begynne langsiktig arbeid med å gjøre emnet mer helhetlig.
- Forelesere/labansvarlige vil starte arbeid med nye læringsmål som klart skal gjenspeiles i teoretisk og praktiske ferdigheter som vi ønsker studentene skal oppnå.