

EMNERAPPORT

Emnekode: VALGTVEPS / VALGTVEPS A	Semester:	Institutt:				
Emnetittel:	V18	K1				
Emneansvarlig: Jutta Dierkes	Godkjent i:					
Dato: 20. august 2018	PU oktober 2018					
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none">• Oppfølging fra tidligere evalueringer:• emnet ble tilbudt første gang						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 18		Antall studenter møtt til eksamen: 11				
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 11			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
<ul style="list-style-type: none">• Metode - gjennomføring: Emneevaluering besvartes av 16 studenter (8 fra medisin og 8 fra ernæring). Valgtveps består av en teoridel (som er gjenstand til den evalueringen) og en praksisdelen som kan gjennomføres før eller etter teoridelen. Siden medisinerne får 6 sp må de i tillegg levere et essay i tillegg til deltakelse i teoridelen. Ernæringsstudenter får 5 sp.• Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studenter opplevde lite samsvar mellom teori og praksisdelen, og mente heller ikke at teoridelen bidro til god forberedelse av praksisdelen. Kun en tredjedel var godt fornøyd med den faglige innhold av teoridelen. Nivået var passelig for de fleste. Studenter ønsker flere kasus og flere kahoot / quiz og diskusjon til å utnytte tverrfagligheten enda bedre. Organisering ble opplevd som litt uryddig.• Faglærers kommentar: Flere Kasus og flere quiz er ønskelig.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none">• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Dette var første gjennomgang av emnet og tverrfaglig organisering var faktisk en utfordring. I år var det kun medisinerne og ernæringsstudenter som deltok, men emnet skal utvides til flere studier.• Undervisnings- og vurderingsformer: ønskelig med flere Kasus og quiz til aktivisering av studenter. Dessuten skal diskusjon fremmes til å utnytte tverrfaglighet enda bedre.• Pensum: viktig at pensum legges ut før forelesninger, og helst også forelesningsnotater.• Studieinformasjon: viktig at alle studieretninger tas med• Karakterfordeling: ikke relevante• Lokale og utstyr: Det er en utfordring til å finne lokale som passer til mange og egner seg til diskusjon.• Utplassering/felt (hvis relevant): ikke del av evalueringen• Endringer gjort underveis:						

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Flere kasus

Flere quiz

Forelesningsnotater på mitt UiB før forelesning