

Emneevaluering av PROPSY 315-Samfunnspsykologi

Høst 2018

Emneansvarlig: Mari Hysing

PROPSY 315 består av forelesninger, og obligatorisk praksis og praksisrapport og blir avsluttet med et obligatorisk praksisseminar.

Evalueringen er gjennomført ved å bruke følgende evalueringsformer:

- Muntlig plenumsevaluering midt i semesteret
- Evalueringsskjema (anonymt) sendt ut etter avsluttet emne.
- Møte og gjennomgang av emnet med emneansvarlig og faglærere.

Faglærers vurdering av Undervisnings- og vurderingsformer

Forelesningene er ikke obligatoriske. Generelt er vurderingen at de som stiller har vært aktive og bidratt inn i diskusjoner og oppgaver. Det er samtidig en god andel som ikke er tilstede. Vurderingen er basert på en gruppeoppgave. Det er ingen vurdering av den enkeltes kunnskaper basert på pensum og forelesninger, kun indirekte gjennom en praksisrapport. Det kan vurderes om dette er tilstrekkelig til å sikre at studentene har lært de mer teoretiske delene av emnet.

Pensum

Det er to bøker som anbefalt litteratur. Boken av Schødt et al er praksisnær og mye brukt referanse i praksisoppgavene. Vi vurderer denne til å være nyttig. Den andre pensumboken er amerikansk og en del av innholdet er ikke direkte relevant for emnet. I tillegg har det blitt referert mye til relevante rapporter i emnet som også har blitt flittig brukt i rapportskrivningen til studentene.

Studentstatistikk

Alle studentene fikk godkjent oppgavene og har bestått kurset.

Rammevilkår

Som foreleser oppleves det at rommene har fungert helt fint. Studentene har gitt en god del tilbakemeldinger på rom som de ikke trives i (555), og dårlig luftkvalitet. Det har vært noe utfordrende at vi har måttet flytte rom i løpet av dagen. Noe av undervisningen har vært sent på dagen.

Studentevalueringer spørreskjema

Lenke med evalueringsskjema ble sendt ut som melding til kullet og det ble purret etter en uke. Tilsammen har 19 av studentene besvart. Oversikt over besvarelsene er vedlagt. Det er stor variasjon i studentenes opplevelse. Dette gjelder spesielt veiledningen av praksisrapporten og praksis. I fritekst framkom det også stor variasjon i hvor relevant studentene opplevde de ulike praksisplassene. Flere studenter ytrer ønske om mer tilstedeværelse på praksisplassene og at innholdet i praksisen skulle vært mer praksisrelevant.

En del utfyllende kommentarer ble gitt. Det var flere som nevner at praksisseminar var interessant, men det ble en for lang dag. Ulike muligheter for å korte ned, som flere pauser, og å utvide konferansen til to dager ble foreslått.

Tilbakemeldinger i plenum og tilbakemelding direkte til foreleser:

- En del av praksisene ble ikke vurdert til å være relevante. Noen studenter beskrev arbeidsoppgavene som for lite praksisnære og studentene mente at det ble for likt tidligere forsknings-/teoretiske oppgaver
- En del av forelesningene ble vurdert å være overlappende med tidligere år, for eksempel sett opp i mot innholdet i fagene PROPSY310 Kultur, helse og utvikling, og Arbeids og organisasjonspsykologi.
- Positiv tilbakemelding på at man tok opp dagsaktuelle saker.
- For noen av gruppene har vi fått tilbakemelding om at det var ulike innspill og føringer fra kontaktperson og veileder. Som f.eks. forventningene til lengde og form på oppgaven

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Basert på tilbakemeldingene fra studentene gjennom spørreskjema og gjennom dialog så har vi fått mange gode innspill på områder der det er rom for forbedringer. Vi har ikke identifisert tidligere evalueringer og slik sett så ønsker vi å gjennomføre flere evalueringer før det eventuelt blir foretatt en mer helhetlig revisjon av studiet.

Basert på tilbakemeldingene er allikevel følgende endringer påbegynt:

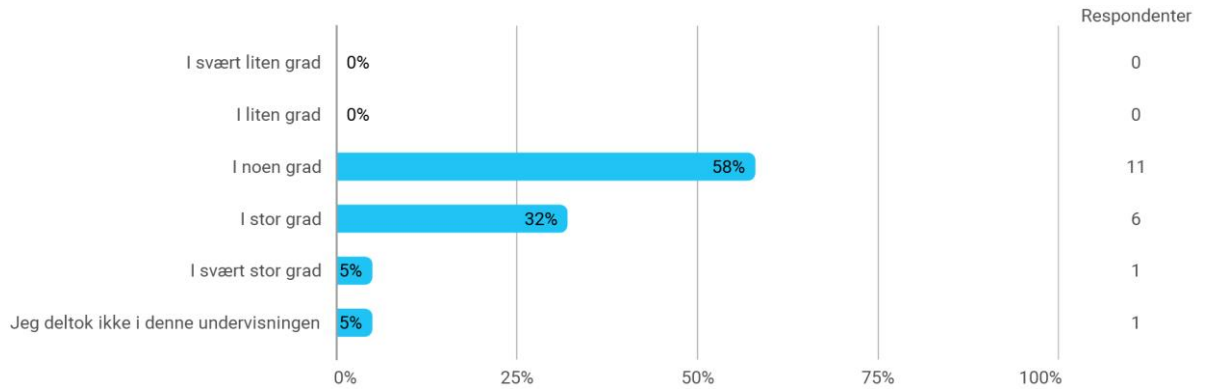
- Vi har gått gjennom forelesningene for å sikre at disse ligger nærmere emnebeskrivelsen og tatt bort tema som er utenfor emnebeskrivelsen og som er dekket tidligere. Dette arbeidet vil fortsette til våren.
- Forelesningene til neste semester vil vinkles mer mot praksis.

- Vi har utformet en kontrakt for samarbeidet med praksisplassene, og oppdatert praksisveilederen for å sikre bedre informasjon til praksisstedene.
- Praksis vil i større grad vinkles mot psykologfagligarbeid i kommunene og vi ønsker å gjøre praksis mer direkte relevant for kommunepsykologisk arbeid. Vi vil dermed prøve å redusere antallet teoretiske oppgaver.
- Vi vil vurdere alternativ til anbefalt litteratur i løpet av vårsemester 2019.
- Vi vil se på mulighet for å starte praksiskonferansen tidligere på dagen for å kunne få tid til flere pauser. Praksiskonferansen har også deltagere fra praksisplassene fra kommunene som gjør det utfordrende å gjennomføre konferansen over to dager.

Studentevaluering av PROPSY315 høsten 2018

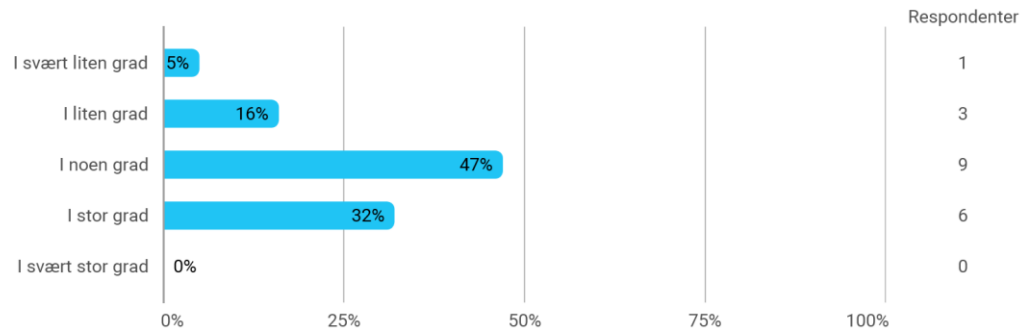
1. Forelesninger

I hvilken grad opplevde du forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



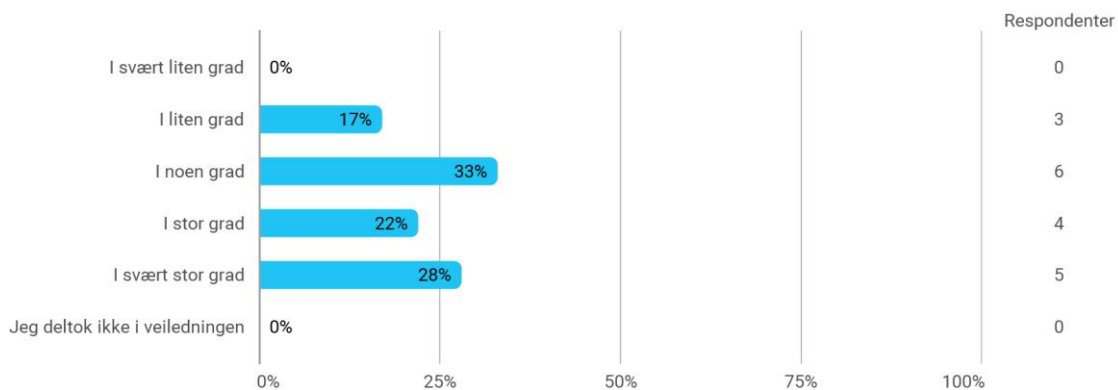
2. Praksis

I hvilken grad opplevde du praksis som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

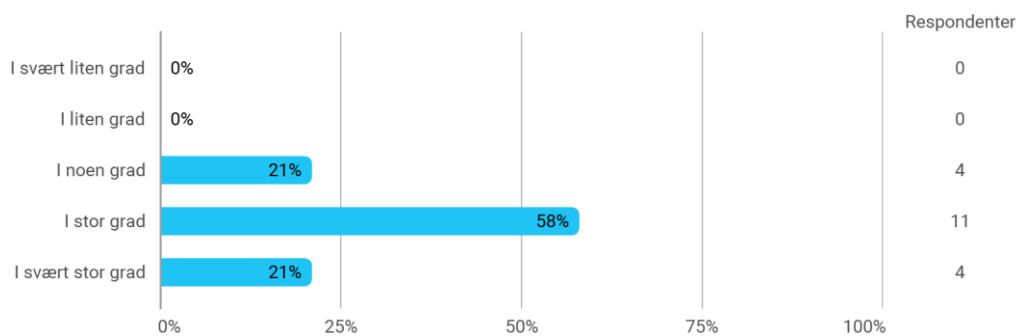


3. Veiledning av praksisrapport

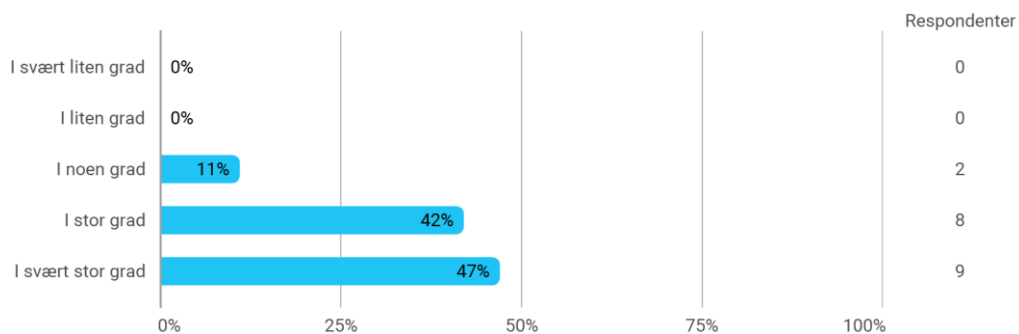
I hvilken grad opplevde du veiledning av praksisrapport som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



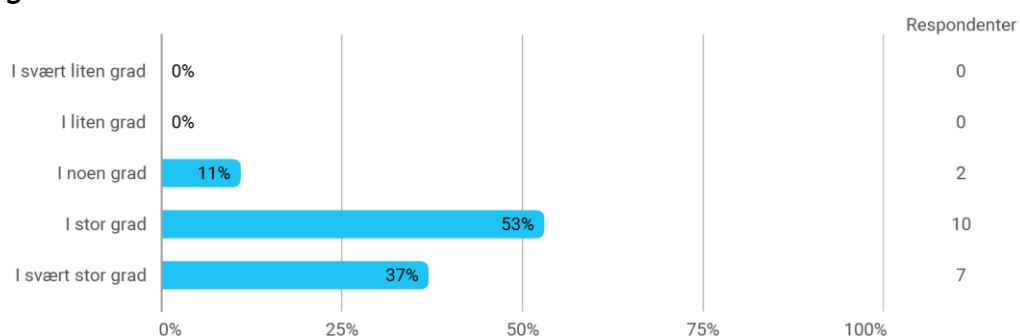
I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten... - bidro til fremdrift



I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten... - var konstruktiv

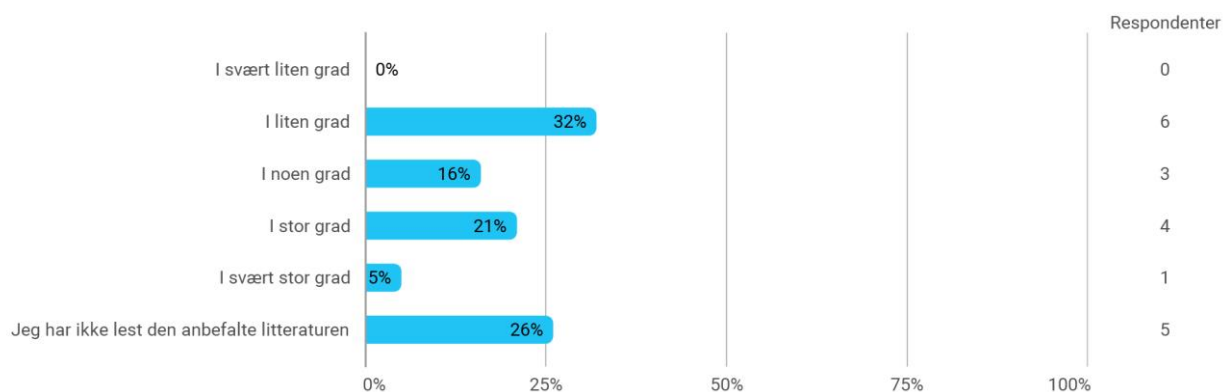


I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på praksisrapporten... - var forståelig og tydelig



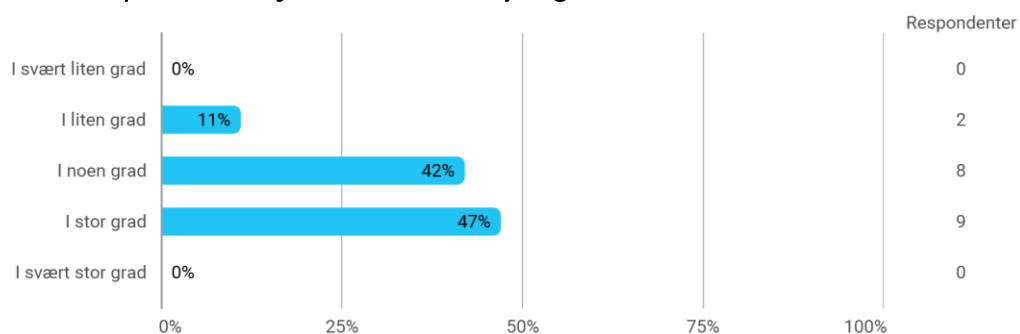
4. Anbefalt litteratur

I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

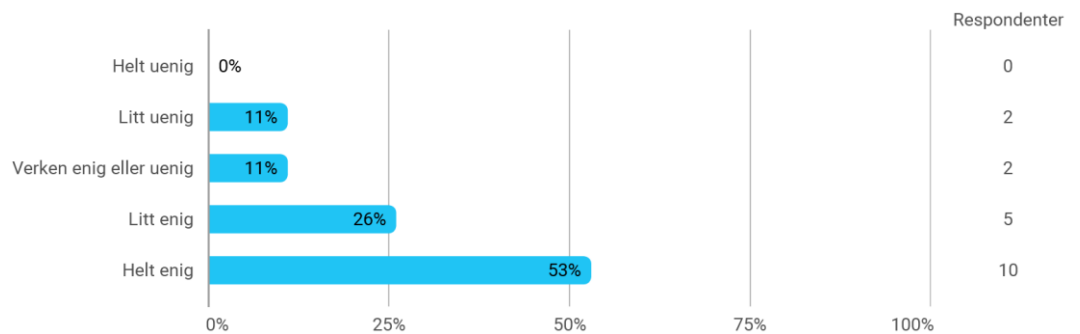


5. Praksiskonferanse

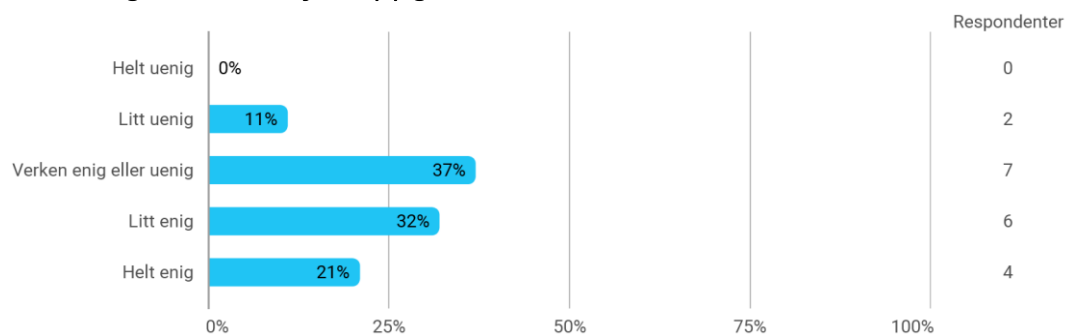
I hvilken grad opplevde du praksiskonferansen som nyttig?



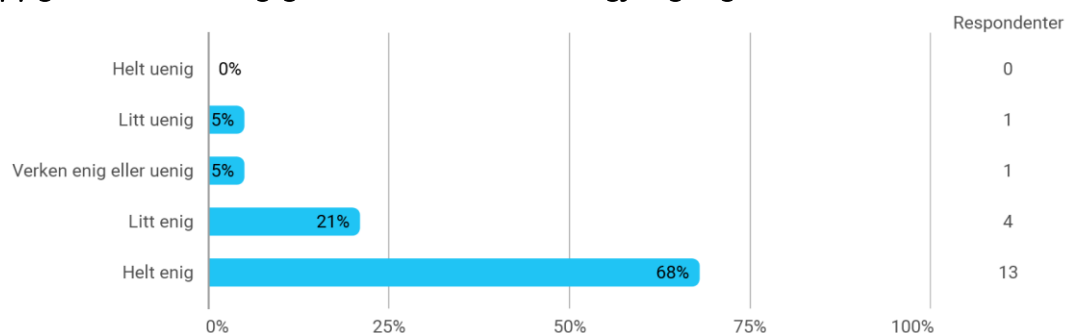
Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under - Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oppgaven



Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under - Det var tydelig hva vurderingskriteriene for oppgaven var



Vurderingen i emnet blir gitt på grunnlag av praksisrapport og muntlig fremlegging av praksisprosjekt og rapport. Ta stilling til påstandene under - Kravet til omfang av oppgaven er rimelig gitt den tiden vi har tilgjengelig



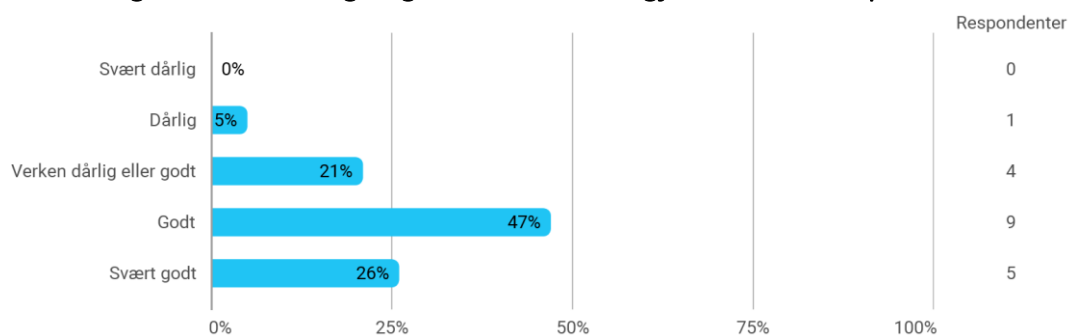
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til vurderingsformen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- Likte at vi hadde god nok tid til å skrive oppgaven.

6. Struktur og organisering

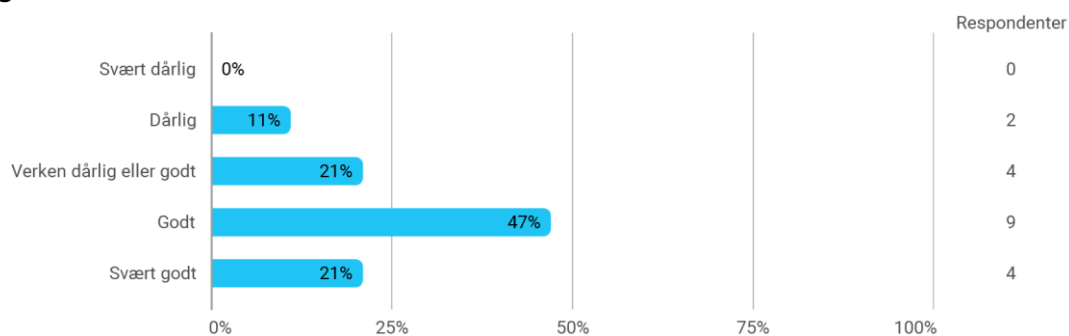
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Timeplan



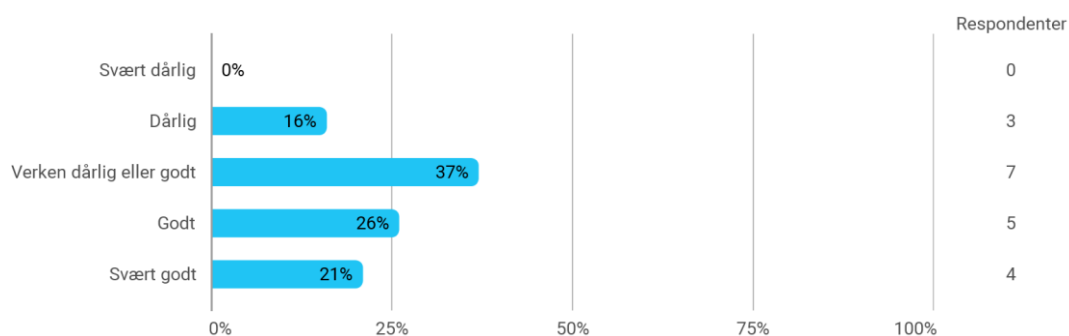
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



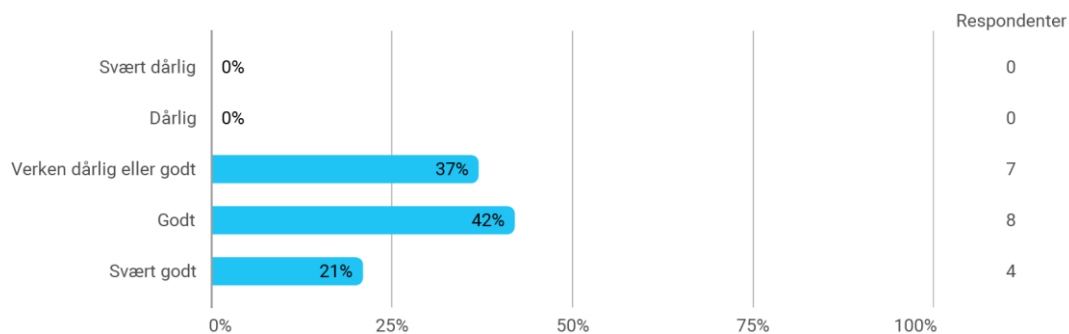
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Mengden undervisning



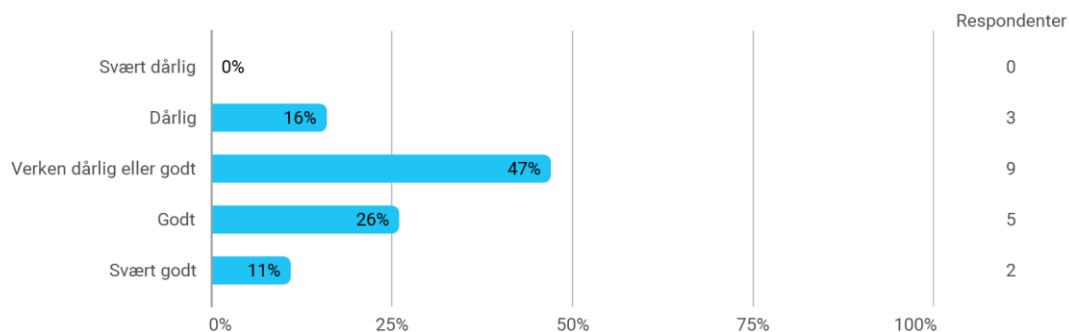
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Bruken av Mitt UiB



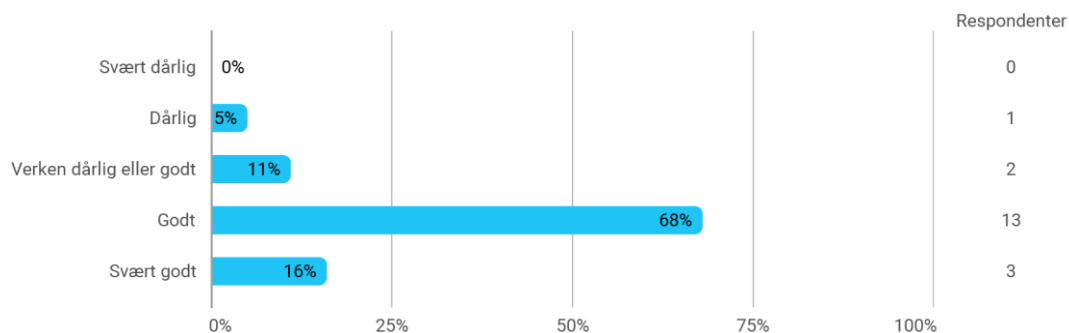
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Undervisningslokaler



Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder... - Praktisk informasjon



Samlet status

