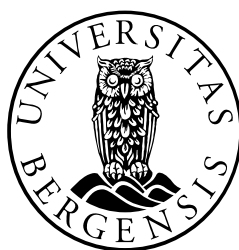


EVALUERINGSRAPPORT FOR MET102

HØST 2018

Sosiologisk institutt
Institutt for sammenliknende politikk
Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap



UNIVERSITETET I BERGEN
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Emnekoordinator
Lisa Maria Breistein Sølvberg

RAPPORTENS INNHOLD

I. Om undersøkelsen.....	2
A. Generelt sett, hvor fornøyd er du med MET102?.....	4
B. Utfyllende kommentarer fra respondentene	5
II. Om forelesningene.....	7
A. Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?	7
B. Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?	8
C. Hvor fornøyd er du med foreleserne på emnet?	9
D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesning?	10
III. Om pensum.....	11
A. Hvor fornøyd er du med pensum?	11
B. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å lese pensum?	12
C. Hvor stor andel av pensum har du lest?.....	13
IV. Om seminar, obligatoriske oppgaver og praktisk informasjon	14
A. Hvor fornøyd er du med arbeidet i seminarer/pc-grupper?	14
B. Hvor fornøyd er du med gruppelederen i seminarer/PC-gruppene?.....	15
C. Hvor stor andel av pc-lab/seminarene har du deltatt på?.....	16
D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge seminar/pc-gruppe?	17
E. De obligatoriske oppgavene.....	18
F. Praktisk informasjon	19
V. Konklusjon – avsluttende kommentar	20

Sammendrag:

Resultatet av denne evalueringen viser at studentene jevnt over er godt fornøyd med MET102 dette semesteret. Både helheten i emnet, forelesningene, deler av pensum, obligatoriske oppgaver og seminarene kommer svært godt ut av evalueringen, og det er heller ingen store avvik i dette semesteret sett opp mot tidligere semestre.

Noen av kommentarene som har gått igjen blant studentene er at flere mener faget er altfor omfattende til å være et 15-poengsfag, at det trengs bedre pensum om kvalitativ metode, samt at faget ville være mer overkommelig dersom en kuttet ut to av de obligatoriske oppgavene.

I. OM UNDERSØKELSEN

MET102 er et tverrfaglig metodeemne, obligatorisk for studenter på bachelorprogrammene ved sam.pol., sosiologi og adm.org.. Emnet ble gjennomført for første gang våren 2003, og har blitt undervist hvert semester siden oppstarten. Studentene leverer totalt fire obligatoriske oppgaver.

Om undersøkelsesopplegget:

Denne rapporten er i hovedsak basert på en spørreundersøkelse blant studentene på faget, og bygger på malen fra tidligere evalueringer i faget. Spørreundersøkelsen var tilgjengelig på Mitt UiB i to uker, fra det første svaret var lagt inn 25. oktober til undersøkelsen ble avsluttet 8. november. For å sikre høyest mulig oppslutning ble det satt av tid til å svare på undersøkelsen på det siste seminaret. I tillegg ble den promotert via Mitt UiB både før og etter siste seminar. Undersøkelsen innhenter både kvalitative og kvantitative data, noe som er i samsvar med emnets fokus. De kvantitative dataene har blitt behandlet i Stata, og danner grunnlaget for grafene som presenteres i rapporten. Ulike trekk ved de kvalitative dataene drøftes under de enkelte delene i rapporten. Undersøkelsen har **88 respondenter**, tilsvarende 30 prosent av studentene som var meldt opp til eksamen i faget.

Hvor mange studenter?

Dette semesteret var 292 studenter meldt opp til eksamen i MET102, hvor 252 av disse oppfylte kravene for å kunne gå opp til eksamen ved slutten av semesteret.¹ 254 studenter meldte seg opp til seminar, men ikke alle deltok. 244 studenter leverte oppgaver som en del av seminarundervisningen. Til sammen var det 20 studenter som ikke fikk godkjent alle de obligatoriske arbeidskravene dette semesteret. 238 studenter tok eksamen i MET102.

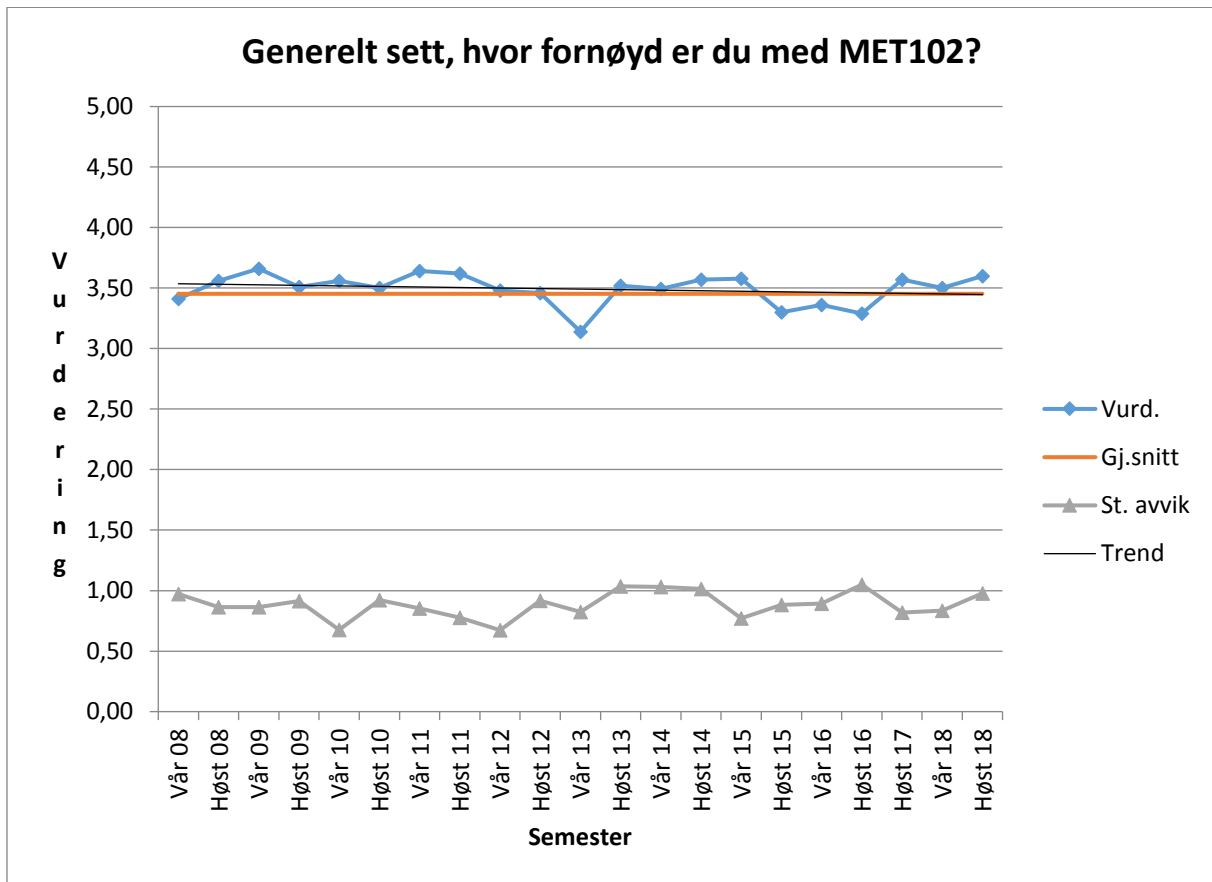
¹ Kilde er FS.

Hvem er studentene?

Det er som vanlig en tung overvekt av sam.pol.-studenter på høstsemesteret, og disse utgjør 61 prosent (N=88). 24 prosent av studentene er tilknyttet adm.org., 13 prosent er fra sosiologi og 2 prosent fra andre fagområder.

Det er 73 prosent som har studert 1-2 år (N=88), 15 prosent som har studert 3 år, 7 prosent som har studert 4-5 år og 5 prosent som har studert over 5 år. Denne fordelingen samsvarer godt med resultatene fra tidligere evalueringer, og kan i stor grad forklares med den anbefalte BA-strukturen ved de tre instituttene.

A. Generelt sett, hvor fornøyd er du med MET102?



1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av MET102 dette semesteret er på 3,6, med standardavvik på .90. Denne vurderingen ligger noe over resultatet fra våren 2018, samt gjennomsnittet for emnet totalt sett.

61,5 prosent av respondentene rapporterer at de er ganske eller svært fornøyd med MET102. Dette er en helt likt som ved de to forrige evalueringene (høsten 2017 og våren 2018). Prosentandelen av studenter som har svart «verken eller» er 27 prosent dette semesteret. Når det gjelder andelen som er ganske eller svært misfornøyd med emnet er det 11,5 prosent som faller under denne kategorien. Vi kan observere en nedgang på 4 prosentpoeng sammenlignet med forrige evaluering.

B. Utfyllende kommentarer fra respondentene

De generelle tilbakemeldingene i MET102 blir analysert med fokus på pensum, forelesningene, oppgavene, seminarene og omfanget på faget.

I all hovedsak oppgir studentene at MET102 oppleves som et helhetlig kurs, og beskriver det som «godt strukturert» og som å ha en «rød tråd i undervisningsopplegget». Eksempelvis trekker en respondent frem at MET102 «fremstår som et kurs hvor det er lagt mye energi og tid inn i forberedelsene og utføringen av emnet», og en annen mener at faget har «ganske god korrelasjon med forelesning og seminar, og i forhold til oppgavene». Samtidig trekker noen fram at faget er «veldig intenst», «for stort til å være et 15-poengs fag» og at «kvalitativ og kvantitativ metode kan oppleves som separate metoder som ikke komplementerer hverandre».

Mengden pensum oppleves stort sett som overkommelig, men noen kommenterer at de er misfornøyd med boken «Samfunnsvitenskapelige metoder», og en respondent trekker frem at det er «for lite godt pensum om kvalitativ metode». Det trekkes også frem at det er «litt overflødig» med en hel bok om casestudier, da det kun er viet én forelesning til dette. Boken «Regresjonsanalyse for samfunnsvitere» får i all hovedsak positive tilbakemeldinger, men det kommenteres også at pensumet om regresjon er «noe tynt».

Tilbakemeldingene på forelesningene er noe varierende, men jevnt over er tilbakemeldingene gode. De fleste er svært fornøyd med forelesningene, og beskriver foreleserne som «flinke», «engasjerte» og «pedagogiske». Samtidig blir det trukket fram at en gjerne utelukkende skulle hatt professorer som forelesere i dette faget, at noen forelesninger ble «lest opp fra manus» og at for mye av fokuset i den kvantitative delen var viet til matematiske utregninger.

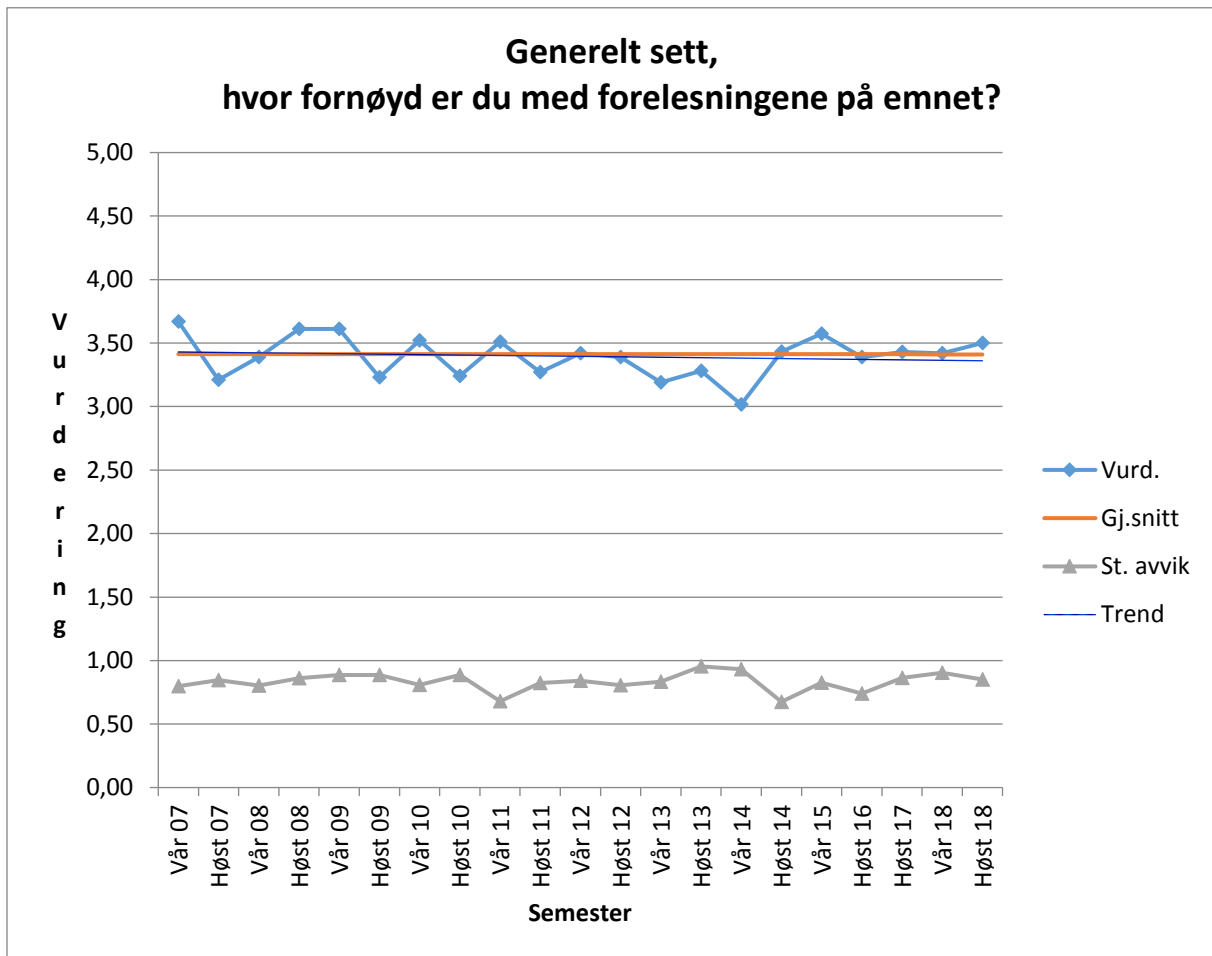
Om seminarene er det hovedsakelig skryt. De fleste forteller at de har «stort læringsutbytte» av å gå på seminar, og gir gode tilbakemeldinger til samtlige seminarledere. Flere av studentene forteller at seminarene var en stor grunn til at de opplevde at de mestret faget.

Om oppgavene er det generelle inntrykket at disse er gode og lærerike, men at de blir oppfattet som svært tidkrevende. I tillegg trekkes det frem av flere at det er for mange

oppgaver, og noen forteller at oppgavekravene gjør at faget oppleves som et 20- eller 30-poengsfag. Flere foreslår i den forbindelse å kun ha to innleveringsoppgaver i løpet av semesteret: en med kvalitativ metode og en med kvantitativ metode. En del av respondentene gir tilbakemeldinger om at andre fag må nedprioriteres til fordel for metodefaget.

II. OM FORELESNINGENE

A. Hvor fornøyd er du med forelesningene på emnet?



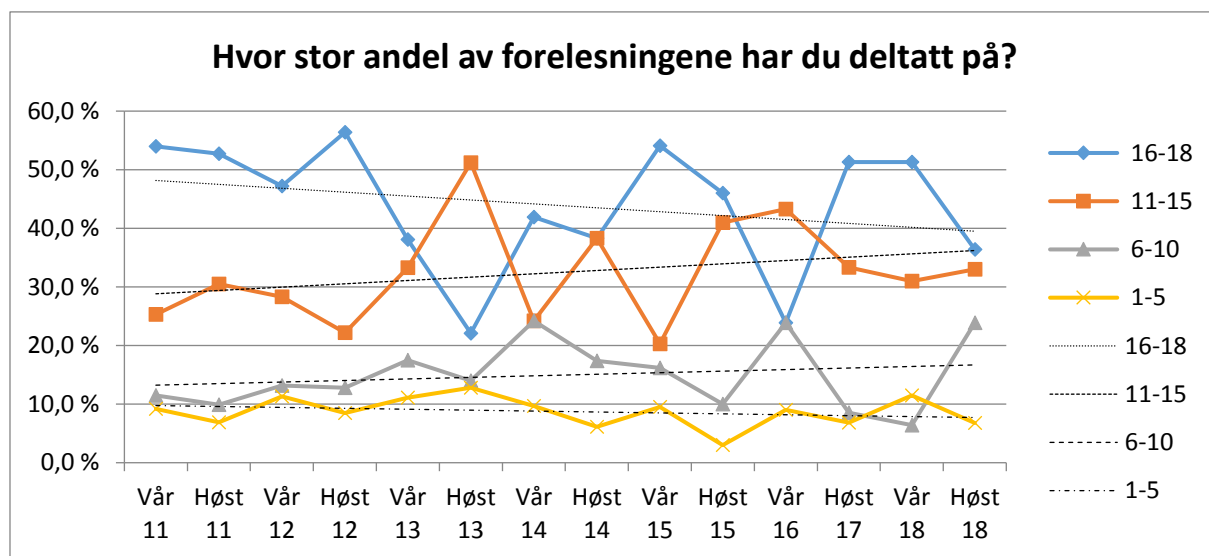
1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av forelesningene i MET102 dette semesteret ligger på 3.5 med standardavvik på .85. Dette er noe høyere enn forrige semester og gjennomsnittet for faget som helhet, og standardavviket er noe lavere enn ved forrige evaluering.

Utviklingen fra 2005 har vært jevn, men med en svært svak fallende trend, det er dog en positiv utvikling fra våren 2014.

Dette semesteret er det 53,5 prosent av respondentene som rapporterer at de er ganske eller svært fornøyde med forelesningene på emnet, 35 prosent er likegyldige («verken eller»), og 11,5 prosent av respondentene er ganske eller svært misfornøyde. Andelen som er misfornøyde er lik som ved forrige semester, mens andelen likegyldige og fornøyde er noe høyere.

B. Hvor stor andel av forelesningene har du deltatt på?



1=1-5 forelesninger, 2=6-10 forelesninger, 3=11-15 forelesninger, 4=16-18 forelesninger.

Det var 18 forelesninger dette semesteret. Kun 36,4 prosent av studentene rapporterer å ha deltatt på de fleste (16-18) av disse forelesningene. Dette er en nedgang på 15 prosentpoeng fra forrige semester. Når det gjelder andelen studenter som har møtt på størsteparten (11-15) av forelesningene er den dette semesteret på 33 prosent. De resterende studentene har enten møtt til 6-10 eller 1-5 forelesninger, henholdsvis 23,9 og 6,8 prosent.

Vi har systematisk oversyn over rapportert forelesningsoppmøte fra 2010 og frem til i dag.² Trenden i denne perioden er at færre studenter møter til de aller fleste forelesningene og at mellomkategoriene stiger. Antallet som deltar på de aller fleste forelesningene (16-18) er lavt inneværende semester, og andelen som går på knappe halvparten av forelesningene (6-10) stiger.

² Det er vanskelig å spore opp fullstendig og systematisk tallmateriale for perioden før dette, men det som finnes synes i grove trekk å være en oppmøteprosent mellom 60 og 80 prosent på de aller fleste forelesningene.

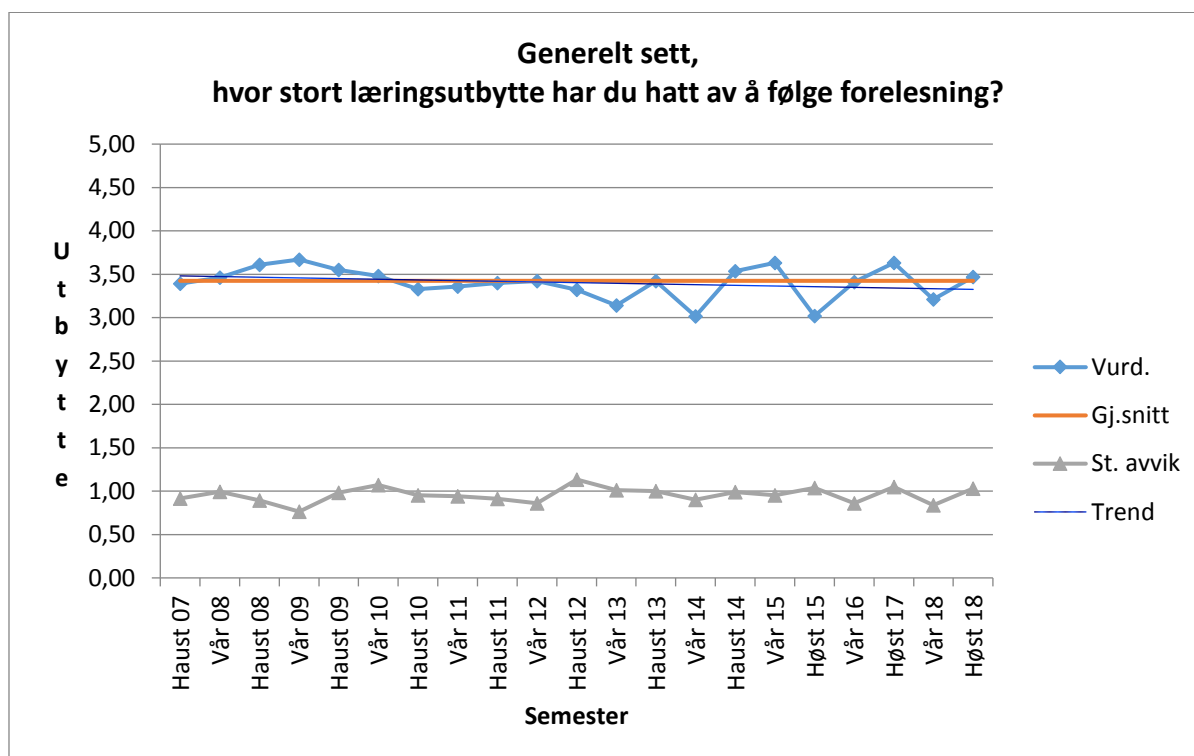
C. Hvor fornøyd er du med foreleserne på emnet?

Foreleser	N	Bortf.	Min.	Maks	Gj.snitt	Std.avvik
Thomas Lorentzen	81	7	3	5	4.15	.792
Rebecca Dyer Ånensen	81	7	1	5	3.41	1.022
Agnete Hessevik	76	12	1	5	3.69	.879
Jacob Aars	76	12	2	5	3.93	.869
Gunnar Grendstad	80	8	1	5	3.95	1.042

1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd, 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Respondentene er, som i tidligere semestre, jevnt over godt fornøyd med foreleserne i MET102. Vurderingene varierer på en skala der 1 er «svært misfornøyd» og 5 er «svært fornøyd».

D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge forelesning?



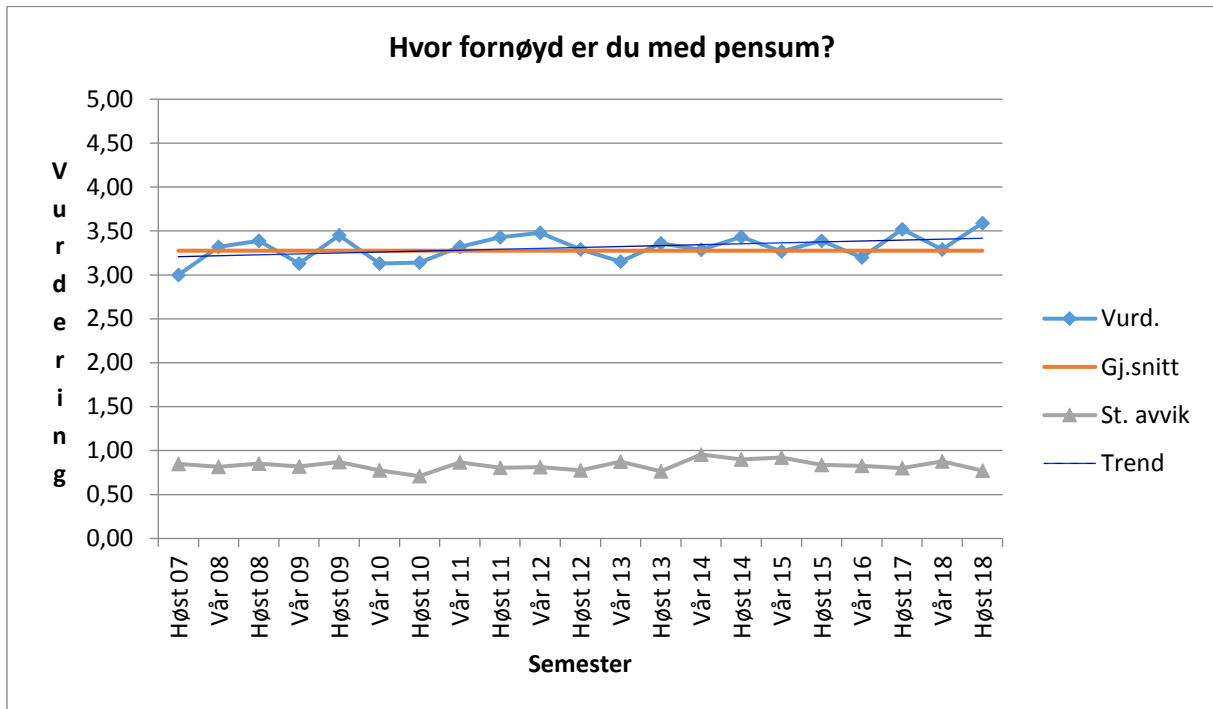
1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

Studentene synes de har fått et greit læringsutbytte fra forelesningene dette semesteret. Den gjennomsnittlige vurderingen av læringsutbyttet ligger på 3,47 med standardavvik på 1. Denne vurderingen er en oppgang siden forrige evaluering våren 2018 (fra 3,21), og rett over det totale gjennomsnittet på 3.42.

53,5 prosent av respondentene oppgir å ha hatt stort eller nokså stort utbytte av forelesningene dette semesteret. 29,5 prosent rapporterer at de er likegyldige («verken eller») og 17 prosent av respondentene oppgir å ha hatt lite eller nokså lite utbytte av forelesningene.

III. OM PENSUM

A. Hvor fornøyd er du med pensum?



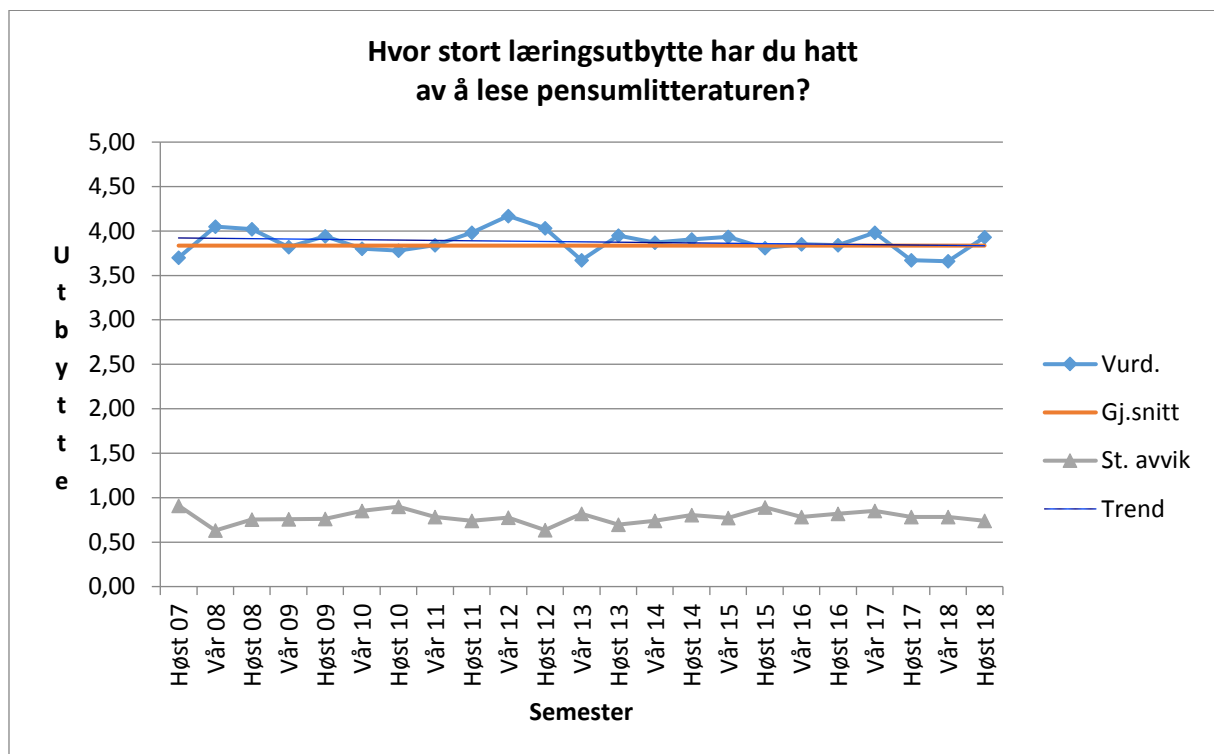
1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Studentenes gjennomsnittlige vurdering av pensum er 3.59 med standardavvik på .79. Dette er en oppgang sammenlignet med forrige evaluering (3.29). Studentenes tilfredshet med pensum er over gjennomsnittet for faget totalt sett (3.28), og tilfredsheten med pensum er det høyeste som er registrert for faget.

Over tid har vurderingen av pensum vært relativt jevn, men som en ser av grafen over har det vært en svak positiv trend når det gjelder tilfredsheten med pensum. Noe av økningen kan kanskje tilskrives pensumrevisjonen gyldig fom. høsten 2016, samt høsten 2018.

59 prosent av studentene er ganske eller svært fornøyd med pensumlitteraturen, 33 prosent stiller seg likegyldige («verken eller») og 8 prosent er ganske eller svært misfornøyd med pensumet dette semesteret.

B. Hvor stort læringsbytte har du hatt av å lese pensum?



1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

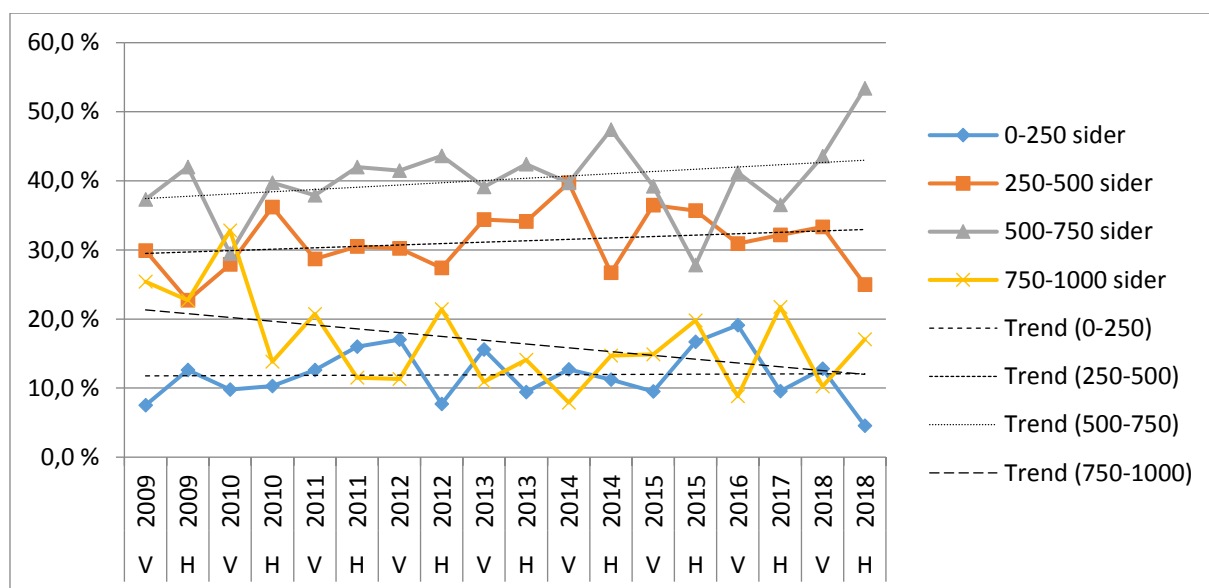
Når det gjelder studentenes læringsutbytte av å lese pensum er den gjennomsnittlige vurderingen dette semesteret på 3,93 med standardavvik på .74.

Ser en på utviklingen over tid på dette spørsmålet viser grafen over at den har vært jevn siden 2007, dog med noen bølger. Læringsutbyttet av pensumlitteraturen har vært noe lavere de to forrige semestrene, men tar seg opp innværende semester.

81 prosent av respondentene mener at pensumlesingen resulterte i stort eller nokså stort utbytte. 13,5 prosent stiller seg likegyldige («verken eller») og 6 prosent rapporterte at de får nokså lite utbytte av pensumlitteraturen. Ingen har svart at de opplever «lite utbytte» av pensumlitteraturen.

Samlet sett kan en si at pensum i MET102 fungerer nokså godt, både med hensyn til tilfredshet og læringsutbytte.

C. Hvor stor andel av pensum har du lest?

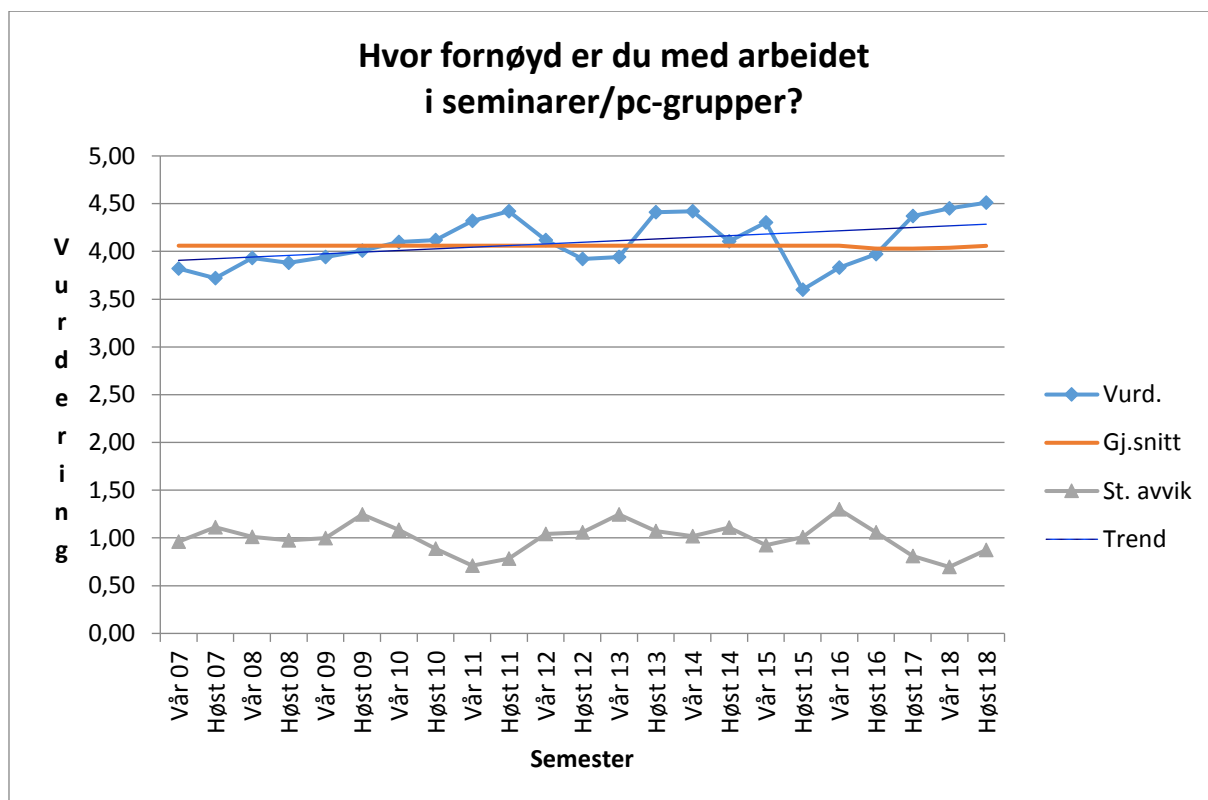


17 prosent av studentene dette semesteret rapporterer å ha lest så godt som alt av pensum på evalueringstidspunktet (750-1000 sider). 53,5 prosent rapporterer å ha lest størsteparten (500-700 sider), 25 prosent har lest 250-500 sider, og 4,5 prosent har lest færre enn 250 sider. Inneværende semester ser vi således at flere av studentene leser størsteparten eller så godt som alt av pensum på evalueringstidspunktet, mens de to laveste kategoriene synker.

I evalueringen høsten 2014 ble det påpekt at siden 2007 har tendensen vært at andelen studenter som leser så godt som alt av pensum har gått kraftig ned. Det er spesielt kategoriene 500-700 og 250-500 sider som har fått en økt svarprosent de siste semestrene. Men samtidig bør det understrekes at evalueringstidspunktet har variert noe mellom semestrene, slik at det kan være noe problematisk å sammenligne. Likevel er denne trenden vi ser sterk nok til at vi bør være klar over utfordringen med at studentene leser mindre av pensumlitteraturen.

IV. OM SEMINAR, OBLIGATORISKE OPPGAVER OG PRAKTISK INFORMASJON

A. Hvor fornøyd er du med arbeidet i seminarer/pc-grupper?

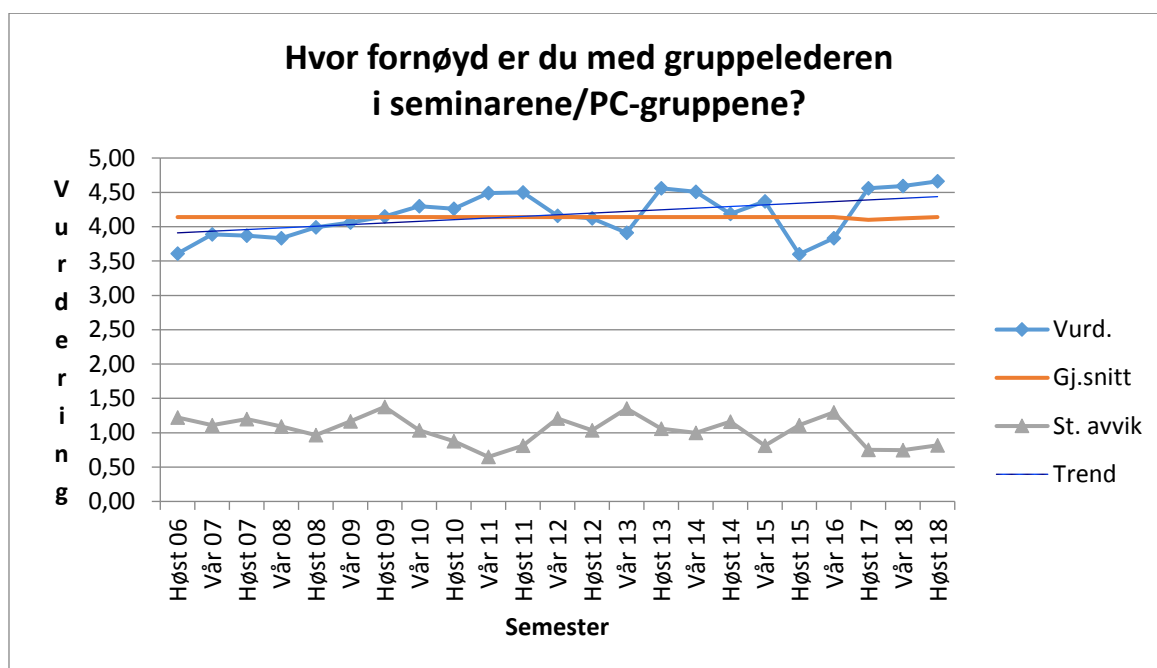


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Den gjennomsnittlige vurderingen av arbeidet i seminargruppene ligger på 4.51 med standardavvik på 0.87. Dette er det høyeste som er registrert på faget, og godt over gjennomsnittet på 4.06.

Hele 91 prosent av studentene oppgir at de er ganske eller svært fornøyd med arbeidet i seminargruppene. 4,5 prosent stiller seg likegyldige («verken eller»). 4,5 prosent oppgir at de er ganske eller svært misfornøyd med arbeidet i seminarene.

B. Hvor fornøyd er du med gruppelederen i seminarer/PC-gruppene?

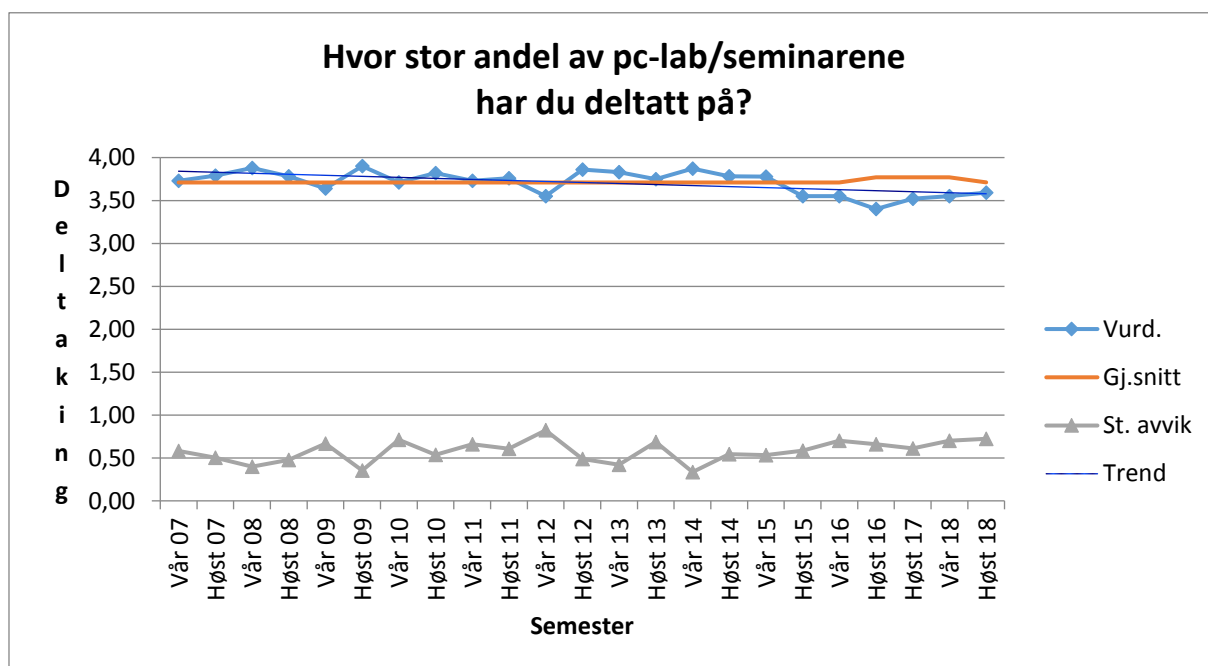


1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Dette semesteret er den gjennomsnittlige vurderingen for tilfredsheten med seminarlederne 4.66, med standardavvik på .82. Dette er også det høyeste som er registrert for faget, og godt over gjennomsnittet for emnet (4.14).

Hele 95.5 prosent av respondentene sier seg ganske eller svært fornøyd med seminarlederen i gruppen de har deltatt i. 1 prosent stiller seg likegyldige, og 3.5 prosent er svært misfornøyd.

C. Hvor stor andel av pc-lab/seminarene har du deltatt på?



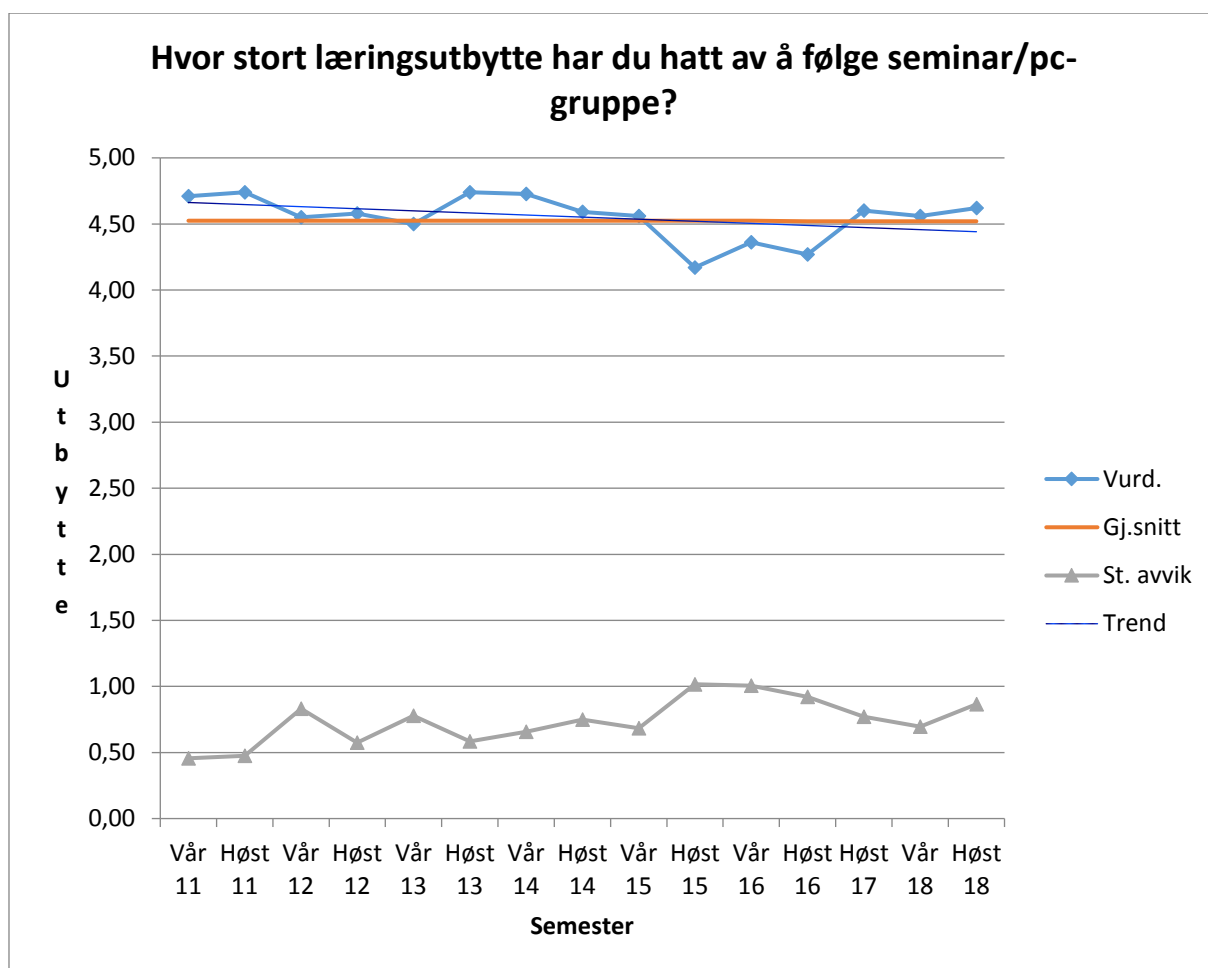
(1) 0-2 pc-lab/seminar (2) 3-5 pc-lab/seminar (3) 6-8 pc-lab/seminar (4) Alle pc-lab/seminar

Gjennomsnittsstudenten deltar på alle seminarer (verdi 4, alle seminar) i løpet av semesteret. Resultatet dette semesteret er en gjennomsnittlig vurdering på 3.6 med standardavvik på .7. Dette resultatet er noe under gjennomsnittet for faget totalt sett og trenden har vært fallende siden høst 2010. Samtidig er kodingen nå noe annerledes enn tidligere da verdi 4 het «9-10 seminar», mens seminar 10 nå er tatt bort og verdi 4 innebærer deltagelse på «alle seminar».

87 prosent³ av studentene har vært oppmeldt i seminarundervisningen dette semesteret, og som det går frem av de kommende sidene er studentene jevnt over svært fornøyd med seminarundervisningen og føler at de får et stort utbytte av denne. Dette er også det generelle inntrykket vi får av tilbakemeldingene til hver enkelt seminarleder.

³ 254 av de 292 eksamensmeldte studentene.

D. Hvor stort læringsutbytte har du hatt av å følge seminar/pc-gruppe?



1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller, 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

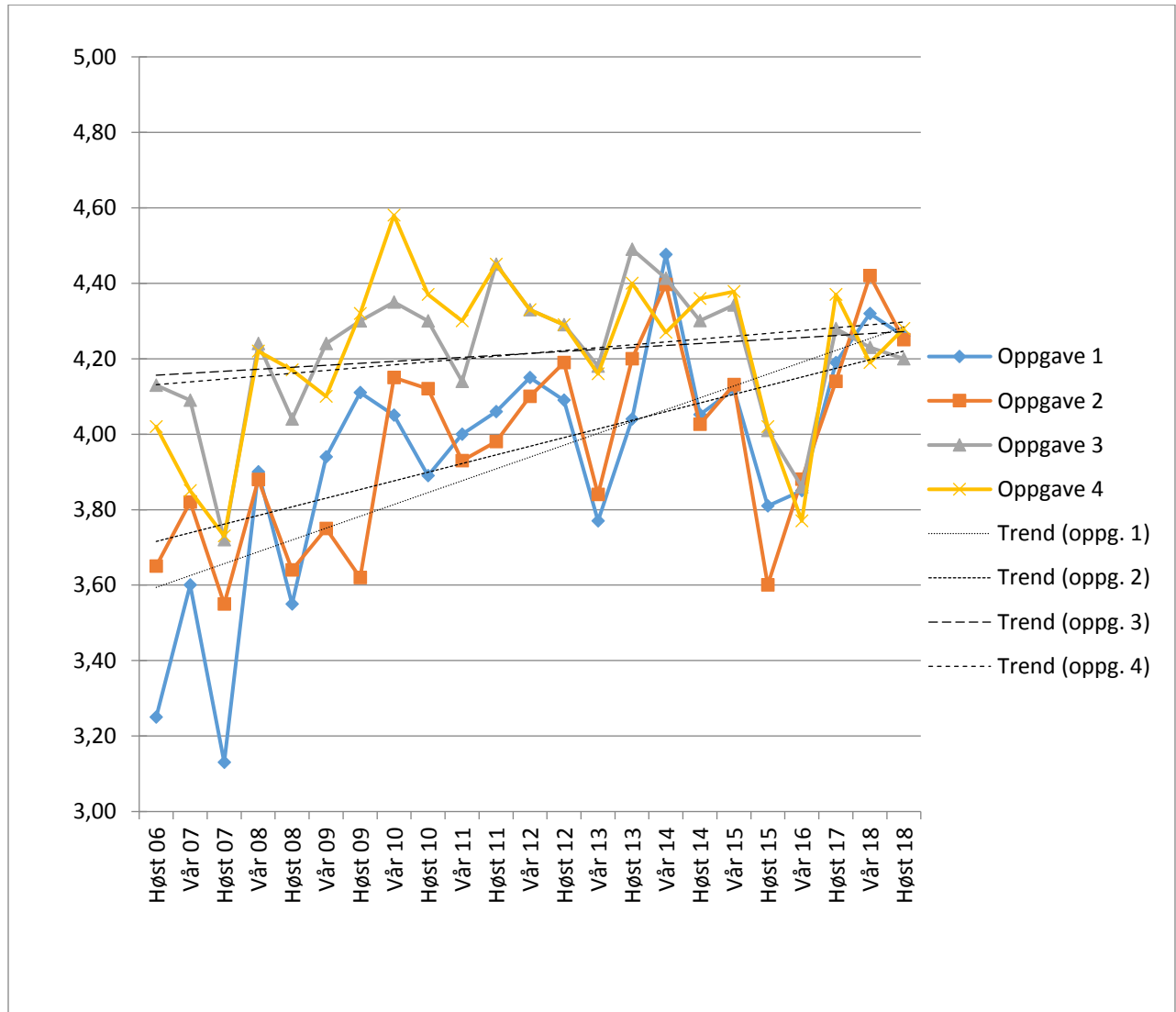
Den gjennomsnittlige vurderingen av læringsutbyttet fra seminarene dette semesteret ligger på 4.62, og med standardavvik på .87. Dette er tilnærmet likt som ved foregående evaluering og like over gjennomsnittet for emnet.

93 prosent av studentene opplever nokså stort eller stort utbytte av seminarundervisningen. 1 prosent stiller seg likegyldig («verken eller») og 6 prosent rapporterer om lite, eller nokså lite utbytte av seminarene. Dette bidrar til å styrke oppfatningen om at studentene er svært godt fornøyd med seminarundervisningen på dette emnet.

E. De obligatoriske oppgavene

Som i tidligere semestre blir studentene trent i kvalitativ metode i de første to obligatoriske oppgavene og i kvantitativ metode i de to siste. Den følgende delen redegjør for det opplevde læringsutbyttet av de fire oppgavene.

Hvor stort utbytte har du hatt av å jobbe med de ulike oppgavene?

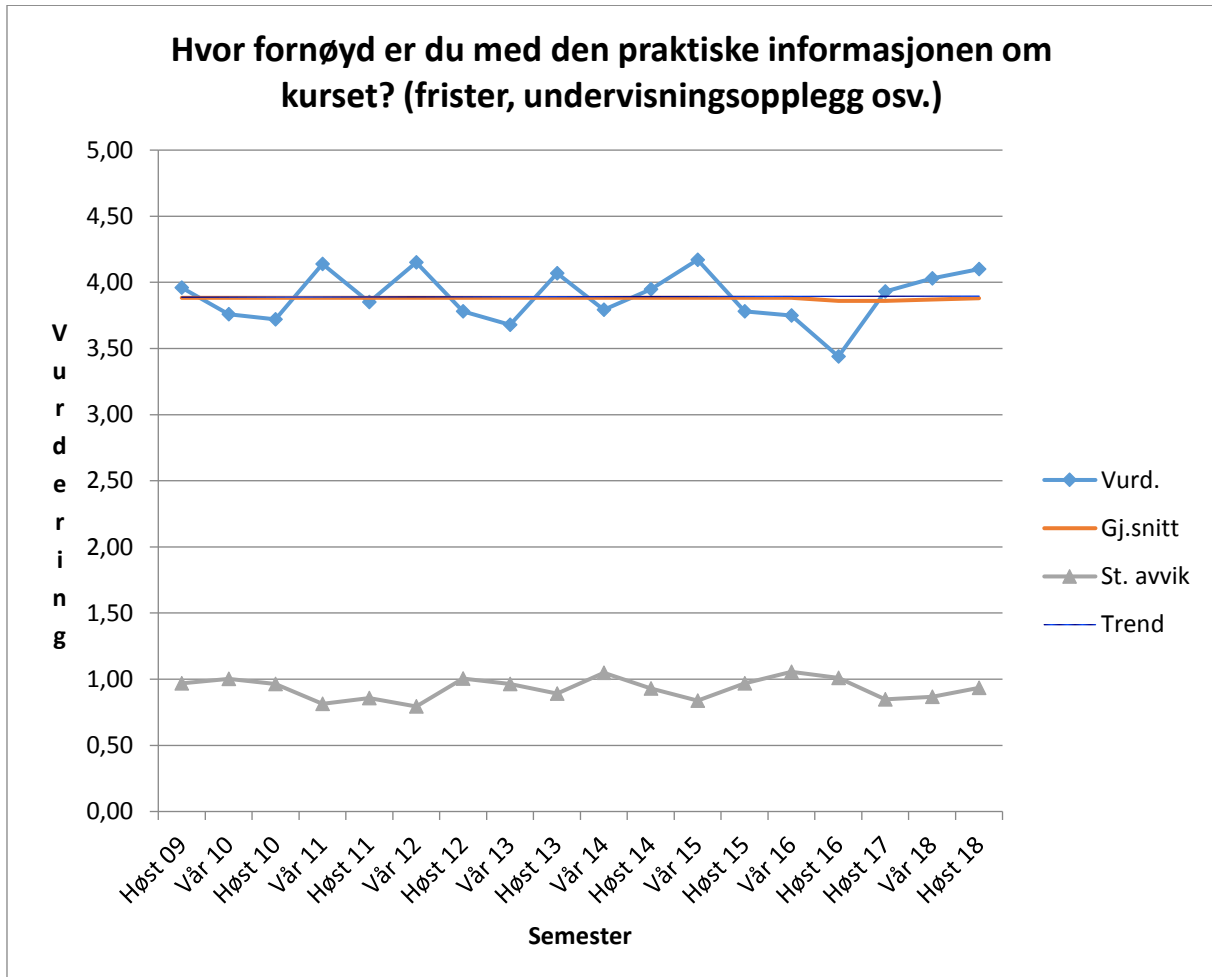


1= Lite utbytte, 2= Nokså lite utbytte, 3=Verken eller 4= Nokså stort utbytte, 5=Stort utbytte

Gjennomsnittsvurderingen av læringsutbyttet for, henholdsvis, oppgave 1, 2, 3 og 4 er 4.26, 4.25, 4.20 og 4.28. De kvantitative oppgavene har et standardavvik på rundt 1, mens standardavviket til de kvalitative oppgavene er noe lavere. Alle oppgavene får gode snittvurderinger fra studentene. Tre av oppgavene (1, 2 og 3) går noe ned dette semesteret, mens én av oppgavene (4) går noe opp.

F. Praktisk informasjon

Hvor fornøyd er du med den praktiske informasjonen om kurset (frister, undervisningsopplegg osv.)?



1= Svært misfornøyd, 2=Ganske misfornøyd 3=Verken eller, 4=Ganske fornøyd, 5=Svært fornøyd

Studentene melder at de i snitt er godt fornøyd med den praktiske informasjonen rundt emnet mht. frister, undervisningsopplegg etc. Den gjennomsnittlige vurderingen av den praktiske informasjonen er på 4.1 med standardavvik på .94. Denne vurderingen ligger over gjennomsnittet, og noe høyere enn ved forrige evaluering.

78 prosent av studentene er ganske eller svært fornøyd med den praktiske informasjonen i emnet. 15 prosent stiller seg likegyldige, mens 7 prosent er ganske eller svært misfornøyd.

V. KONKLUSJON – AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Hovedinntrykket av denne evalueringen dette semesteret er at studentene er godt fornøyd med MET102. Dette gjelder både helheten i emnet, forelesningene/foreleserne, deler av pensum og seminar/seminarledere, som alle kommer svært godt ut av evalueringen. I tillegg kan vi heller ikke se noen store/alvorlige svingninger i vurderingene dette semesteret sett opp mot tidligere semestre. Det synes derfor til at de tydelig etablerte rammene for MET102 stadig fungerer med tanke på å gi studentene utbytte av emnet.

Det som særlig bør trekkes frem fra studentenes egne skriftlige tilbakemeldinger når det gjelder MET102 er følgende:

- Emnet fremstår som helhetlig, men noen av studentene ønsker bedre samkjøring av forelesninger og en bedre overgang fra kvalitativ til kvantitativ metode.
- Faget oppleves av de fleste som både spennende og nyttig.
- Faget oppfattes ellers som svært arbeidskrevende og vanskelig, men samtidig lærerikt. Noen trekker fram at faget burde være på 20 eller 30 studiepoeng, da de mange obligatoriske oppgavene og hyppige forelesninger gjør at andre fag nedprioriteres. Som en løsning på dette foreslår noen studenter å kutte ned på antallet oppgaver, eller å dele faget i to.
- Mange av studentene omtaler seminarundervisningen som helt nødvendig for å lykkes i faget.