

MEVIX100 – Evaluering fra faglærere høst 2018

MEVIX100 Examen facultatum – Introduksjon til medier og kommunikasjon
<https://www.uib.no/emne/MEVIX100>

MEVIX100 er et nytt førstesemesteremne på 20 studiepoeng, som ble gjennomført for første gang høsten 2018. Emneansvarlige var Brita Ytre-Arne og Magnus Hoem Iversen. Seminarleder var Anders Lysne, som også har hatt gitt tilbakemeldinger på studentenes skriftlige arbeider. I evalueringen beskrives mål for emnet, utforming og gjennomføring av undervisningsopplegget høsten 2018, rammevilkår, kommenterte resultater fra studentevalueringer, og til slutt helhetsvurdering og forbedringsforslag.

Målsetninger for MEVIX100

MEVIX100 er en erstatning for tidligere innføringsemne i medievitenskap (MEVI100, 10 studiepoeng) samt for exfac-eksamen (10 studiepoeng), som de siste årene har vært Akademisk skrijving (EXFAC00AS) og før dette Samfunnsvitenskapelige tenkemåter (SV100). MEVIX100 er dimensjonert til 20 studiepoeng og anbefales som førstesemesteremne sammen med exphil.

Utformingen av MEVIX100 bygger på et langvarig arbeid i programrådet, inkludert programsensors rapport om førstesemesterstudier, helhetlig vurdering av bachelorstudentenes behov, og erfaringer fra gamle MEVI100, spesielt dårlig oppmøte og manglende faglig tilhørighet. I tillegg til å oppfylle målene for læringsutbytte (som angitt i emnebeskrivelsen) har MEVIX100 derfor hatt følgende mål:

- Skape faglig engasjement for medievitenskap hos ferske studenter
- Legge grunnlag for mestring i universitetsstudiene
- Stimulere til kullfølelse og tilhørighet til medievitenskap som fagdisiplin

For å oppnå disse målene ble følgende momenter vektlagt i undervisningsplanleggingen:

- Studentaktive læringsformer
- Undervisning i akademisk skrijving og samfunnsvitenskapelige/ humanistiske tenkemåter innenfor en ramme av relevante tema fra samtidens mediekultur
- Stimulere til stabilt og høyt oppmøte gjennom gjennomtenkt dimensjonering av undervisningen og attraktive undervisningstidspunkt/ lokaler
- Studentnær oppfølging gjennom seminargruppene og tilbakemeldinger på skriftlige arbeider gjennom semesteret

Faglærerne vurdering av gjennomføringen av emnet

Undervisningsformer

Undervisningen på MEVIX100 har bestått av forelesninger, seminar (herunder tilbakemeldinger på skriftlige oppgaver) og temadager.

Forelesningsrekken ga innføring i overordnede perspektiver som angitt under kunnskapspunktene i læringsutbyttebeskrivelsen. Tema for forelesningene var: Hva er medievitenskap, metoder i medievitenskapen, humanistiske og samfunnsvitenskapelige tenkemåter i medievitenskapen (to samlinger), vitenskapsteori og etikk, mediesamfunnet. I tillegg inngikk kurs i akademisk skriving (to samlinger) og kronikk-kurs (en samling). Flere medlemmer av staben bidro med forelesninger. Det ble lagt opp til studentaktivitet på forelesning, for eksempel med bruk av quiz og diskusjonsoppgaver.

Seminarrekken var strukturert som blanding av pensumrelatert gruppearbeid med påfølgende presentasjon og diskusjon i plenum, og mer individuelt orientert skrivearbeid. De pensumrelaterte oppgavene knyttet seg til forelesningstema som kommunikasjonsmodeller (med Dagsrevyen som analyseeksempel), metode (finne og begrunne metodevalg til gitte problemstillinger), tekstanalyse (forholdet mellom stil og tematikk i film- og tv-eksempler) og mediesamfunnet (analyse av nyhetsrammer i dekningen av terrorangrep). Tre samlinger ble brukt som oppgaveverksted med en blanding av individuell veiledning og skrivearbeid i små grupper. Etter innlevering i Mitt UiB, der alle fikk fyldig skriftlige tilbakemeldinger, ble det gitt en felles respons og oppsummering i det påfølgende seminaret. Her fikk studentene også mulighet for å stille spørsmål til kommentarene de hadde fått på mer individuell basis.

Temadagene var tre halv- eller heldags workshop, der perspektiver fra forelesninger og pensum ble anvendt for å belyse aktuelle tema i dagens mediesamfunn. Pensum inkluderte en liste over anbefalt litteratur knyttet til temaene. Høsten 2018 ble det arrangert temadager om *Smarttelefon*, *SKAM* og *Falske nyheter*. To undervisere samarbeidet om oppleggene, mens siste temadag hadde redaktør fra Faktisk.no som invitert gjest. Utforming av gruppearbeid og andre øvelser ble nøye planlagt slik at studentene kunne bruke perspektiver fra nylige forelesninger (eks. metodekunnskap for å drøfte bruk av smarttelefon, tekstanalytiske perspektiver på SKAM eller vitenskapsfilosofi i debatt om falske nyheter). Temadagene ble knyttet til vurderingsformen i emnet, ved at studentene skrev en analyseoppgave om ett av de tre temaene.

Undervisningen ble gjennomført uten større endringer i løpet av semesteret. Det var stabilt høyt oppmøte på all undervisning gjennom hele semesteret. Studentene framstod som engasjerte og villige til å bidra til diskusjoner og aktiviteter. Alle undervisere som har vært involvert i emnet har gitt svært positive tilbakemeldinger til de emneansvarlige. Det har vært bred interesse for emnet i medievitenskapelig stab, og stor vilje til å bidra til undervisningen.

Vurderingsformer

Vurderingsformen for MEVIX100 er mappeevaluering. En mappe med felles innleveringsfrist består av to små arbeider (en kronikk og en metodeoppgave) som teller omtrent en fjerdedel av karakter, og ett større arbeide (analyseoppgaven) som teller omtrent halvparten. Analyseoppgaven var knyttet til temadagene, slik at studentene valgte et emne å fordype seg i innenfor visse rammer. I løpet av semesteret leverte studentene utkast til de tre arbeidene og fikk tilbakemelding fra seminarleder. Deretter forbedret de tekstene før endelig levering.

Mappeevaluering er en god vurderingsform ut fra emnets læringsutbytte og pedagogikk. Det er gunstig å konsentrere all undervisning rundt arbeidet med skriftlige oppgaver som inngår i

vurderingsgrunnlaget. Å gi tilbakemeldinger og forbedringsmuligheter samsvarer med pedagogisk teori om formativ vurdering som mer lærings-skapende enn summativ vurdering, og er spesielt verdifullt for ferske universitetsstudenter.

Med tett oppfølging underveis hadde studentene gode forutsetninger for å bestå eksamen. Det er likevel verdt å merke seg at SV-fakultetets regelverk ikke tillater midtsemestereksamen ved mappeevaluering, slik at studenter som ikke består må ta hele emnet eller 20 andre studiepoeng på nytt.

Pensum

Pensum ble delt i kjernelitteratur og anbefalt litteratur. Kjernelitteraturen var innføringsbøker i medievitenskap, metode, akademisk skriving og vitenskapsfilosofi, mens den anbefalte litteraturen var knyttet til de tre temadagene/ analyseoppgavene, og inkluderte akademiske tekster av ulik vanskelighetsgrad. Det ble lagt opp til at studentenes skrivearbeid i stor grad skulle styre lesningen av pensum. Seminarleder erfarte likevel at det var en utfordring å få studentene i gang med å lese faglitteraturen framfor å bare søke på nettet. Noen studenter ønsket seg klarere instruksjoner om lesning av konkrete kapitler knyttet til hver forelesning, spesielt i begynnelsen av semesteret.

Gjennomføring og karakterer

Totalt 62 studenter meldte seg til vurdering i emnet. 7 av disse leverte ikke mappen, men det antas at de med enkeltunntak heller ikke fulgte undervisning eller obligatoriske aktiviteter i emnet. 3 studenter strøk, mens 52 bestod eksamen i emnet. Den prosentvise gjennomføringen er svakt forbedret ut fra gamle MEVI100, men resultatene for de som har bestått er vesentlig forbedret. Karakterfordelingen på MEVI100 er 10 prosent A, 29 prosent B, 38 prosent C, 17 prosent D og 6 prosent E, altså konsentrasjon i øvre del av skalaen samtidig som C er den mest brukte karakteren. Sammenlignet hadde MEVI100 de tre siste årene en karakterfordeling der D og E ble gitt like ofte eller oftere enn toppkarakterene A og B.

Faglærernes vurdering av rammevilkårene

Undervisningslokaler

Forelesninger og seminar ble arrangert i SV-bygget og på Studentsenteret. For temadagene var det svært krevende å finne et egnet undervisningslokale, da UiB knapt disponerer noen rom som er egnet for studentaktiv læring i større grupper. Ut fra denne problematikken, samt ønske om å introdusere studentene for ulike sider ved instituttets virksomhet og mediebransjen i Bergen, var det ønskelig å bruke redaksjonslokalet i MCB til de tre temadagene. Å få tilgang til dette lokalet forutsatte flere omrokkeringer i timeplanen, og en omfattende registreringsprosedyre ut fra de strenge sikkerhetsprosedurene i bygget. På de tre temadagene fungerte lokalet utmerket og tillot dynamisk veksling mellom ulike aktiviteter i gruppe og plenum. Det er sterkt ønskelig at instituttet fortsetter å melde inn behov for workshop-lokaler for større grupper til fakultetet og UiB sentralt, samt fortsetter arbeidet for å utvide undervisningskapasiteten i MCB.

Læringsplattform

Bruken av Mitt UiB har fungert godt. Emnet ble lagt opp som en serie tematiske moduler. Blant annet ble debattinnlegg, avisartikler, forskningsrapporter og ekstra fagressurser

presentert i forkant av de tre temadagene. SpeedGrader i MittUiB har blitt brukt til skriftlige tilbakemeldinger på studentenes arbeider.

Studentevalueringer med faglærernes kommentarer

Evalueringen ble gjennomført som en blanding av anonymt spørreskjema og diskusjon på siste seminar. Begge steder var tilbakemeldingene nesten utelukkende positive. Noen studenter vurderer at deres egen innsats kunne vært bedre, mens mange oppgir å ha hatt god arbeidsinnsats i emnet. Av de 49 som svarte på skjemaet vurderte 41 undervisernes innsats til «svært god» og 8 til «nokså god», mens ingen valgte kategoriene «nokså dårlig» eller «svært dårlig». Dette tyder på at studentene har hatt et svært positivt første møte med medievitenskapelig stab og undervisning.

Særlig seminarene og temadagene ble fremhevet som læringsstimulerende gjennom beskrivelser som «interessant», «spennende», «gode», «relevante» og «lærerrike». For temadagene gjaldt det variasjonen i opplegget, foredragsholdere utenfra, muligheten for å fordype seg ordentlig i ett tema i et avgrenset tidsrom. Temadagene om SKAM og Falske nyheter ble trukket frem som særlig vellykkede. For seminarundervisningen var det særlig muligheten for tilbakemeldinger på oppgavene, og variasjonen mellom pensumoppgaver og oppgavefokus som ble fremhevet. I skjemaet trakk veldig mange frem seminarleders innsats.

Til spørsmålet om hva studentene opplevde som vanskeligst var akademisk skriving, særlig det å få struktur på tekstene, et gjennomgående tema. En del ønsker seg mer individuell veiledning. Også forelesningene om vitenskapsteori og samfunnsvitenskapelige tenkemåter i medievitenskapen ble nevnt som litt vanskelige å relatere til den resterende undervisningen. Flere nevnte at temadagene burde komme tidligere i semestret, noe som ville gjøre det enklere å velge oppgavetema til analyseoppgaven. Det er likevel grunn til å merke seg at studentene også oppgir å ha hatt størst utbytte av temadagene som kom midt i og mot slutten av semesteret, der de hadde flere perspektiver å spille på.

Faglæreres samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringstiltak

MEVIX100 har samlet sett fungert godt, fått positiv respons og gitt forbedrede eksamensresultater. Tilbakemeldinger fra studenter og undervisere signaliserer at emnet i all hovedsak bør fortsette slik det er lagt opp, med noen små justeringer. Det er for tidlig å avgjøre om emnet oppnår målet om å være en ressurs for studentene gjennom hele bachelorløpet, men målet om å gi studentene et interessevekkende og engasjerende første møte med medievitenskap har blitt nådd. De to viktigste enkeltstående suksessfaktorene er temadagene og tett oppfølging i seminarundervisningen. Dette inngår likevel i et helhetlig opplegg med god sammenheng mellom undervisning, vurdering, pensum og læringsmål.

Undervisningen har i hovedsak vært godt dimensjonert, men seminarleder har hatt tidkrevende oppgaver, spesielt tilbakemeldinger på studentenes tekster. Det er ønskelig å styrke oppfølgingen av studentens skriving av analyseoppgaven ved å tilby individuelle

veiledningsmøter med seminarleder. Dette innebærer i praksis at seminarleder ikke kan ha eneansvar for seminarene i et annet emne samme semester.

Alle temadagene har fungert godt, men ett av tre tema bør byttes ut til neste år for å sikre utvikling i temautvalg og undervisningsopplegg. Første temadag (Smarttelefon) kom tidlig i semesteret og varte kun en halv dag, og er dermed den mest nærliggende kandidaten til utskiftning. Tilgang til gode lokaler for temadager er en utfordring som må tas på alvor også ved videre gjennomføring av emnet. Kronikk-kurset bør utvides med mer tid til skrivetrening integrert i undervisningen, slik at opplegget blir bedre tilpasset helt ferske studenter. Det kan også være aktuelt å erstatte kronikken med en annen type medieproduksjon, hvilket emnebeskrivelsen åpner for.

Noen mindre justeringer i vurderingsformen foreslås. Første arbeid (kronikk/ medieproduksjon) kan med fordel gjøres om til et arbeidskrav, slik at den vurderte mappen består av to arbeider hvorav metodeoppgave teller en tredjedel og analyseoppgave to tredjedeler. Ved å redusere antall vurderte tekster vil analyseoppgaven framstå som enda viktigere og fordypningen denne gir vil styrkes.

Vår samlede vurdering av MEVIX100 er at instituttet og bachelorstudentene allerede har fått positiv uttelling for omleggingen av første semester, og at MEVIX100 er et viktig emne å satse videre på.

Brita Ytre-Arne
Magnus Hoem Iversen
Anders Lysne

Bergen 12. desember 2018