



Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K3)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har vært ekstra utfordrende dette semesteret. Kull 3 er første kullet som i praksis har tar i bruk nytt klassifikasjonssystem og ny journal i periodonti og vi har vært underbemannet i klinikken med noen ferske instruktører.

2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 3 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får utlevert et introduksjonshefte til journalopptak i periodonti og får fortløpende pdf filer av forelesninger lagt ut på MiSide. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

1. Lokaler og undervisningsutstyr

Seminarrommet utenfor Klinik for periodonti har svært dårlig ventilasjon og det er ofte vanskeligheter med å logge seg på nettverket. Cavum har ikke oppdatert Office pakke slik at alternative digitale læringsverktøy ikke kan benyttes. Det er tidvis dårlig kontakt til PC lengst mot døren, slik at bildene på pp kan flimre. Ellers har lokalene og undervisningsutstyret stort sett fungert bra.

2. Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken og også hatt instruktørtannleger med relativt liten klinisk erfaring i vår stab. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det er også for dårlig pasienttilgang ved seksjonen og studentene får ikke nok pasienter i hygienefase og kirurgifase.

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

27 av 49 (55%) har svart. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 59% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 41% svarte verken godt eller dårlig. Ingen syntes det var dårlig/meget dårlig.

Arbeidsmengde: En student syntes arbeidsmengden var meget stor, 22% meldte stor, og 59% verken for lite eller for stort. En mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 93% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 11% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 59% stor grad, og 22% verken for stor eller for liten. En mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

To svarte at de ikke var fornøyd med foreleserne i emnet, mens 52% syntes det var både og 41% var fornøyd.

Krevende emne: 41% syntes emnet var krevende, mens 52% synes emnet verken var for lite krevende eller for krevende sammenliknet med andre emner. 7% syntes det ikke var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: to studenter oppgir at læringsutbyttet var dårlig. 41% syntes det var meget godt eller godt, 44% verken godt eller dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 41% syntes arbeidsmengden var passe, mens 30% syntes den var stor og 30% ikke stor.

Tilbakemelding: 56% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. 7 studenter har meldt at de ikke var fornøyd med tilbakemelding.

Fornøyd med tilbakemeldingene: 58% var fornøyd med tilbakemeldingene og 42% var ikke fornøyd med tilbakemeldingene.

Lærerstøtte i emnet: En var misfornøyd med lærerstøtten i emnet. 48% var meget fornøyd/fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 89% var fornøyd og 11% var verken fornøyd eller misfornøyd.

Venting på instruktører: Kun 11% mente det ikke var mye venting på instruktører. 48% meldte om venting av og til, mens 41% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-45 min.

Arbeidsforholdene: 93% var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene. Ingen var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 96% vurderte sin egen arbeidsinnsats som god.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

2. Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 3 er noe delt, men stort sett er tilbakemeldingene positive. Det er rom for forbedring når det gjelder tilbakemeldinger fra kliniske lærere og måten dette gjøres på, samt å korte ned ventetid på instruktører.

3. Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- Skulle gjerne hatt en samtale med en av instruktørene så jeg fikk vite hvordan de synes jeg gjør det i emnet.
- Mer praktisk trening før oppstart på pasient, utvide propedeutisk kurs. Særlig gjelder dette depurasjon

- Munnhygienseminar tidligere
- Flere hygienefasepasienter
- Tenke over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt.

4. Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har fått relativt god evaluering fra kull 3, så det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss.

- Tilbakemelding til studentene
- Utvidet propedeutisk kurs
- Redusere ventetid
- Repetere instruksjon i instrumentbruk
- Være mer aktive med å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen
- Bli bedre på å informere om hvordan OPUS brukes i faget periodonti mht. journalføring, innføring av hygiene- og statusblad digitalt