



## Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K4)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

### 1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen har gått greit dette semesteret, men vi har vært underbemannet i klinikken med noen ferske instruktører.

### 2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 4 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

### 3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

### 4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på Mi Side.

### 5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får utlevert et introduksjonshefte til journalopptak i periodonti og får fortløpende pdf filer av forelesninger lagt ut på MiSide. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

### 6. Annet

## **Din vurdering av rammevilkårene:**

### **1. Lokaler og undervisningsutstyr**

Seminarrommet utenfor Klinik for periodonti har svært dårlig ventilasjon og det er ofte vanskeligheter med å logge seg på nettverket. Cavum har ikke oppdatert Office pakke slik at alternative digitale læringsverktøy ikke kan benyttes. Det er tidvis dårlig kontakt til PC lengst mot døren, slik at bildene på pp kan flimre. Ellers har lokalene og undervisningsutstyret stort sett fungert bra.

### **2. Andre forhold**

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken og også hatt instruktørtannleger med relativt liten klinisk erfaring i vår stab. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det er også for dårlig pasienttilgang ved seksjonen og studentene får ikke nok pasienter i hygienefase og kirurgifase.

### **Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?**

22 av 42 (52%) har svart. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

**Læringsutbytte:** 66% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 14% svarte verken godt eller dårlig. 23% syntes det var dårlig/meget dårlig.

**Arbeidsmengde:** En student syntes arbeidsmengden var meget stor, 27% meldte stor, og 64% verken for lite eller for stort. 10% mente den ikke var stor.

**Tilstede på forelesninger:** 76% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

**Nytte av forelesningene:** 14% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 43% stor grad, og 33% verken for stor eller for liten. 2 studenter mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

### **Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:**

En svarte at de ikke var fornøyd med foreleserne i emnet, mens 38% syntes det var både og 57% var fornøyd.

**Krevende emne:** Ingen syntes emnet var meget krevende, mens 33% synes emnet var krevende. 52% syntes emnet verken var for lite eller for krevende sammenliknet med andre emner. 14% syntes det ikke var krevende.

**Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening:** 14% syntes det var meget godt eller godt, 48% syntes det var godt og 24% verken godt eller dårlig. En student oppgir at læringsutbyttet var dårlig.

**Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening:** 76% syntes arbeidsmengden var passe, mens 10% syntes den var stor og 15% ikke stor.

**Tilbakemelding:** 90% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. To studenter hadde ikke fått tilbakemelding.

**Fornøyd med måten tilbakemelding blir gitt:** 90% var fornøyd med måten tilbakemeldingen ble gitt på og 10% var ikke fornøyd.

**Lærerstøtte i emnet:** To var misfornøyd med lærerstøtten i emnet. 24% var verken fornøyd eller misfornøyd og 67% var fornøyd eller meget fornøyd.

**Klinikksekretærers støtte i emnet:** To var misfornøyd og 62% var fornøyd eller meget fornøyd. 24% var verken fornøyd eller misfornøyd.

**Venting på instruktører:** 43% mente det ikke var mye venting på instruktører. 48% meldte om venting av og til, mens 10% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-10 minutter.

**Arbeidsforholdene:** Alle studentene var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene. Ingen var misfornøyd.

**Egen arbeidsinnsats:** 95% vurderte sin egen arbeidsinnsats som god. En oppga verken god eller dårlig innsats.

### **Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

#### **2. Oppsummering av studentenes innspill**

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 4 er gode, med positive tilbakemeldinger. Det er rom for å gi konkrete tilbakemeldinger, samt å korte ned ventetid på instruktører.

#### **3. Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?**

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- Større fokus på inkorporering av teori.

- Mer praktisk og teoretisk undervisning sav kliniske lærere. Demonstrasjoner. Lærerne møte opp før pasientene kommer for å diskutere kasus og behandling før pasient kommer i stolen.
- Munnhygienseseminar tidligere
- Flere hygienefasepasienter og rettferdig fordeling
- Tenke over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt.

#### **4. Annet**

##### **Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Vår seksjon har fått god evaluering fra kull 4, så det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss.

- Tilbakemeldingene som blir gitt til studentene
- Større aktivitet fra sekretærene sin side
- Kliniske lærere kan være mer aktive med å oppsøke studentene mens de holder på med pasientbehandlingen. Koble teori mer inn i den kliniske undervisningen.
- Kasuspresentasjoner tidlig i faget for å få trening i prognosevurdering.