

EMNERAPPORT

Emnekode: Nutr120		Semester: V18		Institutt:		
Emnetittel: Analysemetoder i ernæring						
Emneansvarlig: Bodil Bjørndal		Godkjent i: 09.01.19				
Dato: 30/8-2018						
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none"> Oppfølging fra tidligere evalueringer: I Nutr120 ble eksamensform endret til semesteroppgave i ca. 2014, for øke relevansen for . 						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 29			Antall studenter møtt til eksamen: 28			
Karakterfordeling ->:	A: 7	B: 17	C: 4	D: 0	E: 0	F: 0
Eller ->:	Bestått: 28		Ikke bestått:			
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>):						
<ul style="list-style-type: none"> Metode - gjennomføring: anonym nettbasert spørreundersøkelse Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Besvarelsesprosenten i denne evalueringen var på 56%. Helhetsinntrykket av kurset var ikke godt siden bare 8% svarte «bra» på dette spørsmålet (Fig. 1A). Utifra kommentarerene synes flere at mange forelesninger var godt organisert og interessante, mens andre var for teknisk detaljert og hadde for vanskelig nivå. Selv om kommentarene viser at noen syntes det var vanskelig å henge med på laboratoriekursene, var 81% godt fornøyd (Fig. 1B). Flere likte opplegget, og syntes det var gøy og lærerikt, men det var kommentarer om at det var for mange studenter på laboratoriet i forhold til undervisere. Bare 36% synes at innholdet av intervensjonsstudien var interessant og relevant, mens flertallet synes det var middels interessant. Det var en del misnøye med at de ikke fikk gjort en intervensjon selv, og med arbeidsmengden. Faglærers kommentar: Det var av ulike årsaker svært dårlig tid til forarbeide og planlegging av gruppearbeid, øvelser og intervensjonsstudie, og semesteroppgaven manglet dermed en god rød tråd (gruppearbeidene ble gitt før tema for semesteroppgave var helt fastsatt). Informasjonen ble til tider gitt på en for fragmentert måte siden opplegget til dels ble laget underveis. Dette blir gjenspeilet i en relativt fortjent kritisk evaluering. 						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
<ul style="list-style-type: none"> Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Faget skal gi studentene kunnskap om de mest vanlige biokjemiske analysemetodene innen ernæring og gi dem god nok bakgrunn til å kunne kritisk vurdere prøvesvar. Studentene var til dels fornøyd med laboratoriedelen og synes det var lærerikt å skrive en semesteroppgave. Det krevde egeninnsats å sette seg inn i analysemetodene som ikke var inkludert i øvelse/semesteroppgave, og dette kan ha blitt nedvurdert av mange ifølge evalueringen. Undervisnings- og vurderingsformer: Forelesninger, gruppearbeid og laboratorieøvelser. Vurderingsform er en karaktersatt semesteroppgave og i tillegg må 3 laboratoriejournaler være godkjente. Pensum: Ikke noe fastlagt pensum. Støttelitteratur til forelesninger og øvelser. Mitt UiB-quizer til forelesningene. 						

- Studieinformasjon: Mitt UiB mye brukt.
- Karakterfordeling: Jevnt over gode karakterer.
- Lokale og utstyr: Undervisningslab på BBB fungerer godt, men det er uheldig at alt forbruksmateriale må innkjøpes og medbringes av emne/øvelses-ansvarlig. Undervisningsrom på Haukeland ble brukt til glukosetoleransetest, og der bør det avklares at det er korrekt. Har sjekket med Bioingeniør-emneansvarlige og de har fått tillatelse. Det var mye problem og student-misnøye med undervisningsrom uten UiB-tilgang, og forsinkelser pga. dette.
- Utplassering/felt (hvis relevant):
- Endringer gjort underveis: Quiz på Mitt UiB for å teste kunnskaper før og etter forelesninger.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Faget går ut