

## EMNERAPPORT

Emnekode: NUCLI352 V18	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Klinisk ernæring del 2		Klinisk Institutt 1
Emneansvarlig: Ansgar Berg	Godkjent i: PU 09.01.19	
Dato: 28. mai 2018		

### INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:
- Tidligere kull har ønsket bedre lokaler tidligere – dette er nå blitt bra etter at undervisningen er flyttet til BUS 1.
- Studentene synes dette er en veldig kort termin med lange dager og mye som må læres og modnes. Fortsatt mye etter at vi tok ut voksenpsykiatri fra dette emnet.
- Studentene har utfordringer med at de ikke føler seg ivaretatt godt nok når de er utplassert i sykehusavdelingene. Vi har forsøkt å bedre dette med tydelig ledelsesforankring, gjennomgang i sykepleier og legegruppen før de starter og at de starter terminen 2 uker før medisinerstudentene er utplassert. Det er vanskelig for studentene å finne rollemønstre i eget fagfelt da det er svært få KEF ute i avdelingene.
- En del forelesninger der forelesere ikke dukket opp – vi har forsøkt med å sende ut mail til foreleser 1 uke før som har hjulpet noe, men ikke løst utfordringen.

### STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 21		Antall studenter møtt til eksamen: 20				
Karakterfordeling ->:	A:3	B:15	C:2	D:0	E:0	F:0
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

### SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Kort termin med mye stoff. Lange dager med lite tid til å lese. 33% mener arbeidsmengden er meget høy, 56% passe. Kort tid fra siste forelesning til eksamen. God pensumbok. Gode powerpoint-filer på Mitt UiB (89%).
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene er i stor grad fornøyde med emnet som helhet (78%). Lite tid for modning i faget. Ønsker bedre oppfølging og inkludering i klinikkene. Veldig fornøyd med forelesere og det faglige innholdet i forelesningene. De mener at eksamen ikke gjenspeiler hele pensum. Ønsker flere case også på forelesning. Noen av forelesningene skulle vært lagt ut tidligere – ikke nært opp til forelesning eller etterpå.
- Faglærers kommentar: Stort sett fornøyde.

### EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: Læringsaktivitetene gjenspeiler i stor grad læringsutbyttebeskrivelsen.
- Undervisnings- og vurderingsformer: En blanding av forelesninger og praksis. Det må være KEF med erfaring og kjennskap til barn som må ta den største delen av undervisningen her – vanskelig emne for andre

ernæringsfysiologer.

- Pensum: Mye i forhold til relativt kort termin
- Studieinformasjon: Mitt UiB fungerer
- Karakterfordeling: Flinke studenter – aktive i timene – så karakterene gjenspeiler nok kompetansen
- Lokale og utstyr: Meget bra lokaler BUS 1
- Utplassering/felt (hvis relevant): Krevende å utplassere ernæringsstudenter som ikke har egen fagprofesjon de følger i klinikken. Emneansvarlig bruker mye tid på å få dette til å fungere smertefritt.
- Endringer gjort underveis: Ingen store justeringer

**MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:**

Innføre «fagdager» med TBL – skal diskuteres slik at studentene aktiviseres bedre.