

EVALUERING PROPSY 312a – HØSTEN 2018

Kort om kontekst for PROPSY312a:

Høsten 2018 var første gang det nye emnet PROPSY312a ble gjennomført. Det har derfor vært stor spenning knyttet til evalueringen av emnet.

Målet med å bryte det store PROPSY312 emnet opp i tre mindre emner (PROPSY312a, 312b og 312c) har blant annet vært å kunne teste studentenes ferdigheter på en mer profesjonsfaglig relevant måte. Den nye vurderingsformen kursprøve basert på kasus er ferdighetstrening, og er en mer hensiktsmessig eksamensform enn en skoleeksamen som kun måler et snevert utdrag av teoretisk kunnskap. I kursprøven i de nye emnene er det mulig å teste studentene i en mye større del av læringsutbyttet, og å teste dem på en måte som ligner arbeidsmetoden de skal kunne bruke når de er ferdig utdannet. Slik blir eksamen ikke bare noe som skal pugges til og bestås med best mulig resultat, men faglig relevant på en helt annen måte enn tidligere.

Ved å innføre en eksamensform som tester både studentenes kunnskaper og ferdigheter fra undervisningen i emnet, forsvant behovet for å kreve obligatorisk oppmøte på all undervisning.

Rammene for evalueringen:

Evalueringen ble gjennomført innenfor rammene som er vedtatt i undervisningsutvalget på IKP, våren 2018. Disse rammene er som følger:

1. Emneansvarlig setter av tid i siste forelesning på emnet (ca 45 min) og introduserer evalueringen og understreker at en både ønsker kommentarer på det som fungerer og det som kan forbedres.
2. Tillitsvalgt gjennomfører evaluering med kullet, mens emneansvarlig ikke er tilstede
3. Emneansvarlig kommer tilbake til kullet (etter ca. 25-45 min) og tillitsvalgt gir en oppsummering av de viktigste tilbakemeldingene (som da ikke er knyttet til individuelle studenter, men fokus på tema som går igjen på tvers av dem).
4. Emneansvarlig lager et oppsummeringsnotat som så sendes til tillitsvalgt for gjennomlesning for å sikre at notatet er i samsvar med tilbakemeldingene som ble gitt.
5. Oppsummeringsnotatet legges inn i følgende mal:
6. og deretter inn i studiekvalitetsbasen:
7. Første UU møte i semesteret gjennomgår emneevalueringene fra emnene IKP har ansvar for.

Denne evalueringsformen fungerte bra. Studentene brukte 45 minutter på å gjennomgå og oppsummere sine innspill før jeg som emneansvarlig ble kalt tilbake til kullet for å få den samlede tilbakemeldingen. Med andre ord tok studentene denne evalueringen på stor alvor og la tid ned i å formidle sine perspektiver og erfaringer.

Kommentar: Denne evalueringsformen vil beholdes. Eneste endring er at emneansvarlig vil gi litt tydeligere instruksjoner på at samtlige elementer av emnet må evalueres.

1. Evaluering av selve evalueringsprosessen

På tross av at dette er et relativt kort emne, var det vanskelig å huske detaljer fra hver modul innen emnet og gi tilbakemelding på et detaljnivå som kan være nødvendig for å forbedre undervisningen. Et forslag vil være å ha en kort evaluering på slutten av hver modul, og deretter samle trådene når emnet er fullført.

Kommentar: Vi vil fra neste semester av gjennomføre en kort evaluering etter hver modellpresentasjon og deretter samle trådene i en fellesevaluering av hele emnet likt dette semesteret.

2. Evaluering av rammene for emnet.

Overordnet oppleves det positivt at tidligere obligatorisk oppmøte er fjernet. En tilbakemelding er at det ligger en tillit i å stole på at studentene på dette nivået selv er interessert i å få med seg undervisningen. Denne tilliten er med på å øke egenmotivasjon og et indrestyrt ønske om å lære.

Til dette kan det legges til at det har vært svært godt oppmøte på forelesningene underveis i emnet. I tillegg til oppsatt undervisning ble det arrangert et seminar på 1,5 time hvor fokus var kasusformulering og behandlingsplan. 40 og 44 studenter møtte opp på denne tilleggsundervisningen. Studentene har også vært svært aktive og engasjerte.

Kommentar: Foreløpig gode erfaringer med overgangen fra obligatorisk til ikke-obligatorisk oppmøte. Oppleves respektfullt og meningsfullt både fra studenter og ansatte.

3. Rekkefølgen på tema innen emnet

Dette semesteret var CBT plassert før EFT og ISTDP. Tidligere på studiet har studentene hatt mer om CBT enn de andre to modellene. Det kan derfor være en fordel om rekkefølgen på disse temaene endres, slik at CBT presenteres mellom EFT og ISTDP. Det kan bidra til å tydeliggjøre hva som er forskjellene mellom EFT og ISTDP. Når de presenteres nært i tid, slik som nå, kan det være vanskelig å ikke sammenblende sentrale elementer i de to modellene som begge er nye for studentene.

Kommentar: I 2019 vil PROSPY312a ha en annen emneansvarlig da nåværende emneansvarlig skal ha forskningspermisjon. Når den faste emneansvarlig er tilbake i 2020 vil dette innspill om endring følges opp.

4. Felles tilbakemelding for de ulike terapimodulene (CBT, ISTDP og EFT):

Det er et ønske fra studentene at de ulike modellene presenteres så likt som mulig. Strukturen på hvordan de ulike perspektivene presenteres er viktig, og at det kan løses ved å sette et noe mer "fast" rammeverk for undervisningen. En mulighet ville være at undervisningen innenfor hver av modellene inneholder tolv timer med teori + tre timer ferdighetstrening. Det kan være en fordel å lage et felles format sammen med de ulike underviserne, som for eksempel kan si noe om rekkefølge på ting man legger frem, prioritering av tid til ulike deler av modellen, videobruk - også i forhold til å kunne se et forløp i sin helhet, og hvordan man forholder seg til kasusformulering fra det aktuelle perspektivet.

Kommentar: Målet vil være å gjennomføre endringer i CBT modulen i 2020, slik at den har en struktur som er mer lik undervisningen innen de andre modellene. Det vil bli foreslått en introduksjon på 3 timer som knyttes til kasusformulering og behandlingsplan, 12 timer hvor fokus er hovedprinsipper innen modellen med integrerte videoillustrasjoner, og 3 timer med ferdighetstrening i utvalgte intervensjoner. Det vil si 18 timers undervisning per modell. Dette vil innebære at noen tema må overføres til andre emner (ulike tilstandsbilder) og undervisningen innen hver modell må fokusere på hovedprinsippene innenfor den aktuelle tilnærming.

Et felles ønske for samtlige modeller er at studentene skulle ønsket å utvidet undervisningstiden slik at det ble mulighet til å trene på å gjennomføre noen utvalgte intervensjoner. Det kunne eks. vært satt opp en ekstra dag per modul som var avsatt til praktiske ferdighetsøvelser.

Kommentar: Dette vil være et mål på noe sikt. Enig med studentene her og tenker at modellkursene med fordel kunne inneholdt 3 timer introduksjon opp mot kasusformulering og behandlingsplan, 12 timers gjennomgang av modellen og 3 timer med ferdighetstrening for studentene.

Innen CBT, ISDP og EFT er det lite eller ingen fokus på hvordan arbeide med barn innenfor disse modellene. Det er noe studentene savner. Samtidig er de tydelig i sin tilbakemelding at et fokus på hvordan arbeide med barn innenfor disse modellene ikke må gå på bekostning av undervisningen i modellene som tilbys på nåværende tidspunkt. Den er allerede litt knapp. Hvis det skal bli fokus på barn må dette legges til og ikke tas fra eksisterende undervisningstid.

Kommentar: Dette er en viktig tilbakemelding som jeg vil ta tilbake til undervisningsutvalget på IKP. Usikker hva som er beste løsningen her, men det må diskuteres.

Overordnet er det et ønske om å se ytterligere videoeksempler. Særlig innen CBT. Et ønske innenfor hver modell var å se flere sesjoner fra samme klient (også ønskelig innen CBT). Det ville vært en styrke hvis en får et bedre innblikk i hvordan en starter opp innenfor hver modell og hvordan en så går videre. Det er fremdeles uklart for mange av studentene.

Kommentar: Dette vil formidles til de foreleses som allerede illustrerer sin undervisningen med egne terapivideoer. Innenfor CBT er dette et mål på sikt som vi må bruke noe tid å finne en god løsning på at foreleser som arbeider med CBT til dagen som kan delta på deler av CBT kurset.

5. Spesifikke tilbakemeldinger for undervisningen knyttet til hver modell som inngår i emnet:

1. Kognitiv atferdsterapi (CBT; professor Anita Lill Hansen, professor Ståle Pallesen, førsteamanuensis Yngvild Danielsen, førsteamanuensis Linn-Heidi Lunde, og førsteamanuensis Elisabeth Flo)

CBT er den modellen som studentene har best kjennskap til fra tidligere på studiet. Årsaken er at undervisningen på behandling av angstlidelser og depresjon er knyttet til CBT fremfor å gi eksempler på behandling av disse lettere psykiske lidelsene ut i fra ulike tilnærminger. CBT fikk også flere timer på dette emnet enn de andre modellene. Overordnet ønsker studentene at de tre modellene som inngår i emnet presenteres mer likt (med fokus på grunnleggende prinsipper og med videoillustrasjoner fra foreleser).

Forelesningene på CBT var gode, men det var savnet at det også bidrar en kliniker som har egne videoer som kan benyttes som illustrasjon av sentrale tilnærminger slik som blir gjort på ISTDP og EFT modellene.

Forelesningen omkring søvn og spiseforstyrrelser var også av høy kvalitet. Studentene stiller seg derimot undrende til at disse temaene kommer inn på modellkurset fremfor på emnet som tar for seg ulike tilstandsbilder. Det ville vært ønskelig å ha brukt mer av tiden på CBT modellen på en grunnleggende CBT modell og lært den grundigere, fremfor å bli introdusert for en rekke ulike CBT modeller. Særlig tatt i betraktning at en også i løpet av dette relativt avgrensede emnet også skal tilegne seg kunnskap om tre andre modeller (EFT, ISTDP og integrativ modell).

I 2020 vil fast emneansvarlig være tilbake i denne jobben og vil da se nærmere på hvordan undervisningen i CBT modellen kan få en form som er likere den formen de andre modellkursene har. Det vil antakelig innebære at undervisning i spesifikke tilstander flyttes over til andre emner, og undervisningen fokuserer på en grunnmodell innen CBT og suppleres med videoeksempler fra CBT terapi utført under norske forhold (ikke APA).

1. Emosjonsfokusert psykoterapi (EFT)

Eksistensiell psykoterapi (førsteamanuensis Aslak Hjeltnes)

Her savnet studentene et klart behandlingsrasjonale. Når er det relevant å kople inn et eksistensielt perspektiv og tilnærming? Kan med fordel knyttes til kasus i undervisningen, slik at læringen blir mer klinisk rettet. Da blir det også lettere for studentene å trekke inn et eksistensielt perspektiv i utarbeidelsen av en kasusformulering og behandlingsplan.

Kullet var delt med tanke på ønsket omfang av det eksistensielle perspektivet. En gruppe på kullet er svært interessert og skulle ønske undervisningen på dette temaet var utvidet. En annen gruppe opplevde mengden undervisning som passelig. Felles for begge gruppene er at de ønsker at den undervisningen som er får en utforming som er enda mer klinisk relevant.

Kommentar: Denne tilbakemeldingen er videreformidlet til foreleser som også vil ha denne undervisningen i 2019. Aslak Hjeltnes vil til neste semester knytte undervisningen i eksistensielle perspektiver direkte opp til kasus. Dette vil forhåpentligvis bidra til å gjøre undervisningen ytterligere klinisk relevant.

Mindfulness (professor Per Einar Binder)

Her kom de ikke fram noen evalueringer.

Emosjonsfokusert psykoterapi (EFT, Psykologspesialist og PhD. Jan Reidar Stiegler)

Et svært bra kurs som studentene overordnet opplevde som inspirerende og lærerikt. Foreleser har utviklet svært gode lysark (powerpoint).

En styrke studenten opplevde med undervisningen i EFT modellen er at foreleser Jan Reidar Stiegler er psykologspesialist som selv utøver EFT til dagen. Han driver også videreutdanning i EFT og har videoopptak av seg selv som terapeut. Disse videoopptakene bruker han for å illustrere EFT tilnærmingen. Dette er noe samtlige studenter setter stor pris på og som gjør undervisningen engasjerende og lærerik.

Det er ønsket at foreleser brukte noe mer tid på å tydeliggjøre hvordan studentene som har en begrenset kjennskap til EFT kan starte ut hvis de skal øve på intervensjoner fra denne modellen. Studentene ville ønsket en enda klarere beskrivelse av hvor en starter opp og hvordan en forsetter (progresjonen i et forløp).

Det var også uklart hva som er en intervensjon versus en terapeutisk prosess. Her kunne teorien vært enda klarere.

Ville vært en styrke med noe mer fokus på hvordan studentene kan besvare en kasusformulering og behandlingsplan ut i fra EFT modellen. En mulighet vil å bruke 3 timer av avsatt tid opp mot hva innenfor denne modellen som hører hjemme hvor i en kasusformulering og behandlingsplan.

Kommentar: Det er svært viktig å beholde forelesere som arbeider med terapi til dagen og har egne terapivideoer og illustrere undervisningen med.

Tilbakemeldingene er ellers formidlet til foreleser som også skal undervise i EFT modellen i 2019.

2. Intensiv dynamisk korttidsterapi (ISTDP).

Introduksjon grunnmodell (konflikt og persontriangelet; førsteamanuensis Elisabeth Schanche og professor emeritus Geir Høstmark Nielsen)

Nyttig å få en gjennomgang av konflikt og persontriangelet før vi fikk presentert ISTDP modellen. Litt mye tid satt av til introduksjon, ettersom grunnleggende teori innen det dynamiske perspektiv er noe man kjenner til en del fra før av.

Kommentar: Her vil vi prøve ut det å la Roger Sandvik Hansen overta de tre introduksjonstimen slik at introduksjonen av ISTDP modellen kan knyttes nærmere opp til kassformulering og behandlingsplan.

ISTDP modellen (Psykologspesialist Roger Sandvik Hansen)

Et svært bra kurs som studentene overordnet opplevde som inspirerende og lærerikt. Svært engasjert foreleser.

En styrke studentene opplevde med undervisningen i ISTDP modellen er at foreleser Roger Sandvik Hansen er psykologspesialist som selv utøver ISTDP til dagen. Han driver også videreutdanning i ISTDP og har videoopptak av seg selv som terapeut. Disse videoopptakene bruker han for å illustrere ISTDP tilnærmingen. Dette er noe samtlige studenter setter stor pris på og som gjør undervisningen engasjerende og lærerik.

Kunne brukt noe mindre tid på introduksjonen av hva kurset ville inneholde (og at studentene skulle være aktive). Introduksjonen var bra innholdsmessig, men litt lang.

Det ville vært en styrke om det var enda mer tydelig når en gjør ulike intervensjoner. Hva intervensjonene går ut på, og hva som er rasjonale bak ulike intervensjoner. Det vil være lettere for studentene å utforme en kassformulering og behandlingsplan ut i fra ISTDP hvis intervensjonene fremstår som klare og med et tydelig rasjonale.

Studentene etterlyser også en enda tydeligere beskrivelse og eksemplifisering av hvordan en kan starte opp en behandling innen ISTDP når en har begrenset erfaring med modellen. Er det elementer som kan benyttes selv om ingen av studentene foreløpig har fordypet seg i ISTDP? Noen av studentene satt igjen med en opplevelse av at en først må øve i en årrekke og deretter kan arbeide i tråd med denne modellen.

Det ville vært en ytterligere styrking av et svært godt kurs at markører for ulike intervensjoner ble enda mer tydelig beskrevet og vist. «Her ser jeg.....Derfor gjør jeg». Hva er bak valget av å benytte en spesifikk intervensjoner?

Detalj, men viktig: Det var svært nyttig å illustrere det som framkom i teori og på videoen gjennom å tegne opp et konflikttriangel på tavlen. Selve opptegningen kan med fordel være mer ryddig. Det ble skrevet ned litt mange elementer på tavlen (på hver pol). Det at det stor så mange momenter på tavlen samtidig gjorde selve modellen uoversiktlig og det ble vanskelig å følge når foreleser henviste til de ulike polene i triangelet.

Det var bred enighet på kullet om at det ville vært bra å først få konkretisert teoretisk hva en skal se etter på videoen, og deretter illustrere det med video. Da vet studentene hva de skal se etter. Foreleser nevnte at han har pleid å først tilby teori tidligere og studentene anbefaler at han fortsetter med det.

Ville vært en styrke med noe mer fokus på hvordan studentene kan besvare en kasusformulering og behandlingsplan ut i fra ISTDP modellen. En mulighet vil å bruke 3 timer av avsatt tid opp mot hva innenfor denne modellen som hører hjemme hvor i en kasusformulering og behandlingsplan.

Kommentar: Det er svært viktig å beholde forelesere som arbeider med terapi til dagen og har egne terapivideoer og illustrere undervisningen med.

Tilbakemeldingene er ellers formidlet til foreleser som også skal undervise i ISTDP modellen i 2019. Han vil imøtekomme tilbakemeldingene i sin undervisning våren 2019.

3. Psykoterapiintegrasjon (førsteamanuensis Elisabeth Schanche)

En styrke ved kurset i psykoterapiintegrasjon var at det fylte inn der de andre kursene/modellene manglet elementer. Her ble tiden i stor grad brukt på å se de ulike modellene på tidligere kurs opp mot kasusformulering og behandlingsplan.

Ferdighetsøvelsen som tok utgangspunkt i å trekke fram intervensjoner rettet mot spesifikke problemområder på tvers av ulike modeller ble også opplevd som verdifull og noe som bør beholdes.

Kommentarer: I 2019 vil Aslak Hjeltnes overta undervisningen i psykoterapiintegrasjon. Elisabeth Schanche vil deretter fortsette som underviser i 2020. Aslak vil til neste år fortsette å gjennomføre øvelser hvor studentene får fylle ut kasusformuleringer og behandlingsplaner ut i fra ulike integrative perspektiv (beholde det studentene opplevde fungerte).

4. Eksamensform: Kasusformulering og behandlingsplan

Det å få forberede seg på å analysere et kasus og se sentrale momenter i det mtp. planlegging av fokus og fremgangsmåte i behandling ble opplevd som relevant. Det å forberede seg til eksamen ble dermed å øve på en ferdighet som oppleves klinisk relevant. Tidligere har studentene kjent at forberedelse til eksamen i stor grad har bestått av å pugge momenter innenfor ulike læringsmål. Denne kunnskapen har ofte vært vanskelig å gjenkalle kort tid etter eksamen er avsluttet.

Kommentarer: Da dette kullet var første kull til å prøve ut en ny eksamensform, var det naturlig nok noen utfordringer. Det var uklart for svært mange av studentene hvor mye vekt som skulle legges på ren teoripresentasjon og hvor mye tid som skulle benyttes til

analyse av selve kasus. Dette førte blant annet til at de fleste på kullet opplevde at de 6 timene som var avsatt til å besvare eksamen var knapp tid. Dette ble meldt inn og tatt hensyn til i karakterfastsettelsen. Med andre ord, hvis en oppgave var jevn og det fremgikk at studenten hadde fått liten tid på slutten ble vedkommende ikke trukket for dette. Helheten i oppgaven og de kvalitetene som fremkom i teksten som var tatt med ble vektlagt.

Til neste semester må det være en klarere forventning om hva som skal tas med når det gjelder teoripresentasjon. En konkret løsning vil være å spørre noen av studentene som avleverte sterke oppgaver om å få lov til å benytte tekst fra disse som en illustrasjon av hvordan en kasusformulering og behandlingsplan kan besvares. Det vil forhåpentligvis være tydeligere for neste kull hvis de får se noen eksempler på gode besvarelser.

Rapporten ble vist til tillitsvalgt på kull 94 som gav følgende kommentar etter å ha lest rapporten:

Jeg kjenner meg igjen i rapporten som helhet og kan fint stille meg bak den. Det kan være noen føler seg glemt med henhold til enkelt-opplevelser av ulike momenter, men som helhet tror jeg denne rapporten dekker vår opplevelse av kurset ganske bra.