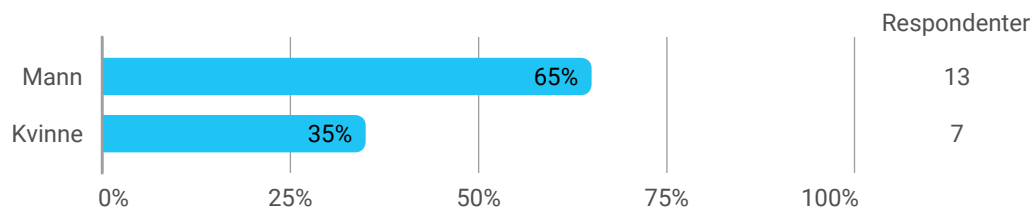
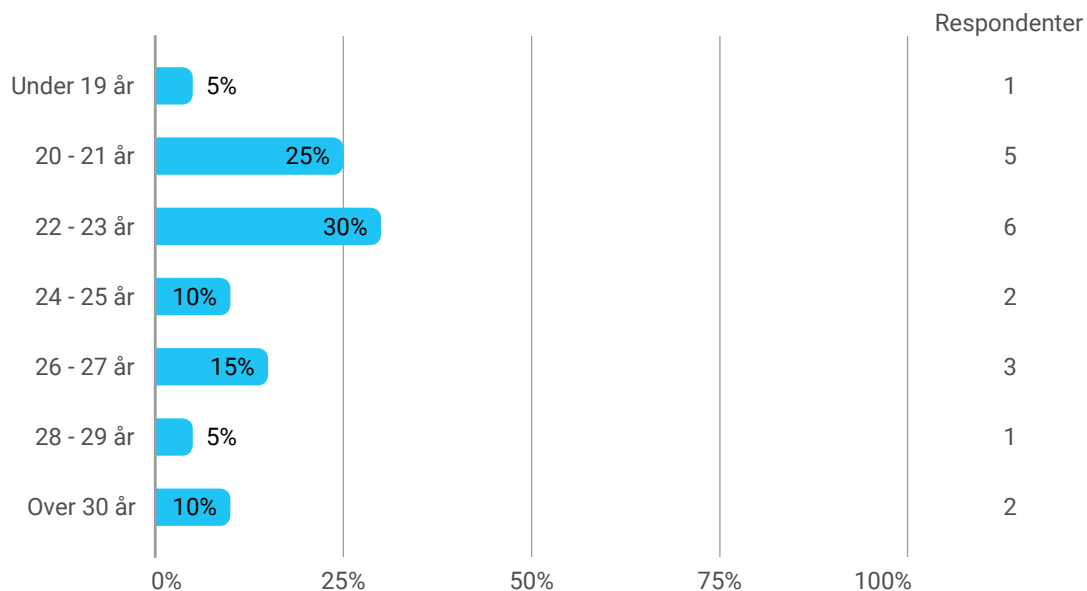


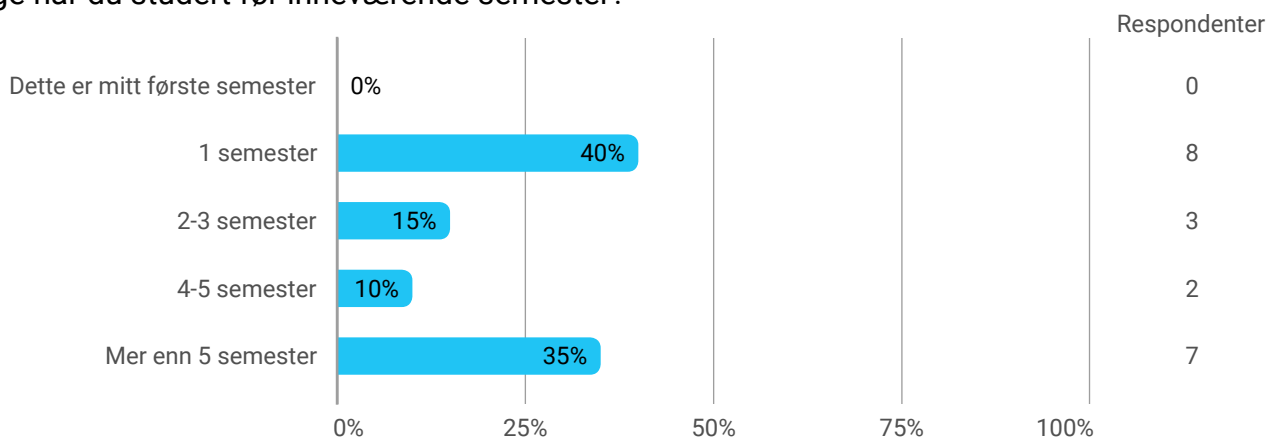
## Kjønn?



## Alder?



## Hvor lenge har du studert før inneværende semester?

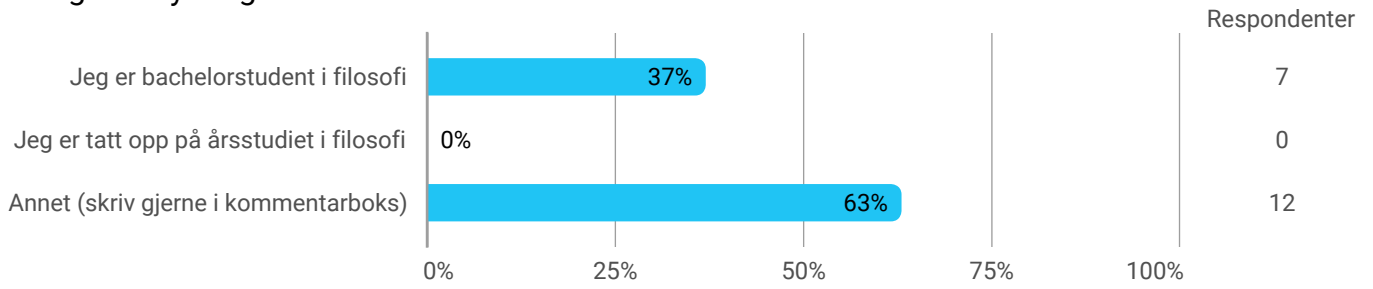


## Hvilke andre emner tar du dette semesteret?

- t
- FIL235, LOG112, FIL120, FIL125
- LOG111, LOG112, LAT251, LING121, LING125
- KOGVIT101 LOG111 INFO102
- Kogvit101, Info102, Log111
- KOGVIT101, INFO102, LOG111
- KOVTIT101, FIL105, FIL225, INFO102. LOG110, LOG110, LOG112
- LOG111 INFO102 KOGVIT101 INF101
- LOG111, KOGVIT101, INF101, INFO102, INFO284
- log111,kogvit101,info102
- KOGVIT, log111, info102
- LING123, LING251
- FIL125, FIL120 og LOG111
- FIL251
- NOLING221
- Fil; 217, 228, 231, 246

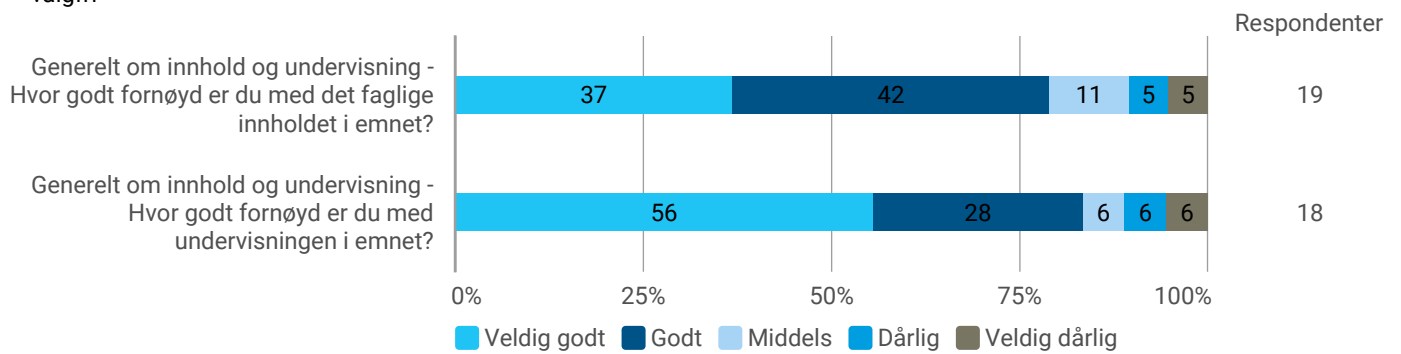
- FIL122, FIL232, RELV232
- LOG111, PSYK250, PSYK114

### Hva slags tilknytning har du til emnet?

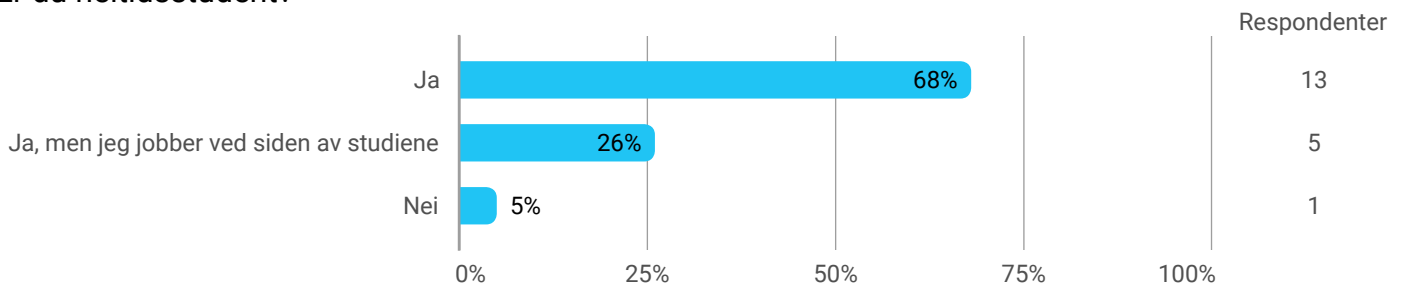


### Hva slags tilknytning har du til emnet? - Annet (skriv gjerne i kommentarboks)

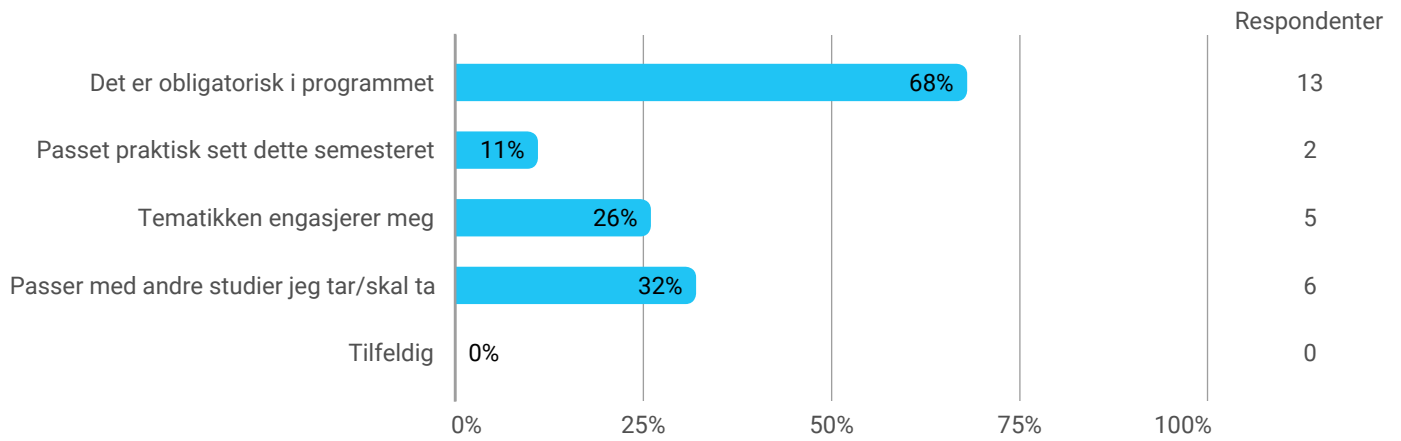
- Går lingvistikk
- kognitiv vitenskap
- Bachelor i kognitiv vitenskap
- Bachelor i kognitiv vitenskap
- Informatikk
- Bachelor i Kognitiv Vitenskap
- Kognitiv vitenskap bachellor
- kogvit
- KOGVIT
- Bachelorstudent i språkvitenskap
- Bachelorstudent i språkvitskap
- valgfri



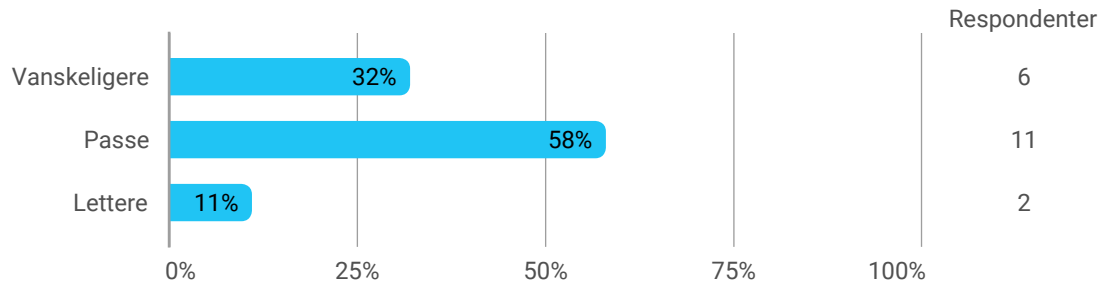
### Er du heltidsstudent?



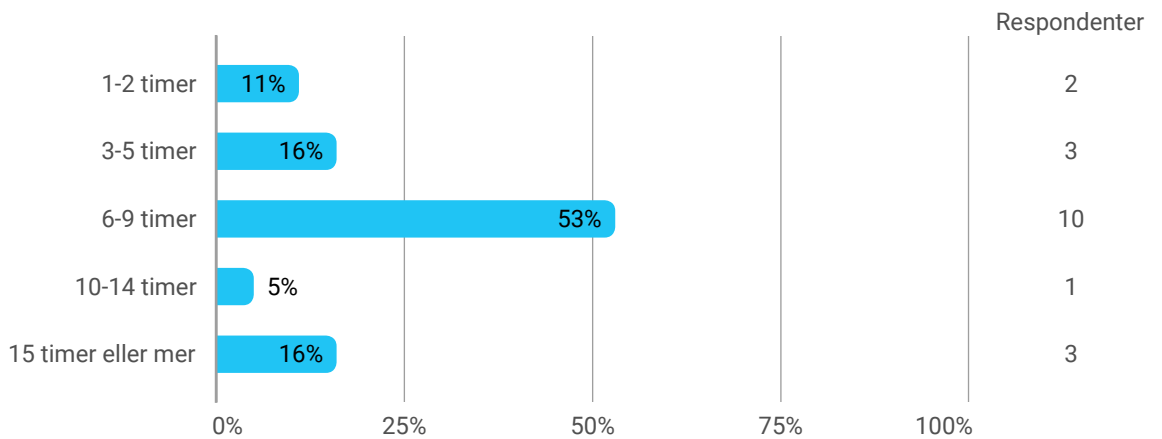
### Hva var grunnen til at du valgte dette emnet?



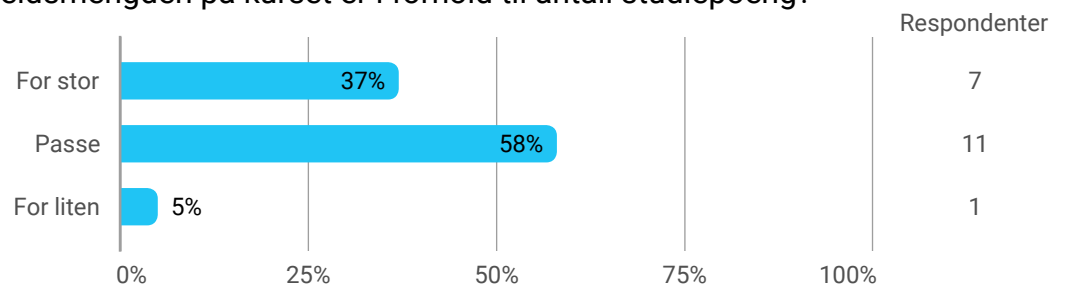
### Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet?



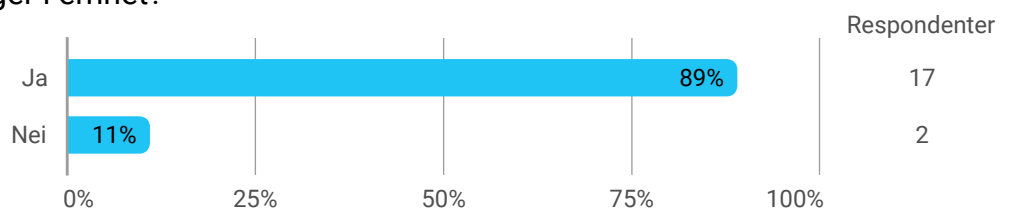
### Hvor mange timer i uken har du brukt du på emnet totalt (forelesning, selvstudier, studiesirkler etc.)



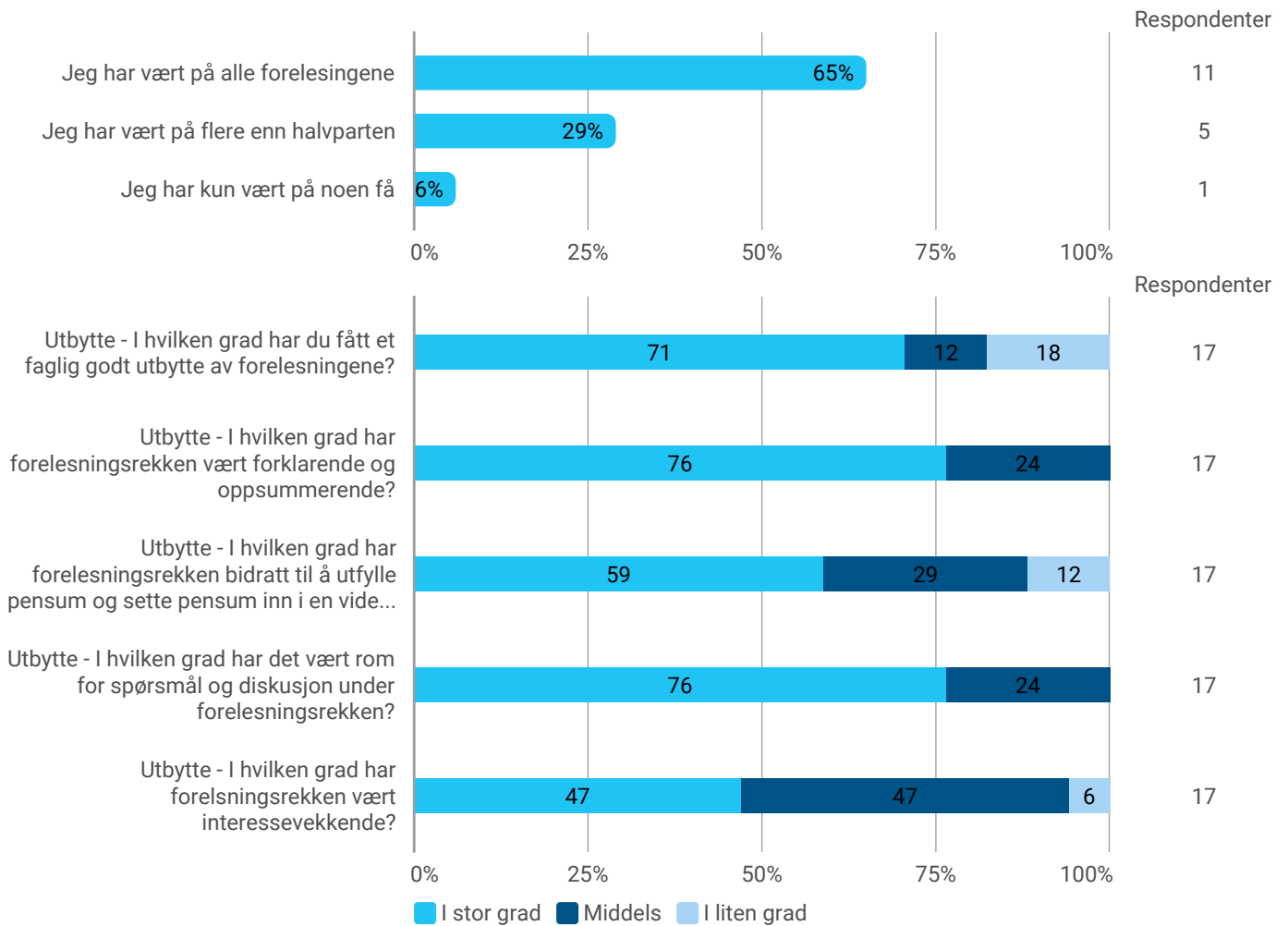
### Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng?



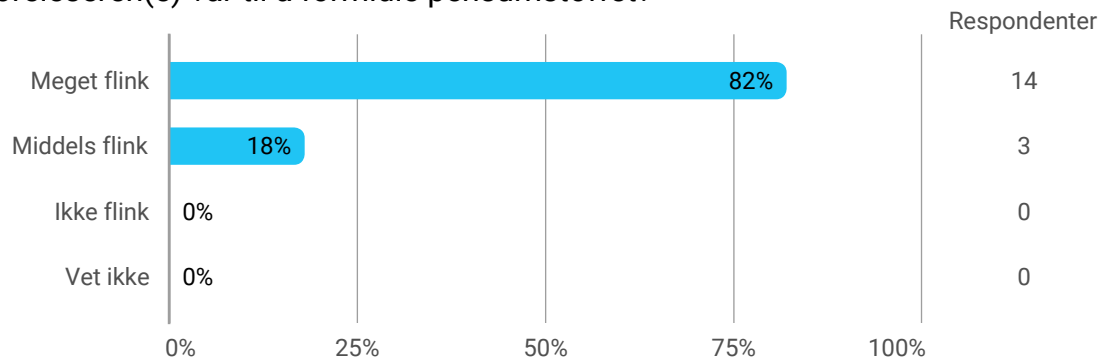
### Har du deltatt på forelesninger i emnet?



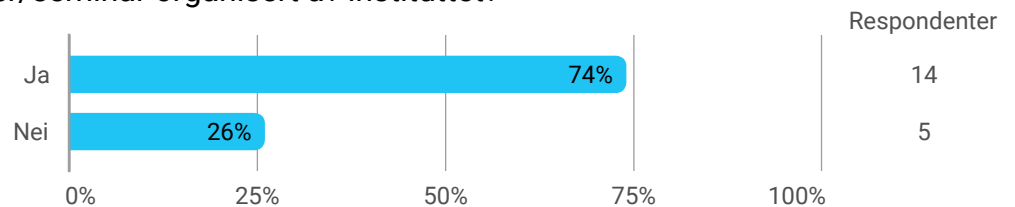
### Hvor ofte har du vært på forelesninger?

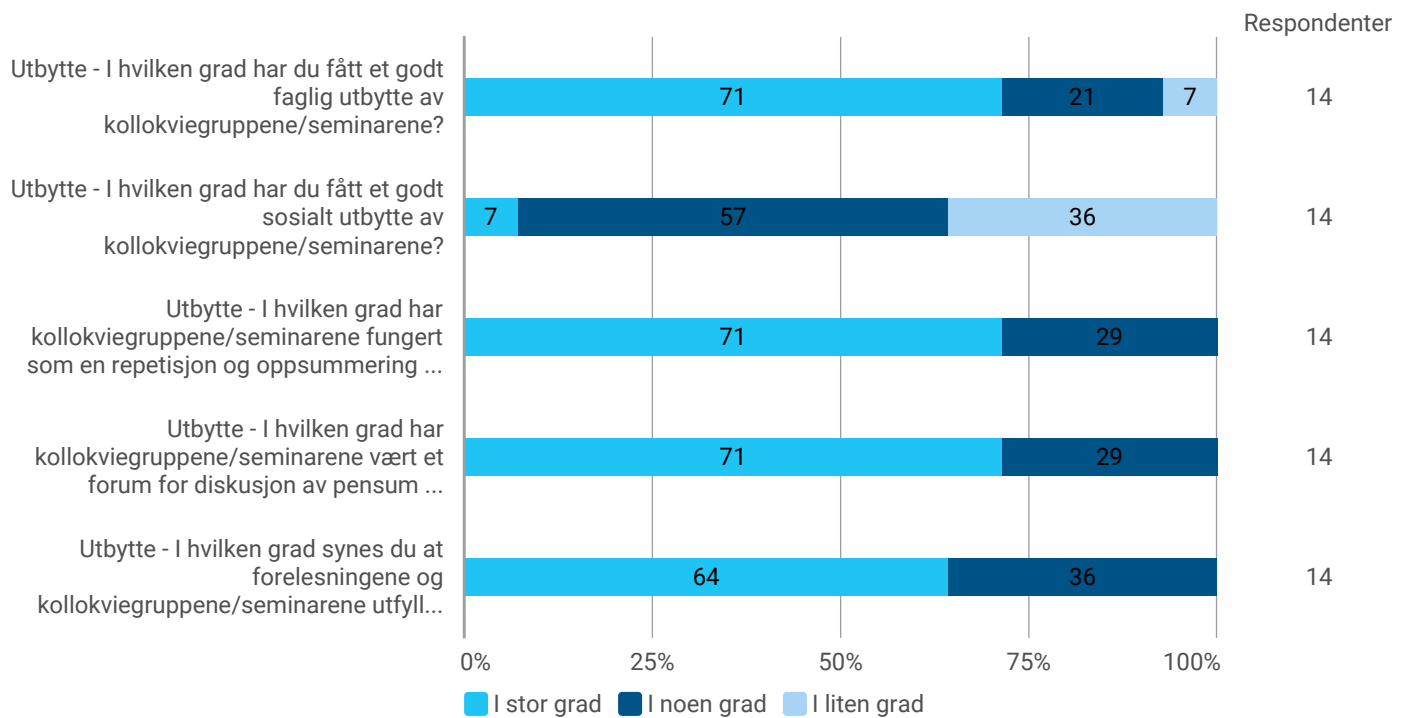


### Hvor flink synes du foreleser(e) var til å formidle pensumstoffet?

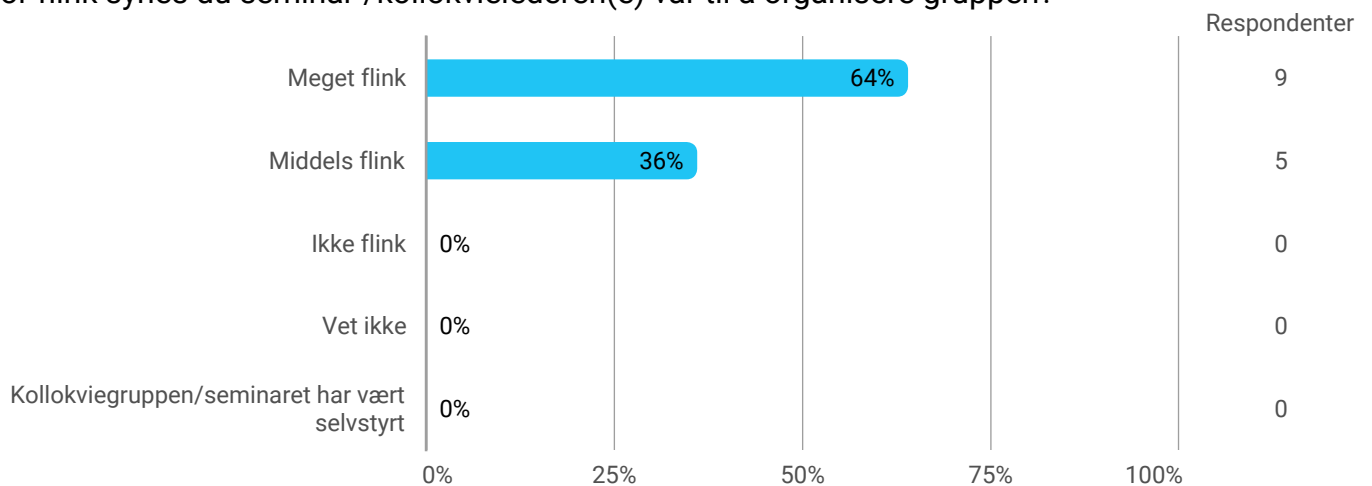


### Deltar du på kollokviégrupper/seminar organisert av instituttet?

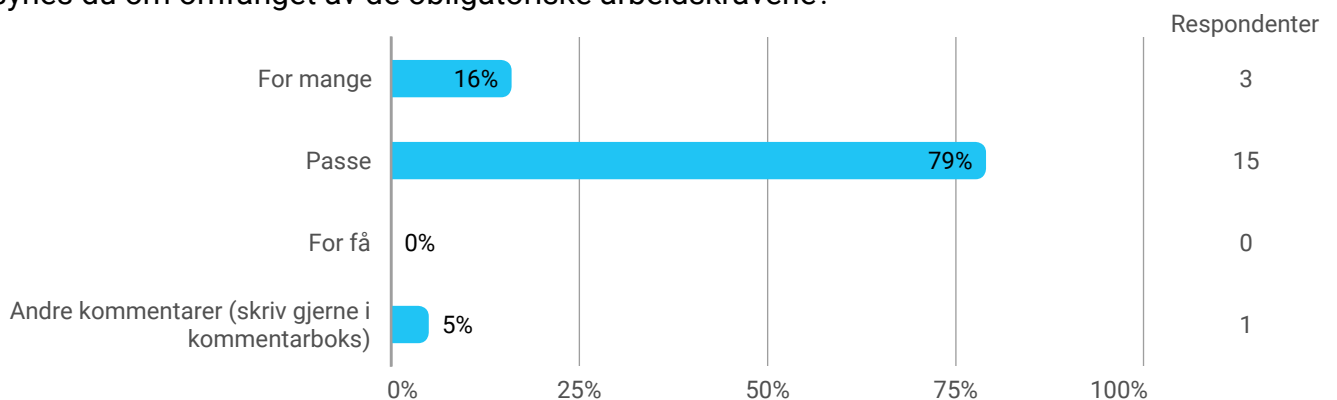




### Hvor flink synes du seminar-/kollokvieleren(e) var til å organisere gruppen?



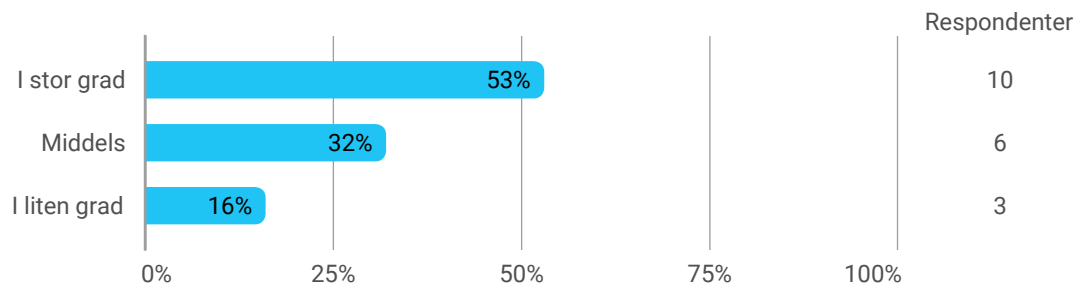
### Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene?



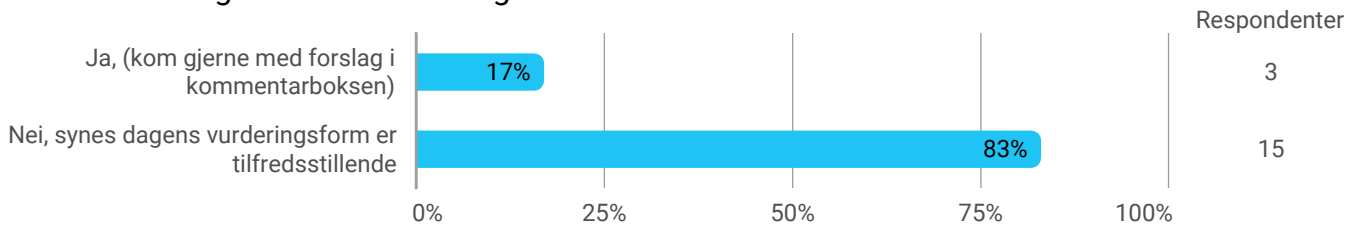
### Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene? - Andre kommentarer (skriv gjerne i kommentarboks)

- unødvendig med fremføring på dette nivået
- Veldig fine obligatoriske arbeidskrav! De gjorde at jeg som student måtte jobbe jevnt og trutt, og ikke kunne utsette læringen til siste liten. Jeg er ganske sikker på at arbeidskravene førte til at jeg fikk et bedre resultat og større læringsutbytte enn jeg hadde fått uten dem.

### I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene?



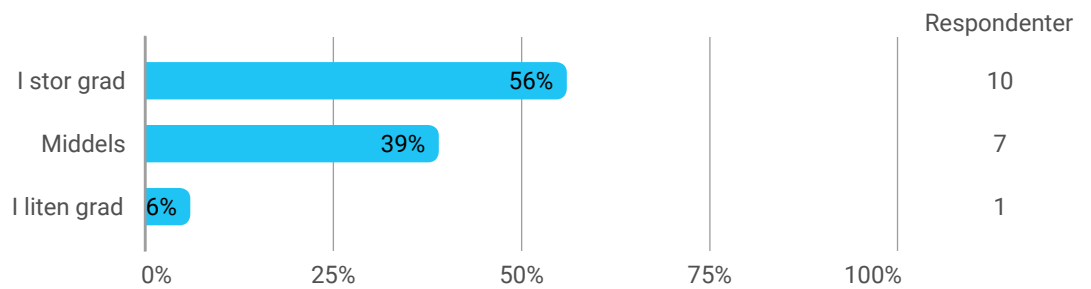
Kunne du tenke deg en annen vurderingsform for dette emnet?



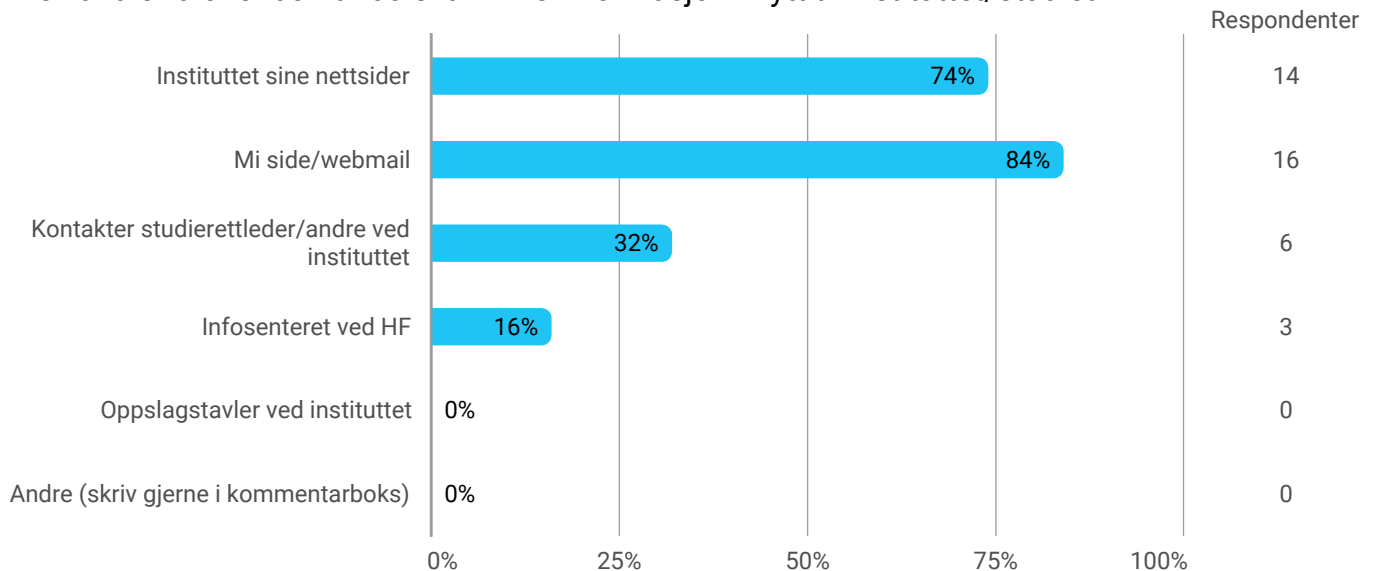
Kunne du tenke deg en annen vurderingsform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- 10 stp. eksamen, med en mer omfattende innføring i logikk. 5 stp. er for tynt.
- kun skriftlig "eksamensform", ingen kladd-oppgaver i mellomtiden !

I hvilken grad (i den grad du har hatt behov for det) har instituttet kunnet gi deg svar på spørsmål omkring emnet?



Hvilke kanaler bruker du når du skal finne informasjon knytt til instituttet/studiet?

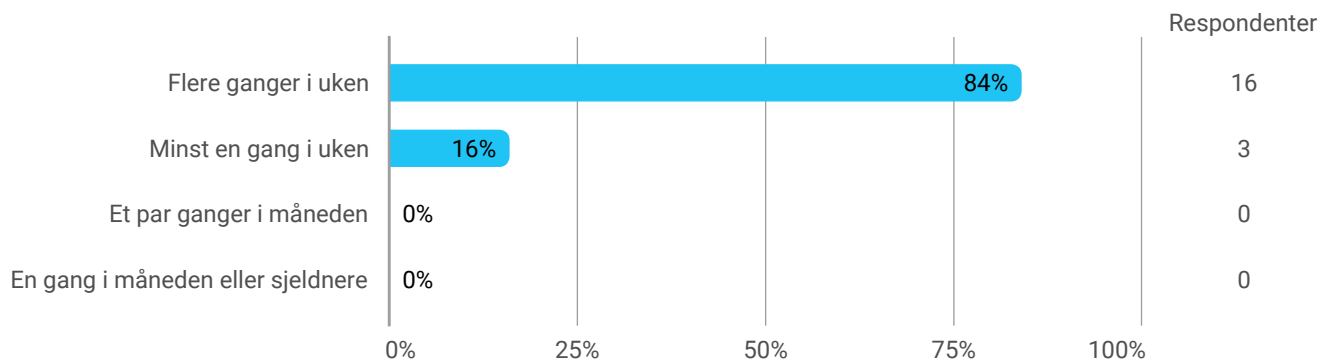


Hvilke kanaler bruker du når du skal finne informasjon knytt til instituttet/studiet?

- Andre (skriv gjerne i kommentarboks)

- Google

Hvor ofte er du innom Mitt UiB?



## Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Jeg "digger" det faget, selv om det er det vanskeligste, for meg, som jeg noen gang har tatt i. (I matte er jeg numerisk analfabet.) Sammenligner LOG med fonetikk på Engelskstudiet, klin umulig på de første forsøkene - så løsnet det. Etterpå ble jeg en racer på fonetikk. To fremmede på en brun pub - jeg spurte høflig om jeg kunne få gjette dialekten - klarte det ikke - påstod de var fra utenfor Puddefjordsbroen og mellom Loddefjord, ikke tale om at jeg klarte å pinpointe dem. De manglet de "tykke" vokalene som Solheimsviken har - de manglet plosivene som er blitt frikativer i Loddefjord? De var fra Melkeplassen. De to sivilistene ble forfjamset over at jeg traff så godt - damen spurte om det var magi vi drev på med på UiB - nei, svarte jeg, det er vitenskap.

Første forelesningen jeg hadde i LOG, forstod jeg ikke hva det var, faget. Hadde aldri hørt om det - yngre medstudenter har jo hatt dette tidligere på skolen. Mengdelære hadde vi eldre også. Vi som er ukjent med LOG hadde hatt nytte av en mer uformell forelesning om hva faget er - før forelesningene begynte. Ja - det er så teit.

Jeg er sjokkert over at ingen studenter kan spille piano - her må harde tiltak iverksettes. Dette er intet mindre enn en skandale av dimensjoner. Legg det inn som obligatorisk for å få studere filosofi. (Det gjør heller ingenting om noen stemmer pianoet = det er Honky-Tonk.)

Pass opp!: Her kommer Lese-katten <https://www.youtube.com/watch?v=jF10QkHybEQ>, Master oppgaven leveres nest uke!

- Pensumboken kunne med fordel blitt supplert med oppgavesett utover det som gjøres som obligatoriske oppgaver/på seminarene. Det finnes utallige slike oppgaver tilgjengelig på nett/i andre, bedre pensumbøker.
- Du er bra, Ole. Fortsett gjerne med det.
- Vi bør få tilbakemelding på de obligatoriske oppgavene slik at vi vet hva vi har gjort rett og galt. Dette vil føre til at vi får et større læringsutbytte av oppgavene!
- Man burde få tilbakemelding på de obligatoriske oppgavene for bedre læringsutbytte, og ikke bare godkjent.
- Læreboken var klønete å bruke og kan bli forbedret. To sider av tekst delt opp på en side av en pdf fungerte ikke bra. Den ville ha vært bedre på papir, eller med et design som var bedre egnet til elektronisk format. Dessuten, den kunne gjerne vært kortfattet med færre Kari og Ola eksempler, og flere løsningsforslag som gir et innblikk i resonneringen.
- I en generell 3 årig bachelor-program, burde første prioritet for universitet å tilrettelegge det området studenten er interessert i å utdype seg i. når emnet er tilrettelagt, vil arbeidsmateriale folde seg rundt dette kjernepunktet, i den forstand at studenten kan fokusere på det området en faktisk har en lidenskap for, i motsetning til å måtte ta en rekke obligatoriske fag for å oppnå 180 meningsløse studiepoeng for en tåpelig grunn, for at en skal besitte en generell plattform av de ulike områdene en ikke er interessert i i utgangspunktet. Som en konsekvens av dette, vil dette medføre seg at en har mindre tid til å sette seg inn i det bestemte tema en skal bestemme seg for når en skal skrive selve bachelor oppgaven (Fil-251), som igjen påvirker kvaliteten på denne oppgaven. i mitt eget eksempel er jeg mest interessert i sinnsfilosofi og metafysikk, hvor log; 110,111, 112 derimot er like tørt som ett muggent brød en vil kaste i søpla.  
poenget er den at, en student burde kunne spesialisere seg på det område en har lyst å utforske. dette fører med seg positivt at studenten kan bli en enda bedre professor eller liknende.
- Bedre pensumlitteratur! Seriøst! Forelesningene og seminarene er fine, PowerPointene til Ole er fine, men pensumlitteraturen er tunglest; dårlig semantikk og et lite pedagogisk oppsett. Det førte til at både jeg og andre medstudenter ikke greide å lese oss gjennom "pensumboka", selv etter å ha vært gjennom Kant. LOG110 er et praktisk introduksjonskurs, hvor vi først og fremst skal lære oss nye ferdigheter. Pensumlitteraturen er ikke tilpasset dette, men rettes heller mot de som vil fordype seg i filosofien bak formallogikk. Som "oppskriftsbok" eller lærebok fungerer den dårlig, og i dette emnet føler jeg at det faktisk er en god, gammeldags lærebok som trengs.

## Samlet status

