

Emnerapport: 2018, vår

Emnekode og navn: SAS1 (Language, Culture and the Construction of National Identity in Scandinavia – Scandinavian Area Studies)

Om kurset:

Kurset, som gir 15 ECTS, ble dette semesteret for første gang gitt i en revidert utgave, med et kulturteoretisk fokus på betydningen av språk og kultur for dannelsen av nasjonal identitet i Skandinavia/Norden i perioden etter napoleonskrigene og frem til i dag. Målgruppen er utenlandske studenter på bachelornivå og undervisning og pensum er på engelsk. Det har vært en ukentlig dobbeltforelesning, og faglærer har stått for all undervisningen.

19 studenter var oppmeldt i kurset, tolv kvinner og syv menn. Studentene kom fra en rekke ulike land og verdensdeler. Ca. ti-tolv har fulgt undervisningen regelmessig, mens resten har vært innom mer sporadisk. Tretten av studentene gikk opp til eksamen. En mulig forklaring på hvorfor tallet ikke var høyere, er at det først var et stykke ut i januar – rett før undervisningen startet – at den reviderte emnebeskrivelsen endelig ble gjort tilgjengelig på UiBs nettsider (til tross for at den var blitt sendt inn flere måneder i forveien). Av denne grunn kan enkelte av studentene ha meldt seg opp med utgangspunkt i den gamle emnebeskrivelsen, for deretter å oppdage at kurset ikke samsvarte med det de hadde trodd.

Som tilfellet stort sett er mht. denne typen kurs for utenlandske studenter, hadde studentene forholdsvis ulike utgangspunkt mht. språk og faglig bakgrunn: Noen behersket engelsk flytende eller tilnærmet flytende, mens andre igjen fremstod som langt svakere språklig sett; noen var rimelig nye studenter mens andre hadde flere år med studier bak seg; noen fremstod som mye mer motiverte enn andre, osv. Studentmassens heterogene karakter har medført noen ekstra utfordringer for faglærer mht. hvordan undervisningen best burde legges opp, spesielt siden det kun var et fåtall av studentene dette semesteret som deltok aktivt muntlig eller som gav inntrykk av å ha forberedt seg skikkelig til forelesningene – dette til tross for at faglærer i forkant av forelesningene hver uke sendte ut ulike spørsmål vi kom til å diskutere i fellesskap.

Karaktersetting for kurset baserer seg på en sekstimers skoleeksamen, hvor studentene måtte besvare to av tre oppgaver. I år fikk tre av studentene karakteren A, en fikk B, seks fikk C, en fikk D, en fikk E, og en strøk.

Evaluering:

Studentevalueringen var ment å skje ved at undertegnede skulle dele ut et spørreskjema mot slutten av siste forelesning. Dessverre ble jeg syk, og det var heller ikke tid til å ta forelesningen på nytt. Av den grunn sendte jeg ut en forespørsel via Mitt UiB om å fylle ut skjemaet og returnere det per epost, men har per dags dato ikke fått noen svar.

Av den grunn er det vanskelig å si noe om hvordan studentene opplevde kurset. Fra mitt perspektiv, vil jeg fremheve at mangelen på muntlig aktive studenter gjorde undervisningssituasjonen mer krevende enn jeg er vant til. Ulike forsøk på å lokke studentene til muntlig aktivitet – f.eks. ved å sette dem til å jobbe i grupper, eller ved å arrangere et museumsbesøk for at de skulle bli bedre kjent med hverandre – gav heller ikke nevneverdig uttelling. Dette kan skyldes det allerede nevnte faktum at emnebeskrivelsen ble gjort tilgjengelig i seneste laget – dvs. at flere av studentene nok kan ha forventet et (delvis) annet kurs enn det som faktisk ble arrangert – eller det kan skyldes tilfeldigheter og/eller språklige barrierer. Eksamensbesvarelsene for emnet viste uansett at studentene hadde fått med seg mye av det vi hadde gått gjennom i løpet av semesteret. Når dette er sagt, må det likevel påpekes at flere av studentenes engelskkunnskaper var heller begrensede, og befant seg på et lavere nivå enn det jeg f.eks. er vant med fra SAS2A og SAS2B. Av denne grunn kan det stilles spørsmål ved om en intensiv sekstimers skoleeksamen er den optimale eksamensformen for dette kurset, eller om en annen form – f.eks. en ukelang hjemmeeksamen – vil være mer velegnet for at de språklig svakeste studentene skal få anledning til å få frem kunnskapen de har tilegnet seg. Dette er noe jeg vil vurdere på sikt.

Emneansvarlig: Anders M. Gullestad

Bergen, 13.06.2018