

Emnerapport: 2018, vår

Emnekode og navn: Norsk624: Norsk 2B - Nordisk litteratur 2: Teksthistorie og kulturutvikling

Om kurset:

Våren 2018 var første gang nordiskmiljøet ved LLE arrangerte det samlingsbaserte EVU-kurset Norsk624, som finansieres av Utdanningsdirektoratet som et ledd i deres «Kompetanse for kvalitet»-satsing. Målgruppen er lærere på 8.-13. trinn som trenger formell kompetanse i norsk, og søkerne som blir tatt opp på kurset får stipend eller frikjøp fra egen undervisning av Udir. for å kunne delta på samlingene. Emnet gir 15 studiepoeng, og de fleste studentene har de tre foregående semestrene tatt emnene Norsk621 (litteratur), 622 (språk) og 623 (språk).

22 studenter var oppmeldt i kurset, hvorav 19 endte opp med å gå opp til eksamen. De hadde hovedsakelig tilhørighet i de tre vestlandsfylkene, men det var også noen som kom fra andre deler av landet. Undervisningen bestod av tre samlinger á to dager, og er blitt fordelt mellom undertegnede, som var emneansvarlig, og tre andre timelærere. I tillegg til samlingene, har jeg også benyttet Mitt UiB til faglige diskusjoner. For å kunne gå opp til eksamen måtte studentene levere inn og få bestått på to obligatoriske oppgaver (en på nynorsk og en på bokmål) samt en flervalgstest. Emnet ble avsluttet med en syvdagers hjemmeeksamen, som ble trukket til nynorsk. To studenter fikk A, syv fikk B, åtte fikk C og to fikk D. Dette gir en snittkarakter på C.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Evalueringen skjedde ved at undertegnede leverte ut et spørreskjema mot slutten av tredje samlings siste forelesning. Studentene fikk så femten minutter til å fylle ut skjemaet uten at noen av foreleserne var til stede. Evalueringen var anonym. 17 studenter fylte ut skjemaet.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

Emneansvarlig og de andre foreleserne har hatt inntrykk av at studentene stort sett var godt fornøyde med kurset, noe som bekreftes av evalueringsskjemaene: På spørsmålet om hvor fornøyde de var med kurset som helhet, svarte åtte "svært fornøyd" og ni "fornøyd", og på spørsmålet om hvor fornøyde de var med undervisningen, svarte elleve "svært fornøyd" og

seks "fornøyd" (ingen svarte "verken fornøyd eller misfornøyd" eller "misfornøyd" på noen av spørsmålene).

Ellers mente elleve studenter at pensumet hadde vært for stort, mens seks mente omfanget hadde vært passe. Dette skyldes nok i stor grad at studentene er i full jobb ved siden av studiene. For fremtiden vil emneansvarlig vurdere å redusere omfanget litt, spesielt siden det er mange tekster vi ikke rekker å snakke om på samlingene. De aller fleste krysset av for at vanskelighetsgradene på pensum hadde vært passe, selv om det var noen få konkrete tekster som av enkelte ble fremhevet som for vanskelige. Når det gjaldt de obligatoriske arbeidskravene og eksamensformen, spriket svarene ganske mye: fire var svært fornøyde med ordningen med tre obligatoriske arbeidsoppgaver og hjemmeeksamen; to fremhevet hjemmeeksamen som utfordrende, og ville heller ha mappeoppgaver; en fremhevet hjemmeeksamen på bekostning av skoleeksamen (jf. Norsk 621); fire mente det var for mange arbeidskrav. I tillegg er det flere studenter som har stilt seg positive – både i evalueringene og muntlig – til valget om å gjøre én av arbeidsoppgavene om til en flervalgstest, mens en var kritisk. Å gjøre alle fornøyde, synes dermed å være vanskelig. Dette til tross, er inntrykket altså at studentene – som er første kull som har gjennomført alle de fire kfk-kursene som tilbys ved LLE (Norsk 621-624) – har vært godt fornøyde. Eller som en av dem så treffende formulerte det i en separat vurdering av hele kfk-porteføljen: «JEI ELSKÅR NÅRSK!»

Emneansvarlig: Anders M. Gullestad