

Emnerapport haust 2018

Emnekode og navn:

NORAN101-F – Norsk språk som andrespråk (fjernstudium)

Faglærer si vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Tre faglærarar. Den eine faglæraren var emneansvarleg og hadde ansvar for 6 av totalt 7 modular, herunder rettleiing av oppgåver i Modul 4 og 5. Den andre faglæraren hadde ansvar for Modul 3, herunder rettleiing av oppgåvene i modulen. Grunna sjukefråver i administrasjonen vart ein ekstra faglærer leigt inn eit stykke inn i semesteret for å rettleia oppgåver i Modul 2 slik at emneansvarleg kunne ta seg av ekstra administrative oppgåver. Bortsett frå dette vart semesteret gjennomført som planlagt.

Fråfall: Det var 138 søkjarar hausten 2018. 135 fekk tilbod om plass, 87 av desse takka ja. Tre studentar trekte seg i løpet av semesteret. 88 vart vurderingsmeld til oppgåve, og 86 til skuleeksamen (inkludert blant desse var det nokre studentar frå tidlegare semester).

Tilgang til relevant litteratur: Det var somme studentar som rapporterte om problem med bestilling av pensumbok. Akademika Studentsenteret ved fagansvarleg er orientert om dette og set i verk tiltak for å hindra at slike problem oppstår att.

Faglærer si vurdering av rammevilkåra

Mitt UiB er ikkje fullt ut dimensjonert for / tilpassa til nokre av dei typane aktivitetar som Prisme er basert på. Dette gjeld særleg diskusjonskollokvia og spørjeforumet. Diskusjonskollokvia hadde truleg fungert betre med ein type chat-funksjon, og mengda av innlegg i spørjeforumet gjer at det går stadig treigare å lasta inn sidene i forumet utover i semesteret. Mitt UiB-supporten er orientert om dette og samarbeider med Prisme om å finna nye og betre løysingar.

Faglærer sin kommentar til studentevalueringane

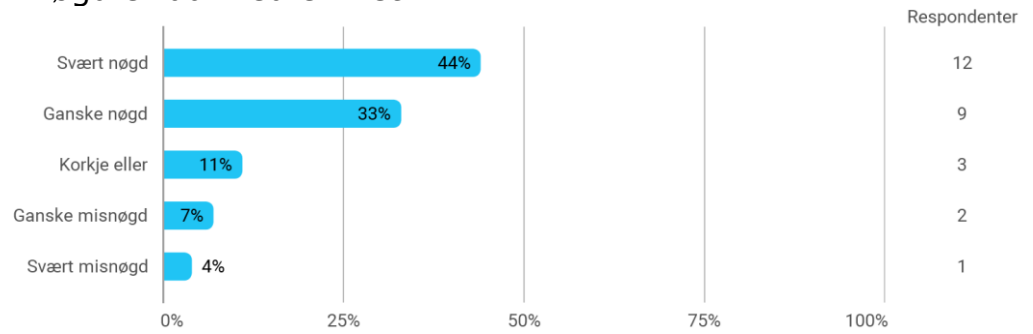
Evalueringa vart gjennomført som sluttevaluering i form av eit elektronisk spørjeskjema distribuert til studentane via student-e-posten. Det var i alt 27 respondentar av dei totalt 85 som fekk tilsendt spørjeskjema, noko som utgjer ein svarprosent på 32 %. Studentane fekk fleire påminningar om evalueringa, seinast etter at eksamen var fullført. Det kan vera at det hadde vore meir effektivt å senda evalueringa via den private e-postadressa til studentane, så dette må vurderast neste gong.

Studentane vart for ti av spørsmåla bedne om å kryssa av for eitt av fem alternativ.

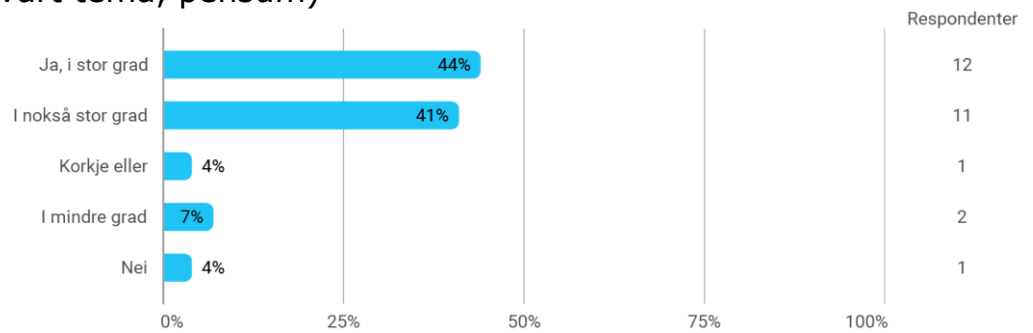
I tre av spørsmåla vart dei bedne om å leggja inn fritekstkommentarar på spørsmåla.

Resultata av avkryssingssvara er som følgjer:

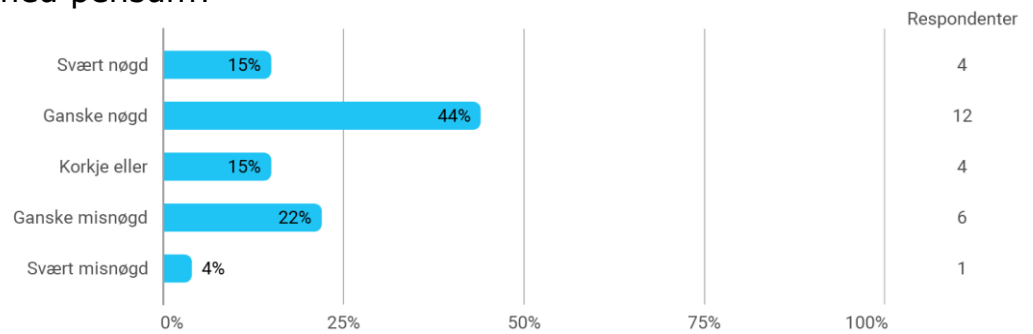
Generelt sett, kor nøgd er du med emnet?



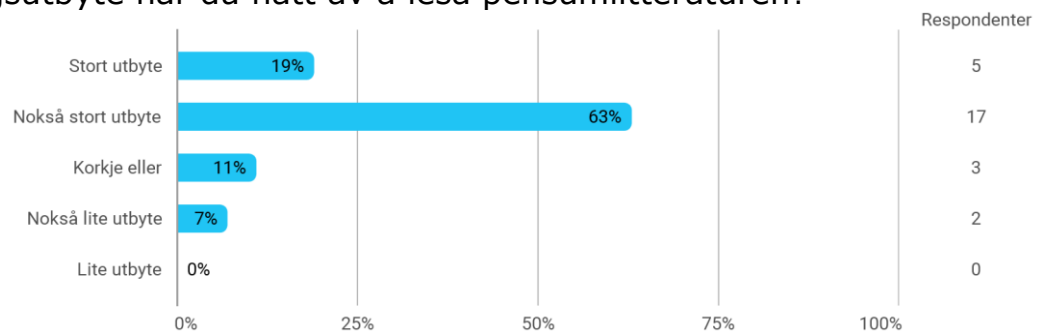
Framstår emnet som eit heilskapleg kurs? (samsvar mellom ulike delar, god nok tid på kvart tema, pensum)



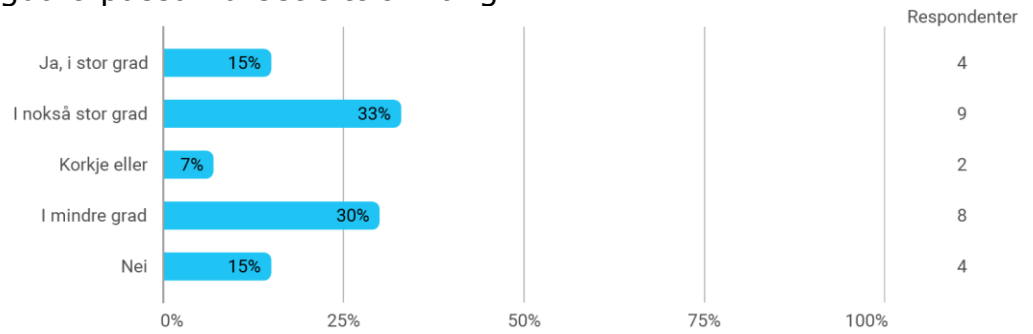
Kor nøgd er du med pensum?



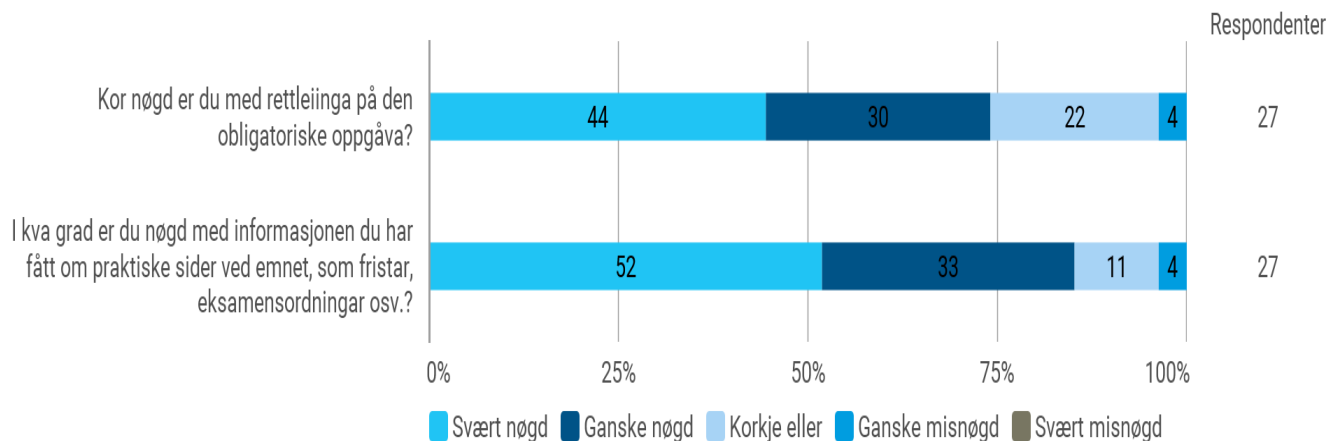
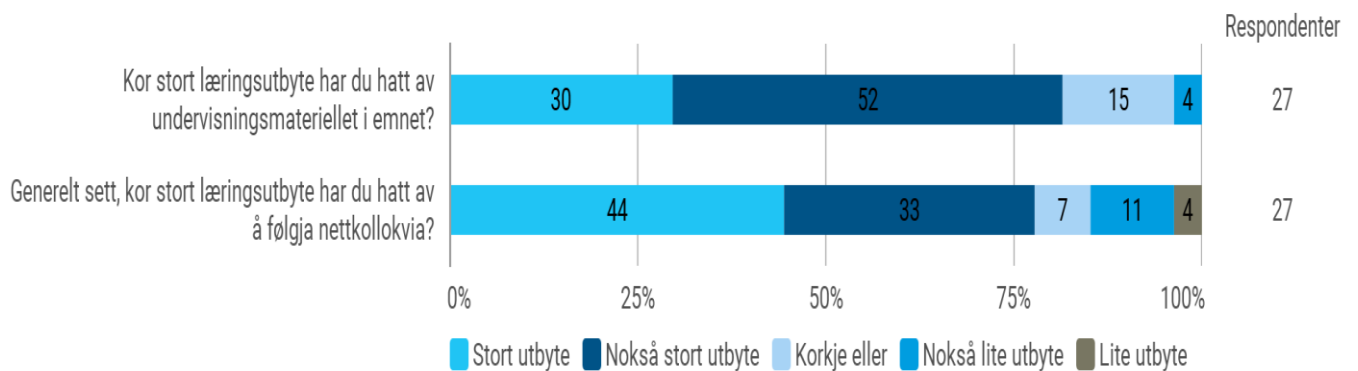
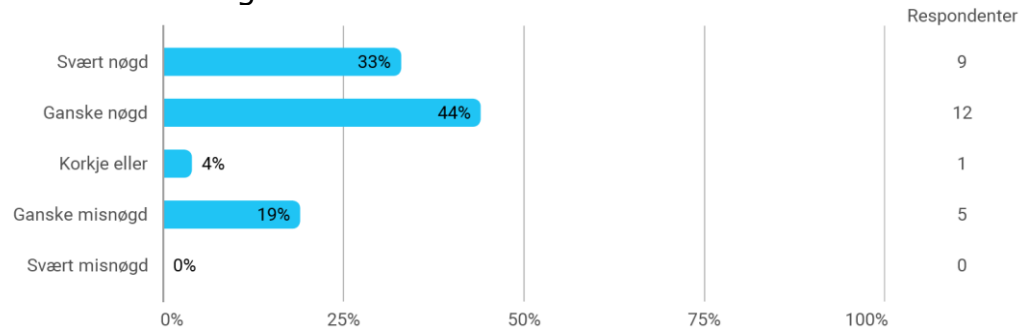
Kor stort læringsutbytte har du hatt av å lesa pensumlitteraturen?



Var pensummengda tilpassa kurset sitt omfang?



Kor nøgd er du med undervisningsmateriellet i emnet?



På fritekstspørsmålet «Er det noko i undervisninga du er spesielt godt nøgd med?» trekte nokre av respondentane fram oppgåvesetta og løysingsforslaga til desse, nokre trekte fram kollokvia som motiverande, nyttige og lærerike, medan andre trekte fram nettleksjonane og video- og lydmateriellet. Éin framheva òg modulinstruksane som nyttige som introduksjon til og repetisjon av dei ulike modulane, medan ein annan framheva støtteteksten til grammatikkboka. Elles rapporterte mange at dei hadde fått rask, grundig og god respons og oppfølging ved ulike spørsmål. Mange var nøgde med organiseringa av studiet og med at det er så strukturert. Éin trekte fram høvet til fordjuping i samband med den obligatoriske oppgåva som positivt, ein annan nemnde høve til å diskutera faglege problemstillingar med faglærarar. Faglærarane vart trekte fram av ei rekkje respondentar og skildra som støttande, engasjerte, tilgjengelege, imøtekomande, ryddige og tydelege. Elles vart god informasjonsflyt, fridom i studiekvardagen, høve til å ta lokal eksamen, interessante tema, god oppfølging og gode svar frå faglærane i spørjeforumet trekte fram som positivt av ulike respondentar.

På fritekstspørsmålet «Har du innspel om korleis emnet kan bli betre?» kommenterte mange at grammatikkboka (Hagen 2002) er for krevjande og bør bytast ut, fleire trekte fram at studiet er for hektisk, fagleg avansert og tidkrevjande. Somme kommenterte at videofilene verkar litt utdaterte, og ein del var misnøgde med den tekniske løysinga for nettkollokvia og/eller korleis kollokviegruppene fungerte generelt. Nokre kritiserte organiseringa av informasjon i Mitt UiB. Det at eit nettbasert studium framleis har skuleeksamen på papir, vart trekt fram som negativt av fleire. Ein del saknar betre tid på kvar modul, eventuelt mindre stoff i kvar modul, og somme ønskte ei meir praksisnær tilnærming. Ein respondent etterlyste meir trening i tekstanalyse, ein annan fleire videoførelesingar og ein tredje meir hjelp til å forstå og strukturera/vekta pensumstoffet.

På fritekstspørsmålet «Har du andre kommentarar til emnet?» kom det ei rekkje ulike innspel. Dei ulike innspela er lista under (nokre innspel med beslekta innhald er slegne saman):

- Kutt ned på grammatikkpensumet
- Reduser talet på nettkollokvium til annakvar veke
- Reduser stoff- og arbeidsmengda til fordel for meir tid til å bearbeida stoffet
- Det er vanskeleg å hengja med i modulen samstundes som ein skriv oppgåve
- Mykje informasjon – vanskeleg å få oversikt
- Oppdater / byt ut grammatikkboka
- Fleire døme på praktisk oppgåveløysing, tydeleggjer kva detaljnivå som vert forventa
- Nettførelesingar
- Mykje pensum i Modul 5
- Innfør to semesteroppgåver i staden for skuleeksamen
- Innfør digital eksamen
- Meir stoff om munnlege dugleikar i norsk
- Krevjande pensum
- Til dels uklåre oppgåveformuleringar i kollokvieoppgåvene
- Meir praksisnær tilnærming
- Lærerikt, kjekt, interessant, spanande og gjevande kurs med relevant pensum

- Bra med djupdykk i norsk grammatikk
- God oppfølging og støtte frå faglærarar i høve til pensum og faglege spørsmål
- Nettkollokvia fungerer bra
- Pensummengda er stort sett jamt fordelt på dei ulike modulane
- Bra med nettstudium og høve til lokal eksamen
- Nyttig med støttelitteratur

Faglærar si samla vurdering, inkl. forslag til betringstiltak:

Tilbakemeldingane tyder på at studentane er nøgde med oppfølginga dei får av faglærarar og administrativt tilsette, og at dei i hovudsak er relativt nøgde med opplegget og undervisningsmateriellet. Noko av det som går att i dei kritiske tilbakemeldingane, er grammatikkboka, arbeidsmengda, organiseringa av informasjon, dei tekniske løysingane, papireksamen og utdaterte videofiler. Desse områda er planlagt utbetra til neste gong NORAN101-F skal køyrast (hausten 2019).

Hausten 2018 søkte vi om og fekk tildelt stimuleringsmidlar frå UiB Videre til utvikling av nytt undervisningsmaterieil. Planen er å byta ut grammatikkboka med ei enklare bok tilpassa 100-nivået (noko som truleg vil redusera arbeidsmengda) og utvikla nytt undervisningsmaterieil knytt til denne boka. Mellom anna skal det utviklast nye videofiler.

Vi arbeider med å få på plass digital eksamen, forhåpentleg allereie våren 2019.

Den rettleidde oppgåva er f.o.m. hausten 2019 planlagt å vera obligatorisk arbeidskrav heller enn eksamensdel, dvs. at ho skal leverast inn berre to gongar (ein gong som utkast til kollokviegruppa og ein gong som ferdigstilt til faglærar), og må godkjennast av faglærar for å kunna ta eksamen. Dette vil redusera arbeidsmengda i høve til dagens ordning, der oppgåva skal leverast inn tre gongar (siste gong som eksamensdel) og reviderast to gongar.

Organiseringa av informasjon og informasjonssider og -dokument i Prisme skal etter planen reviderast og omorganisast i løpet av våren 2019 for å gjera det enklare for studentane å finna relevant informasjon.

Prisme arbeider saman med Mitt UiB-supporten for å finna betre tekniske løysingar for spørjeforumet og nettkollokvia, og forhåpentleg vil dette kunne vera på plass allereie hausten 2019.

I høve til ei meir praksisnær tilnærming, kan det med fordel i litt større grad tematiserast korleis teoristoffet kan 'omsettast' til praksis og komma lærar og elevlar til gode.

God informasjon om alle aspekt ved studiet og rask respons på spørsmål er generelt sett svært viktig i eit nettstudium der studentane er i jobb ved sida av. Tilbakemeldingane tyder på at vi i hovudsak har lukkast med dette hausten 2018, men det er heilt essensielt at fagleg og administrativt tilsette heile tida arbeider for å bli endå betre i høve til organiseringa av informasjon ut til studentane.