

# Emnerapport (hausten 2018)

## DIDANOR1/DIDANORAN1

### Faglærer si vurdering av gjennomføring

Studentane har fått 11 dobbeløkter og 2 fellesøkter saman med dei andre språkfaga på HF.

**Strykprosent og fråfall:** Det var i alt 17 studentar på dette kullet, 13 på DIDANOR1 og fire på DIDANORAN1. Den eine studenten var dobbelstudent ved at han tok både DIDANOR1 og DIDANORAN1 som fag. Alle fullførte. I tillegg tok ein tidlegare DIDANORAN1-student opp att eksamen, slik at det i alt vart 13 semesteroppgåver på DIDANOR1 og fem på DIDANORAN1.

**Karakterfordeling:** Karakterfordelinga på DIDANOR1 var D: 2, C:5, og B: 6

På DIDANORAN1 vart det A: 1, B: 1 og C: 3.

Informasjon om studiet har studentane fått via Mi Side og stundom via e-post i tillegg til munnleg på forelesingane.

Studentane på DIDANOR1 og DIDANORAN1 har hatt ulike litteraturlister. Dei har måtta kjøpa bøker der meir enn 15 % av boka er brukt, men elles har dei fått tilgang til tilrådd litteratur i form av artiklar i Litteraturkiosken. DIDANOR1 har hatt ein del litteratur felles med dei andre språkfaga, men DIDANORAN1 har ikkje hatt dette fellespensumet. Det bør endrast til neste haust slik at dei også les litteraturen på fellespensum.

### Faglærer si vurdering av rammevilkåra

Undervisninga har stort sett føregått i aud. E på Sydneshaugen skole. Det har vore eit litt for stort lokale og også eit til tider nokså upraktisk rom når studentane skulle jobba i grupper av di stolrekkjene ikkje kan flyttast. Det har i alt vore tre faglærarar inne på kurset, men i nokre av øktene har også tilleggsressursen vår, undervisningslektor frå ungdomsskulen, delteke saman med ein av faglærarne. I tillegg har studentane møtt ein annan fagperson som har førelese på den eine av to fellesøkter.

### Faglærer sin kommentar til student-evalueringan(e)

Studentane fekk utdelt evalueringsskjema på den siste forelesinga, der 10 av 17 studentar var til stades. Fire studentar har gått på DIDANORAN1, men undervisninga har vore mest tilrettelagd for DIDANOR1. Likevel har DIDANORAN1-studentane hatt to dobbeltimar med kollokvie saman med emneansvarleg der me har snakka saman på bakgrunn av pensumtekstar. I forkant av desse øktene har faglærer ei veke før samlinga laga og sendt ut ein del spørsmål som kunne diskuteras. Desse spørsmåla er laga ut frå den tilrådde litteraturlista. Oppmøtet til desse kollokvieøktene har vore 100 %. Studentane på DIDANORAN1 har også fått eit ekstra undervisningstilbod om å hospitera i timar hjå faglærarar på norskkursa. Det har vore mest aktuelt i den første delen av semesteret før

praksisperioden. Disse tiltaka vert også positivt framheva i evalueringa. Likevel etterlyser dei at dei også kan få delta på nokre av dei framandspråkdidaktiske timane der det kan vera aktuelt.

**Frammøte:** Sju av studentane svarar at dei har følgd 100% av undervisninga, medan dei tre andre svarar 75% eller litt meir. Oppmøtet har vore gjennomgåande godt.

**Om melding ved fråver:** Seks studentar synest det er bra at dei må melda frå når dei ikkje kan møte til undervisninga, for to spelar det inga rolle, medan to er negative.

**Undervisninga:** Ein student er svært nøgd med undervisninga, to er verken nøgd eller misnøgd, ein er misnøgd, medan seks svarar at dei er nøgde.

Når dei vert bedne om å utdjupa noko dei er spesielt nøgde med, seier dei mellom anna:

- At noko av undervisninga er i seminarform der dei får vera aktive deltakarar
- At det er fokusert ein del på praktiske døme, eksempel og tips som kan gjerast i klasserommet
- Konkretisering og utprøving av teorien
- Rom for diskusjonar, stasjonar og gruppearbeid
- Veksling mellom forelesingar og konkrete eksempel
- Vurdering av elevtekstar
- Erfaringsdeling
- Fellesforelesingane om skriving og lesing var lærerike (også for DIDANORAN)

Når dei vert spurde om kva som kan gjerast betre, seier dei mellom anna:

- Meir relevant undervisning for DIDANORAN1 og undervisning av minoritetsspråklege elevar, særleg med tanke på elevar med behov for grunnleggjande norsk.
- Meir informasjon om kva som er forventa i mappeoppgåva
- Meir opplæring i vurdering av ulike elevtekstar
- Meir praksisnært med forslag til opplegg og korleis leggja opp timar
- Endå fleire praktiske tips
- Nokre forelesingar blir for teoretisk-akademiske (kritiserer klassiske forelesingar) og etterlyser fleire koplingar til lærargjeringa i klasserommet, demonstrasjon og involvering
- Meir seminar og fleire øvingar
- Meir elevaktivitet

**Organisering og informasjon:** Fire studentar er svært nøgde med organisering og informasjon om undervisninga, to er verken nøgde eller misnøgde, og fire er nøgde.

**Omfang av pensum:** Åtte av studentane svarar at omfanget av pensum er passe, medan to meiner det er for stort.

**Vanskegrad av pensum:** Alle svarar at vanskegraden på pensum er passe.

**Samanheng med andre emne i PPU-løpet:** Seks av studentane seier at dei synest samanhengen mellom dette emnet og andre PPU-emne, er ganske god, tre endåtil at han er svært god.

Ein student skriv at DIDAHUM og den felles skriveførelesinga kunne ha vore betre samkøyrd, for det vart dobbel dose, medan ein annan student med denne koplinga understrekar at det er ein spesielt god samanheng med DIDAHUM som handlar om skriving og skriverettleiing.

Det vert framheva som positivt at det blir trekt fram emne frå pedagogikken. Ein annan student skriv at PED101 har vore meir praktisk retta slik at det har vore greitt med litt teori på dette kurset sjølv om han etterlyser endå fleire praktiske tips til læraryrket og meir eksemplifisering av læreplanen.

Ein student som har to språkfag, skriv at han merkar at det er ein tydeleg samanheng mellom desse didaktikkemna og har også lagt merke til at eksamensoppgåvene er identiske.

### **Kommentarar til arbeidsprosessen med semesteroppgåva:**

Studentane har som arbeidskrav dette semesteret ei rettleidd semesteroppgåve som er sett saman av to mappetekstar. Den eine teksten har obligatorisk rettleiing. Måten me har løyst det på, er at studentane har fått tildelt 25 min munnleg (og eventuelt skriftleg) rettleiing hjå ein av faglærarane på eit førsteutkast til den eine av desse to oppgåvene. Presisering av omfang og framgangsmåte på oppgåvene har vore tilgjengelege som eit eige dokument i fillageret.

Det vert sagt at det er flott med rettleiing før levering slik at dei får snakka om korleis dei skal gå fram vidare. Ein student skriv at dei gjerne så tidleg som råd vil ha klarheit i kva ei «språkdidaktisk problemstilling» er. Ein annan student etterlyser endå fleire tilbakemeldingar på utkast t.d. på ide/problemstillingar. Det vert også sagt at der er litt uklart i oppgåveskildringa om dei to oppgåvene skal hanga saman eller ikkje. Samkoordinering av innleveringsfrist med dei andre didaktikkemna vert også etterlyst slik at ein unngår at alt skal inn på same tid. Spesifikt vert det bede om at den første innleveringa ikkje bør koma før ei veke etter praksisperioden. Dei etterlyser også fleire døme på oppgåver i forkant og at det kjem tidleg slik at dei får idear til kva dei kan sjå etter i praksis.

### **Andre kommentarar:**

Eit par studentar skriv at dei synest dette kurset har vore lærerikt. Ein student understrekar også at dei har hatt mange gode og lærerike forelesingar.

Det vert etterlyst litt meir fokus på andrespråksperspektivet.

Den studenten som er litt misnøgd med undervisninga i emnet, skriv at han ønskjer at nokre forelesarar større grad skal involvera studentane og praksisfeltet.

### **Faglærer si samla vurdering, inkl. forslag til forbetringstiltak:**

Eksamensresultata syner at studentane samla sett har klart eg bra gjennom dette semesteret, og evalueringa frå studentane til både undervisning, organisering og pensum må seiast å vera gode. Vekslinga mellom forelesing og seminar som ein del av undervisninga, ser stort sett ut

til å ha fungert etter intensjonen. Undervisningsressursen vår frå ungdomsskulen vil i neste semester tilby studentane ei eller fleire økter der dei kan demonstrera og diskutera undervisningsopplegg knytt til ulike norskfaglege emne. Dette vil vera eit ekstratilbod til studentane på ettermiddagstid og vera knytt til «Lektors kontor».

Det ser ut til at studentane i stor grad ser samanheng mellom dette emnet og dei andre PPU-emna.

Emneplanane vart endra hausten 2017, og me har både når det gjeld pensum og emne, stort sett halde oss til det same opplegget som i 2017. Nytt frå i haust er den ekstra ressursen me har hatt i form av ein undervisningslektor frå ungdomsskulen som har vore med på nokre av undervisningsøktene. Då har me i stor grad lagt opp til seminar der studentane har fått konkrete tips og røynsler med undervisningsopplegg. Dette har fungert godt og er noko studentane også har sett pris på.

Det ser ut til at den tilrådde litteraturen og dei ulike emna me har undervist i også har fungert nokså godt i år. Undervisningsverkstaden har ikkje vore med i år, men røynslene våre med å ha det har vore gode og sidan det berre er engelsk av dei andre språkfaga som har gått vekk frå dette, vil me frå hausten 2019 ha undervisningsverkstad inn att som obligatorisk aktivitet. Me vil utpå våren ha eit møte med dei andre didaktikkfaga i språk for å justera fellespensum for hausten 2020.

DIDANORAN-studentane vil også i vårsemesteret få tilbod om to eigen kollokvium ut frå deira pensum, og at dei kan få ekstra praksis på norskkursa. I tillegg vil dei også få tilbod om å kunna gå på relevante undervisningsøktar hjå dei andre språkfaga der det kan vera relevant i høve til t.d. grunnleggjande språkopplæring som elles er lite vektlagt på DIDANOR.

Ragnhild Lie Anderson

Emneansvarleg hausten 2018