

## **Emnerapport: 2017, høst**

### **Emnekode og navn: Norsk621: Norsk 1A - Nordisk litteratur 1: Tekstkunnskap og sjangerforståing**

#### **Om kurset:**

Høsten 2017 var andre gang nordiskmiljøet ved LLE arrangerte det samlingsbaserte EVU-kurset Norsk621, som finansieres av Utdanningsdirektoratet som et ledd i deres «Kompetanse for kvalitet»-satsing. Målgruppen er lærere på 8.-13. trinn som trenger formell kompetanse i norsk, og søkerne som blir tatt opp på kurset får stipend eller frikjøp fra egen undervisning av Udir. for å kunne delta på samlingene. Emnet gir 15 studiepoeng, og de fleste studentene går videre med emnene Norsk622 (språk), 623 (språk) og 624 (litteratur) de tre neste semestrene.

21 studenter var oppmeldt i kurset, hvorav 20 endte opp med å gå opp til eksamen. De hadde hovedsakelig tilhørighet i de tre vestlandsfylkene, men det var også noen som kom fra andre deler av landet. Undervisningen bestod av tre samlinger á to dager, og er blitt fordelt mellom undertegnede, som var emneansvarlig, og tre andre timelærere. I tillegg til samlingene, har jeg også benyttet Mitt UiB til faglige diskusjoner. For å kunne gå opp til eksamen måtte studentene levere inn og få bestått på tre obligatoriske oppgaver, en til hver samling (to på nynorsk, en på bokmål). Emnet ble avsluttet med en sekstimers skoleeksamen, hvor studentene måtte besvare tre av fire kortsvarsoppgaver og en av to langsvarsoppgaver. To studenter fikk A, fem fikk B, ni fikk C og en fikk D. Dette gir en snittkarakter på C.

#### **Gjennomføringen av student-evalueringen:**

Evalueringen skjedde ved at undertegnede leverte ut et spørreskjema mot slutten av tredje samlings siste forelesning. Studentene fikk så femten minutter til å fylle ut skjemaet uten at noen av foreleserne var til stede. Evalueringen var anonym. Tretten studenter fylte ut skjemaet.

#### **Faglærers kommentar til student-evalueringen:**

Emneansvarlig og de andre foreleserne har hatt inntrykk av at studentene stort sett var godt fornøyd med den faglige delen av kurset, noe som bekreftes av evalueringene. De fleste av studentene gav positive tilbakemeldinger på spørsmålene som gikk på selve undervisningen og på samlingene, og mange fremhevet også læringsutbyttet av emnet samt at foreleserne hadde vært engasjerte og godt forberedt. Flere påpekte at didaktikk-delen av kurset var den

som hadde fungert dårligst, noe som nok skyldes at foreleseren som hadde ansvar for denne delen ble syk en av dagene han skulle undervise, slik at fire av totalt syv didaktikk-timer dessverre måtte avlyses.

Det som derimot ble trukket frem som negativt av så godt som alle studentene – og som emneansvarlig også kan skrive under på – var at de hadde fått pensumlisten først i august, noe som er alt for sent. Dette – som skyldtes rot fra administrativt hold – er spesielt uheldig siden studentene er lærere i full jobb ved siden av studiene. Mange hadde ønsket å få lest seg opp på pensum i løpet av sommerferien, noe som pensumlisteforsinkelsen satte en effektiv stopper for. Resultatet var at mange kom alt for sent i gang med lesingen, noe som deretter forplantet seg videre som en følgefeil gjennom hele kurset. Flere av studentene klaget også over manglende svar på eposter fra administrasjonen, samt administrativt rot i forbindelse med datoene for første samling, noe som medførte at flere måtte booke om flybillettene sine til Bergen. Alt dette er ting som definitivt bør unngås i fremtiden!

Når det gjelder andre ting som ble trukket frem, nevnte flere at pensum var for stort. Dette kan nok delvis skyldes den allerede nevnte forsinkelsen, men det kan også være at omfanget av pensum bør reduseres noe i fremtiden (dette ble også nevnt i evalueringene forrige gang kurset ble arrangert, høsten 2016, men den gang av langt færre studenter). Et konkret verk som mange påpekte hadde vært i overkant vanskelig, er *Suverænen* av danske Das Beckwerk. Selv om emneansvarlig personlig gjerne skulle hatt med Das Beckwerk også kommende år, har jeg tatt dette til etterretning, og byttet ham ut f.o.m. høsten 2018. Flere var også kritiske til læreboken som ble anvendt, *Litterær analyse: En innføring*, som ble oppfattet som tung og lite motiverende. Denne har bare vært lagt opp som en midlertidig løsning i påvente av at nordiskmiljøets egen nyskrevne lærebok – *Dei litterære sjanrane* – skulle bli ferdig, og er nå erstattet med denne.

For å oppsummere, syntes studentene alt i alt å være ganske fornøyde, selv om spesielt problemene med pensumlisten i begynnelsen av semesteret ser ut til å ha hatt en innvirkning på evalueringene som ble levert inn.

Emneansvarlig: Anders M. Gullestad