

Evaluering av NOSP102-F våren 2018 (Fjernord) (pr. 10.10.18)

Emneansvarleg: Ivar Utne

Øvrig faglærer: Torodd Kinn

Oppgåveretting: Ivar Utne

Den emneansvarlege si vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

60 fekk skjemaet, 28 svarte på alt, og tillegg svarte 1 på delar av undersøkinga.

Lærarar:

Torodd Kinn med språkhistorie, svensk og dansk, og

Ivar Utne med morfologi og syntaks, og kurs i nynorsk. Emneansvarleg.

Oppgåveretting v. Ivar Utne.

Det var kombinasjon av nettundervisning og to helgesamlingar.

Kvar veke blei det lagt ut to undervisningspakker, i hovudsak parvis med grammatikk og språkhistorie og/eller svensk, dansk og tekstlingvistikk. Dette er nyskriving av pakker med studieråd og oppgåver. Pakkene er meint å bli brukt når Fjernord om eit år eller to går over til betalingsstudium.

Same lærarar gjennomførte same kurs for nærstudentar på NOSP102 og for fjernstudentar på NOSP102-F.

Det var innlevering av ei obligatoriske oppgåver, der utkalst til kvart svar blei kommentert av ein lærar. Dei som ikkje fekk godkjent etter første levering, leverte retta versjon.

Strykprosent og fråfall:

Stryk: 1 student (2 %).

Ikkje møtt: 7 studentar «ikkje møtt» og 36 «manglar»

Stått: 40 studentar.

Lvert: 41 (40 + 1)

FS har 85 kandidatar.

Karakterfordeling:

Snitt: C

Tal på studentar med ulike karakter og % av alle som har møtt (dvs. av 41).

A: 1 (2 %)

B: 13 (32 %)

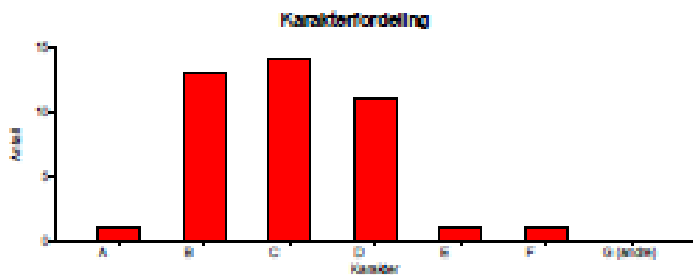
C: 14 (34 %)

D: 11 (27 %)

E: 1 (2 %)

F: 1 (2 %)

Klipp av kurva:



Studieinformasjon:

På Mitt UiB, stort sett med «Kunngjeringar» som òg gjekk ut med e-post til uib.no-adresser.

Tilgang til relevant litteratur:

Fordelt på Mitt UiB (fillageret) og Akademika.

Den emneansvarlege si vurdering av rammevilkåra

Lokale og undervisningsutstyr

Mykje av dette er gjentakning av kommentarar frå våren 2017 og for andre emne.

Undervisningslokalet, aud. A, manglar tavle som kan brukast for normal undervisning med samtale. Opp og ned med motorisert lerret og prosjektør av og på tek for lang tid.

Liknande problem gjeld ganske mange undervisningsrom. Ofte er det ein liten flik i ein ende av tavla som ein kan få nortert stikkord. I rom med motorisert lerret, tek det tid å få prosjektør av og på.

Vi er fleire lærarar som ønskjer at UiB tenkjer pedagogisk om tavle. Dette har eg teke opp i ulike samanhengar gjennom mange år.

Mitt UiB sin funksjon for oppgåveinnlevering og kommentering er dårleg eigna pedagogisk.

Grunnen er at ein ikkje på ein enkel måte kan kommentere i oppgavesvara. Nye ordning med Office 365 skal etter dette vere tilgjengleg. Den ordning kom for seint til dette kurset.

Svar frå studentane

Spørsmåla til studentane var ganske omfattande. Grunnen til det er å kunne bruke dette aktivt i planlegging vidare, bl.a. når vi går over til betalingsstudium. Dessutan blei det i denne runden gjort store endringar i pensum og i bruk av undervisningspakker.

Nøgd med emnet

Kommentar: Svar om kor nøgde studentane var, er litt betre enn det tilsvarende nærstudiet.

Tal:

- 55 % svært nøgd,
- 34 % ganske nøgd,
- 10 % både og,
- 0 % misnøgd («ganske» og «svært» misnøgd)

Heilskapleg kurs

Kommentar: Svar om heilskapleg kurs viser at mange opplevde at alt ikkje hang godt saman.

Tal:

- 52 % ja
- 45 % i nokså stor grad
- 3 % verken eller

Framdrift for kvar student i høve til leseplanen

Kommentar: Svar om framdrift viser at dei fleste låg eit par veker eller meir etter planen vi la opp. I praksis vil det fungere sidan det er lagt inn romslig tid til slutt.

Tal:

- 17 % om lag som planen
- 34 % 2—3 veker etter
- 31 % ein månad etter
- 17 % stod fritt i høve til planen

For dei som deltok på helgesamlingar, syn på det faglege

Kommentar: Deltakinga om lag som vanleg, kan hende litt dårlegare. Andelen «verken eller» er for høg.

Tal:

- 48 % svært nøgde
 - 23 % ganske nøgde
 - 31 % verken eller
- (29 svar)

For dei som deltok på helgesamlingar, syn på den praktiske organiseringa

Kommentar: I kommentarar om det fram at svært mange meinte det fungerte bra. Mange sette pris på at det blei lagt inn tid for å løyse oppgåver. Ein ønskte at tid for undervisning blei kunngjort tidlegare med tanke på billetter (vi fant ut at dette hadde å gjere med korleis rommet var bestilt). Andelen «verken eller» er for høg og viser truleg helst utydelig informasjon i god tid.

Tal:

- 52 % svært nøgde
 - 17 % ganske nøgde
 - 31 % verken eller
- (29 svar)

Pensumstoffet, kva var vanskeleg å finne ut av?

Kommentar: 50 % meinte at ikkje noko av stoffet var vanskelig. Av deltema var det morfologien som var vanskelegast.

Tal:

- 27 % morfologi
 - 15 % svensk og dansk
 - 12 % tekstbinding
 - 4 % språkhistorie
 - 0 % teiknsetjing og bokmålsrettskriving
- Syntaks kan sjå ut til å ha falle ut av skjemet.

Pensumstoffet, kva var greitt å setje seg inn i?

Kommentar: Språkhistorie var lettast, og det samsvarer med det vanskelege ovanfor. For morfologi ser studentgruppa ut til å vera delt, mange vanskeleg og mange greitt. Fleire val var mogleg.

Tal:

- 89 % språkhistorie
- 68 % teiknsetjing og bokmålsrettskriving
- 64 % morfologi
- 46 % svensk og dansk
- 46 % tekstbinding

Presentasjons- og øvingsstoff i pakkene, kva var stort sett til hjelp?

Kommentar: I kommentarar går det fram mange positive kommentarar om øvingar og svarframlegg. Rett nok synst eit par at det er rotete nokre stader. To av studentane etterlyser videopresentasjonar av bl.a. morfologi- og syntaksanalysar og av spesielle grammatiske trekk.

Tal:

Fleire val var mogleg.

OBS! . Det fram i kommentarar at det ikkje var mogleg å velje fleire, dvs. teknisk feil i innlegginga av skjemaet. Det kan vera grunnen til at morfologi, som var førstevalet, fekk mest positivt utslag. Mange nemner i kommentarar at det positive gjeld mange delar.

Tala var:

- 77 % morfologi
- 8 % teiknsetjing og bokmålsrettskriving
- 8 % svensk og dansk
- 4 % språkhistorie
- 4 % tekstbinding

Fagleg samanheng mellom stoffet, kurset og eksamen

I kommentarsvar går det jamt over (og med mange svar) at det var god samanheng. Nokre peiker på at at det var mykje vekt på analysar i kurset, men ikkje til eksamen.

Informasjon om studiet før opptak

Dei fleste fann det på nettet hos UiB, helst med å gå inn på UiBs nettsider. Nokre få fekk tips frå andre som kjente eller hadde gått på studiet før, dvs. 10—15 % (2—3 studentar i svara).

Var informasjonen på nettsider før studiestart god nok?

Jamt over var det positive svar. Ein sakna opplysning om når undervisninga slutta søndag, med tanke på billett (øg omtalt ovanfor).

Informasjonen etter opptak og ved studiestart, administrativt og fagleg

Berre positive svar. Det vil seie at evu-delen sentralt og lokalt har fungert bra.

Andre kommentarar om studiet

Blant framlegg: filming av førelesningar, språkhistoria drukna i grammatikken, betre oppgåver i nokre av pakkene.

Om betalingsstudium, som er planlagt

Det innleiande spørsmålet med info: «Fjernord skal bli et betalingsstudium fra og med våren 2020. Grunnen er at det ikke er tilstrekkelig annen finansiering. Prisen vi bli om lag 10 000 kroner pr. semester. Vil du med ei slik ordning foretrekke rent nettbasert studium eller kombinasjon av samlinger og nettb bruk, slik som nå?»

Svar på spørsmålet ovanfor, og som viser at det er sterke ønske om samlinger.

Tal:

- 21 % reint nettstudium
- 50 % samlinger og nettstudium
- 29 % begge alterantiva er greie

Neste spørsmål om betalingsstudium var:

«Har du kommentarer om betalingsstudium, kan du skrive dem her.»

Av 16 svar er det 5 som ikkje ville tatt studiet. De øvrige peiker på at terskelen generelt vil bli høgare og/eller at det offentlige bør betale for studium.

Kommentarar frå emneansvarleg

Studentsvara viser jamt over at dei er nokolunde nøgde, men det står mykje att til at dei er godt nøgde. Vi ser at fjernstudentane er klart mykje meir nøgde enn nærstudentane (NOSP102 i eigen rapport). Det var same pensum og same lærarar.

Forklaringa til at talet på nøgde ikkje er høgare kan òg kome av at lærarane ikkje hadde til til å følgje opp tett nok på nettet, og at nokre sakna videoar. I kommentarar får pakkene gode omtaler.

Pensumet og lærestoffet ser ut til å fungere bra, i alle fall i grammatikk og språkhistorie.

Det er, som nemnt like ovanfor, nokre som ønskjer meir øvingsstoff med svarframelgg og filming av undervisninga. Slik ekstra innsats er eit ressurs spørsmål, og lærarstaben har dei siste åra vore sterkt nedkutta. Lærarstaben har då heller ikkje hatt ressursar til å styre ein prosess med for eksempel innleidd vikarhjelp for eiga undervisning eller til å gjennomføre utvilgning av materiale. Dagleg drift krev normalt noko kontinuitet.

Planen om framtidig betalingsstudium vil ekskludere 1/3 av dei som har svart. Erfaringar med og utan betaling tidlegare år viste at talet dobla seg i talet på gjennomførte eksamenar når ein gjekk frå betaling til ikkje betaling.

Det er ressursmangel ved instituttet som gjer av det er aktuelt å gå over til betalingsstudium.

<>