

Emnerapport: 2018, høst

Emnekode og navn: SAS2A (Scandinavian Literature - 19th Century - Scandinavian Area Studies)

Om kurset:

Kurset, som gir 15 ECTS, omhandler skandinavisk litteratur på 1800-tallet, med hovedvekt på perioden 1870-1900. Målgruppen er utenlandske studenter på bachelornivå og undervisning og pensum er på engelsk. Det har vært en dobbeltforelesning i uken, og dette semesteret har vi vært tre forelesere involvert i kurset.

I høst har det vært 27 studenter oppmeldt i kurset, noe som er ny rekord. Av disse var det 23 som gikk opp til eksamen. Studentene kom fra land som Tyskland (ti stk.), USA (tre stk.), Frankrike (tre stk.), Polen (to stk.), Tsjekkia, Nederland og England. Som vanlig var det en sammensatt gruppe studenter, men høstens kull utmerket seg med at flere enn vanlig hadde engelsk som morsmål eller behersket språket tilnærmet flytende. En stor gruppe bestående av ca. halvparten av studentene fremstod også som aktive, interesserte og glade i å diskutere, noe som bidro til å skape et svært godt læringsmiljø (undertegnede, som vanligvis har emnet alene, hadde bare to forelesninger i høst, så denne konklusjonen bygger i stor grad på de andre forelesernes inntrykk). Disse faktorene bidrar nok også til å forklare hvorfor eksamensresultatene i snitt lå svært høyt: Karaktersetting for kurset baserer seg på en syvdagers hjemmeeksamen og en muntlig eksamen, som så legges sammen (hjemmeeksamen teller 2/3 av endelig karakter, muntlig 1/3). I år fikk fire studenter karakteren A, ti fikk B, syv fikk C og to fikk D, noe som gir B som snittkarakter.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Evalueringen skjedde ved at undertegnede leverte ut et spørreskjema mot slutten av semesterets siste forelesning. Studentene fikk så femten minutter til å fylle ut skjemaet uten at jeg var til stede. 19 studenter fylte ut skjemaet. Evalueringen var anonym.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

Evalueringene gir inntrykk av at studentene i all hovedsak var godt fornøyd med kurset. På spørsmål om kvaliteten på undervisningen, svarte fire stykker «very satisfied», mens 15 svarte «satisfied». Flere av studentene trakk også frem at foreleserne var åpne, vennlige og entusiastiske og at det var en god og læringsfremmende atmosfære i klasserommet.

På spørsmål om hvor fornøyd de var med hvordan de ulike emnene ble dekket inn av forelesningene, varierte svarene mer: to svarte «very satisfied», ti svarte «satisfied», tre svarte «neither satisfied nor dissatisfied», mens to svarte «dissatisfied». Det virker som det er flere grunner til dette. Tre studenter trakk frem at de ikke var så fornøyd med å bli satt til å gjøre gruppearbeid, da de ikke alltid følte at det var så lett å føre en diskusjon med medstudentene (her kan det nevnes at på spørsmål om egeninnsats, var det iallfall tre studenter som nevnte at de var sjenerte, og derfor ikke likte å bidra muntlig). Et annet, men relatert moment som gikk igjen, var at en del av studentene etterlyste mer tid til nærlesing av pensumtekstene. Dette kan sies å være en vedvarende utfordring knyttet til dette kurset, da majoriteten av studentene i all hovedsak har liten bakgrunnskunnskap om skandinaviske forhold, slik at det er nødvendig å bruke en del tid for å introdusere den historiske bakgrunnen for dem. Når vi som forelesere i tillegg setter av deler av forelesningstiden for å aktivisere studentene, f.eks. gjennom gruppearbeid og diskusjoner, er det vanskelig å unngå at det noen ganger kan bli i knappete laget med tid til nærlesing av pensumtekstene. I denne forbindelse påpekte også flere av studentene at de gjerne skulle ha hatt anledning til å snakke om hver enkelt tekst over flere forelesninger. Det er ingen tvil om at dette kunne ha vært ønskelig, spesielt i forbindelse med lengre og/eller vanskeligere tilgjengelige tekster, men samtidig ville det ha gjort det vanskelig å gi studentene en reell introduksjon til den skandinaviske litteraturen på 1800-tallet. Så lenge man ikke har anledning til å gjøre det en av studentene foreslo – nemlig å begynne med flere forelesninger i uken – er det derfor vanskelig å løse denne utfordringen på en optimal måte.

Ikke desto mindre er altså inntrykket både fra forelesningene, evalueringene og eksamensresultatene at kurset i all hovedsak har vært svært vellykket.

Emneansvarlig: Anders M. Gullestad