

Emneevaluering Psyk110 Arbeids- og organisasjonspsykologi Høst 2018

Emneansvarlig: Professor Ståle Einarsen, Institutt for Samfunnspsykologi

Bakgrunn:

Psyk 110 har vært gjennomført hvert år siden 1990 og er derfor et veletablert og utprøvd emne. Emnet inngår i Bachelorgraden i Arbeids- og organisasjonspsykologi, men er også et åpent og selvstendig emne for alle med studierett ved UiB. Arbeids- og organisasjonspsykologi gir en skolering i sentrale teorier og perspektiver innen det arbeidspsykologiske og organisasjonspsykologiske fagområdet. Det arbeidspsykologiske konsentrerer seg om studiet av arbeid, den enkelte sitt forhold til arbeid og sine nærmeste kollegaer. Den organisasjonspsykologiske delen fokuserer primært på studiet av organisasjoner og grupper, ledelsen av disse og samspillet mellom mennesker i en jobbsituasjon. Et viktig siktemål er å bevisstgjøre studentene på de deler av arbeids- og organisasjonspsykologien som er vitenskapelig fundert, ved at nyere empiri blir vektlagt i undervisningen, dog sammen med klassiske perspektiver og teorier. Studentene får således en bred innføring i sentrale aspekt innen arbeids- og organisasjonspsykologi, der òg historiske aspekt blir vektlagt. Dette inkluderer kunnskap om de to separate feltene arbeidspsykologi og organisasjonspsykologi så vel som forsøka på integrering, samt beskrivelser av hovedfokus innen de ulike feltene sin faglige utvikling.

Emnet er omfattende og dekker hele 30 studiepoeng. Undervisningen foregår på norsk, hovedsakelig i form av forelesninger. Faget har en omfattende liste med anbefalt litteratur bestående av Innføringsbok (engelsk eller norsk) og 3 temabøker. I tillegg kommer et rikholdig «kompendium» bestående av artikler og bokkapitler.

Emnet tas av ulike studentgrupper hvorav størsteparten av de fremmøtte på undervisningen kommer fra Bachelor-programmet i A/O Psykolog. Videre er det studenter fra andre fag ved UiB, fra bachelor i generell psykologi og hospitanter fra andre institusjoner. Emnet er åpent for alle med studierett ved Universitetet i Bergen.

Undervisningen har bestått av tradisjonelle forelesninger, studentaktiv plenumsundervisning, ett 2 timers seminar om grupper og team med øvelser, og to dager med erfaringsbasert læring i små grupper. Sistnevnte er et opplegg over 12 timer i grupper á 10 studenter der man

gjennom praktiske øvelser erfarer og lærer om sentrale temaer i faget; så som gruppe-dynamikk, ledelse og kommunikasjon, og om seg selv i samspill med andre.

Undervisningen er frivillig, men alle oppmuntres sterkt til å delta i de to dagene med gruppebasert undervisning. Rundt 75 studenter deltok i denne høsten 2018. faget har en kapasitet på 80 studenter til denne undervisningen. 60-80 studenter har gjennomgående deltatt på hver enkelt av de ordinære forelesningene.

Til sammen 167 kandidater var oppmeldt i faget, herav 122 kvinner og 45 menn.

Tre ulike evalueringer har vært gjennomført i emnet.

- Primo oktober ble det gjennomført for første gang en «Midtveis-evaluering» i plenum over 3 timer.
- En slutt-evaluering i form av et elektronisk spørreskjema ble gjennomført umiddelbart etter at undervisningen var avsluttet. Denne var åpen til etter eksamen og etter at eksamensresultatene var klare.
- Til slutt er studentene evaluert i form av en skriftlig 8 timers eksamen, der studenten skal skrive en av to langsvarsoppgaver og 4 av seks kortsvarsoppgaver. Karakterskala fra A-F, der F er «ikke bestått», blir brukt i evalueringen av studentenes besvarelse. Det var utarbeidet en sensor-veiledning til denne fra emne-ansvarlig.

Tiltak i gjennomføringen H-2018

Dette emnet har vært evaluert hvert år siden oppstarten i 1990 og har fungert godt i mange år. Basert på tidligere evalueringer og emne-ansvarlige sine egne erfaringer ble det i denne gjennomføringen satt i verk noen nye men avgrensede tiltak for å styrke emnet og oppfølgingen av studentene:

- Nedsettelse av en sosialkomite som stod for 2 sosiale arrangement; kullaften og julebord
- Innføring av midtveis-evaluering
- Nedtoning av viktigheten av eksamen og vektlegging av å fokusere på det å lære faget. Eksamensoppgaver og tidligere besvarelser ble ikke lagt ut før siste måned.

Leseguides med tema og litteraturforslag kom også sent for at studenten selv skulle gjøre seg kjent med stoffet.

- Flyttet studentaktiv undervisning om sykefravær til tidlig i semesteret, for at studentene kunne bli mer med kjent med hverandre gjennom denne undervisningen, samt for at de lærte metodikk de kunne benytte selv i kollokviesammenheng.
- En ekstra undervisningsbolke over 2 timer om team med øvelser der kullet er delt i to. For å skape enda mer opplevelsesbasert læring.
- Tettere kontakt og oppfølging av studentene enn tidligere ved hjelp av kunngjøringer i mitt UiB.
- Aktiv nedsetting og organisering av kollokvie-grupper blant studentene.
- Tilbud om ny innføringsbok på norsk som alternativ til den bestående amerikanske læreboken som faget har hatt de senere årene. Dermed også enda mer valgfrihet for studentene.

Midtveisevalueringen

Som et prøvetiltak ble det denne gangen gjennomført en «midtveis-evaluering» i faget over 3 timer. Første time besto av en dialog mellom emne-ansvarlig og studentene i plenum om hvordan opplegget (undervisningen, litteraturen, det praktiske) hadde fungert så langt og om det var behov for justeringer. Videre ble studentene spurt om de hadde spørsmål eller andre innspill. Studenten gav uttrykk for at de var fornøyd så langt og hadde få ønsker om endringer og forbedringer. De 2 andre timene ble brukt til et pedagogisk opplegg der studenten kunne få evaluere seg selv og sin kunnskap på sentrale tema så langt. Her arbeidet studentene i mindre grupper i noe som ligner en faglig Quiz, og der de skulle teste seg selv og hverandre i forhold til viktige definisjoner og modeller i faget. Opplegget fungerte godt og studenten gav uttrykk for at de satte pris på en slik mulighet til å evaluere seg selv så tidlig i faget. Ideen til denne delen av evalueringen kom fra tidligere evalueringer der vi har benyttet lignende pedagogikk på siste eksamensforberedende forelesning. Tidligere evalueringer har visst at flere studenter mente dette burde kommet tidligere i semesteret.

Eksamensresultater

Av de 167 oppmeldte stilte 129 kandidater til eksamen; 93 kvinner og 36 menn. Av disse besto 109 eksamen, 82 kvinner og 27 menn. Andelen som strøk eller hadde avbrutt eksamen var da 15%, herav 12% blant kvinnene og 25% blant de mannlige kandidatene.

Sammenlignet med gjennomføringen H-2017 var det mange flere som tok eksamen dette semesteret. Kun 89 studenter stilte den gang til eksamen (av 119 oppmeldt). Strykprosent var også da 15%.

Karakterfordelingen viste at det ble gitt 9 A, 30 B, 41 C, 21 D og 8 E. Karakterene er da rimelig normal-fordelt, men med den store hopen av studenter på C og B. Nesten 70% av de kandidatene som består eksamen får en av disse to karakterene. Selv om de mannlige studentene har høyere strykprosent, gjør de som består det relativt godt på årets eksamen, med 3 A, 8 B og 8 C av 27 kandidater. Resultatene for de mannlige kandidatene var mye bedre denne gangen med et snitt for de som besto på C/B. I 2017 var D den karakter som hyppigst ble gitt til mannlige kandidater (9 av 17), mens det i 2018 var gitt mest av B og C (8 hver) og med bare 5 av 27 studenter med karakteren D. Blant de kvinnelige kandidaten fikk 34% A eller B i 2018, mot 32% i 2017.

Vårt fokus på viktigheten læring foran eksamensfokus har altså ikke gitt noen nedgang i oppnådde karakterer – tvert om med en klar tendens til forbedring blant de mannlige studentene som besto eksamen.

Den skriftlige evalueringen viser ellers at en del studenter på forhånd er kritisk til å ha en 8 timers eksamen. Noen foreslår å heller dele opp i en hjemmeeksamen og en kortere eksamen, andre å bytte ut deler av eksamen med obligatoriske aktiviteter. Vi har imidlertid erfaring fra tidligere at bruken av hjemme-eksamen i et slikt innføringsfag ikke fungerer godt, da det i stor grad ble mye avskrift og lite drøfting. Vi har heller ikke indikasjoner på at eksamen slik den nå er, ikke fungerer bra i praksis.

Avsluttende evaluering med spørreskjema

Det ble gjennomført en omfattende evaluering av faget ved hjelp av elektroniske spørreskjema der det inngikk både spørsmål med faste svarkategorier og spørsmål med åpning for skriftlige vurderinger og tilbakemeldinger.

Til sammen 57 studenter avgir svar, etter til sammen 3 oppfordringer om å svare. Normalt var det ca 60-70 studenter som deltok i en gitt undervisningsaktivitet og svarprosenten må på den

bakgrunn kunne sies å være tilfredsstillende, selv om bare vel 40% har svart blant samtlige studenter som gjennomførte emnet med eksamen (129 kandidater).

Av de som har svart er 47% bachelor-studenter i A/O psykologi, 9% er bachelorstudenter i generell psykologi, 19% tar det som enkeltemne eller som hospitant, mens 21% er studenter fra andre fag. Ut fra fordelingen på forelesningene, er det da en relativt mindre andel av bachelor-studentene i A / O som har svart, da disse var den klart dominerende gruppen på forelesningene (basert på håndsopprekning).

Resultatene viser at studentene gjennomgående er godt fornøyde med faget. Når det gjelder forelesningene, 70% oppgir at de er i stor grad eller svært stor grad mener at forelesningene var nyttige for å nå læringsmålene i faget. Bare 8% mente at de i liten grad var nyttige, mens nye 8% ikke hadde deltatt på forelesninger.

Spesialopplegget med studentaktive undervisning i Sykefravær ble også godt mottatt av de som deltok. Til sammen 62% mente at dette i stor grad eller i svært stor grad var nyttig. Her var det imidlertid kun 60% av de som evaluerte som hadde deltatt. Dette er da også en klart mer krevende undervisningsform for studentene, noe som kan forklare hvorfor en del velger dette bort.

«Veldig gøy å jobbe slik vi gjorde med sykefravær. Aldri lært så mye etter en forelesning før.»

Når det gjaldt de to dagene med gruppeøvelser og erfarings-basert læring, er studenten strålende fornøyd. Blant de som deltok oppgir 77% at dette opplegget i stor grad eller i svært stor grad var nyttig. Hele 60% svarte at det i svært stor grad var nyttig. De åpne kommentarene i skjemaet trekker også fram dette som et meget godt, nyttig, lærerikt opplegg.

«Dette synes jeg var et veldig bra og spennende opplegg. Likte spesielt at det var små grupper og at vi fikk så god oppfølging. Det var interessant og gå så dypt inn i en læringsprosess, og få "kjenne" erfaringen på kroppen. Jeg synes alle oppgavene var innholdsrike, blant annet arbeidet med våpenskjoldet var interessant fordi det var en annerledes måte å starte en gruppeprosess på.»

Vi la i år også mer aktivt opp til å få studentene til å inngå i studentstyrte kollokviegrupper. Til sammen 58% svarer at de deltok i slike; hvorav nesten 60% av disse svarer at det opplevde

at dette i stor grad eller svært stor grad var nyttig for å nå læringsmålene i faget. Bare 16% opplevde de i liten grad nyttige å delta i.

«Jeg er glad for at du oppfordrer alle til å ha kollokviegruppe, fordi det er en fin og lærerik måte å jobbe på. Jeg er også veldig glad at du ga de som ikke hadde funnet seg en kollokviegruppe mulighet til å bli satt sammen i en gruppe. Slik har man også mulighet til å bli med i en gruppe også senere i semesteret. Generelt at du som foreleser oppfordrer til sosiale arrangement synes jeg er bra. Fortsett med det!:-)»

Mot slutten av semesteret blir det lagt ut tidligere eksamensoppgaver og noen eksempel besvarelser. Hele 77% av studenten oppgir at disse i stor grad eller svært stor grad var nyttige. Igjen var det bare 8% som ikke mente dette var særlig nyttig for dem.

Vi evaluerte også opplegget med midtveis-evaluering. Her var det 70% som hadde deltatt på akkurat dette opplegget. Av disse opplevde igjen de aller fleste dette om nyttige. 87% av de som deltok opplevde dette som nyttig; hvorav 55% mente at det i stor grad eller svært stor grad var nyttig. Bare 13% av dem som deltok syntes ikke dette var en nyttig aktivitet for dem med tanke på å nå læringsmål.

Når det gjelder den praktiske organiseringen er også studentene gjennomgående fornøyde. Når det gjaldt timeplanen mente hele 82% at denne var godt eller svært godt organisert, mens 73% mente rekkefølgen på undervisningsaktivitetene var god. Videre mente 75% at bruken av «Mitt UiB» var god eller svært god, mens 70% mente at den praktiske informasjonen var god eller svært god. Bare 8% mente at den var dårlig. Når det gjaldt undervisningslokaler var bildet ikke så positivt. Undervisningen varierte mellom auditorium på det juridiske fakultet og egne mindre lokaler i Christiesgate 12. Til sammen 47% mente at lokalene var gode, mens 18% mente de var dårlige.

«Emnet totalt sett var svært godt opplagt. Et problem som var gjennomgående var undervisningsrom. Vi er en stor klasse, der i enkelte tilfeller noen studenter måtte sitte på stoler langs veggene for å få plass. I flere av rommene var det også svært tørr og tung luft, noe som igjen gikk utover konsentrasjonen og ro i rommet.»

«Mot slutten av semesteret ble det litt utfordringer med plass i undervisningsrommene. Regner med dette kom av forhold utenfor emnets kontroll»

«Lokalene på jussen er ikke optimale, men jeg har forståelse at de må tas i bruk i mangel av noe bedre. Lokaler med større mulighet for interaksjon ville vært fordelaktig.

- ved de siste forelesninger ble det benyttet seminarrom, det er absolutt ikke optimalt da flere ikke får plass og muligheten for å notere ved pult forsvinner.»

«Vi har hatt noen forelesninger i veldig små rom (i forhold til antall studenter) med dårlig ventilasjon. Jeg forstår at dette er en organisatorisk utfordring, og at det er vanskelig å få logistikken til å gå opp. Noen av forelesningene var vanskelig å følge med på, fordi jeg følte at jeg satt klistret opp i sidemannen og luften ble veldig tung.»

Når det gjaldt helheten i undervisningsopplegget mente 61% mente at det var passende mengde undervisning, men ingen mente at det var for mye undervisning. Det betyr også at 40% mente det kunne vært mer undervisning. Dette siste er et tema i noen av de skriftlige tilbakemeldingene og ser i særlig grad ut til å komme fra studentene på bachelor i Arbeids og organisasjonspsykologi.

«Jeg synes det har vært sånn passe med undervisning, men kunne egentlig ha tenkt meg enda litt mer. Men da enda mer tid til litt alternativ jobbing i form av seminargrupper eller evt. innleveringer/ caseoppgaver og lignende slik at man har fått knyttet faget enda litt mer opp til praksis. Vet det krever ressurser, og ville ikke ha vært foruten erfaringsbasert læring.»

Dilemmaet vi i alle år har hatt i dette faget er at den ressursen som er tilgjengelig for seminarer og gruppe-undervisning blir i sin helhet brukt til de to dagene (12 timer) med gruppeøvelser og erfaringsbasert læring. Disse blir alltid evaluert som det beste ved hele faget. Samtidig er det mange studenter som ønsker seg mer seminarer i løpet av semesteret med mulighet for å skrive oppgaver osv., noe vi per dags dato ikke har ressurser til.

«Jeg synes også det var dumt at vi ikke hadde seminar. Jeg har opplevd dette som veldig nyttig tidligere, samtidig som det skaper mer fellesskap på studiet og gir

mulighet for å bli bedre kjent med de andre, noe som tross alt er ganske viktig i dette faget. Men, jeg forstår at det er vanskelig å la seg gjøre om man også skal beholde de to kursdagene, og jeg vil absolutt ikke anbefale at dere kvitter dere med dem.»

«Erfaringsbasert læring var et bra opplegg, men synes det skulle blitt tilbudt seminarer i tillegg. Det å ha mulighet til å levere og å få tilbakemelding på en oppgave underveis i året var noe av det jeg personlig lærte mest av i fjor. Det å kunne diskutere teamer med masterstudenter på seminarene har også vært et savn i år.»

«Ble fortalt at dette var kanskje det aller viktigste emnet i bachelor graden da vi her skulle lære det vi måtte trenge ute i arbeidslivet. Synes derfor det da er litt lite med "bare" to forelesninger i uken som del av undervisning. Hadde også vært nyttig å ha en form for praktisk læring og ikke bare teoretisk, en ting er å lære stoffet, men en annen er det å kunne se hvordan det kan brukes riktig ute i arbeidslivet, og her synes jeg det absolutt kunne vært gjort forbedringer. Savnet også å ha seminarer dette semesteret. Seminar er en god måte å lære på, både når det gjelder stoff og hvordan skrive gode fagtekster. Har vært av stor nytte tidligere så skulle derfor ønske at man både kunne ha seminarer i tillegg til da den erfaringsbaserte læringen.»

«Jeg syns vi kunne hatt flere seminarer utover høsten istedenfor to dager med erfaringsbasert læring. Jeg er i en dårlig posisjon for å argumentere for dette da jeg ikke hadde anledning til å delta selv, men mener likevel at jeg har et poeng. Erfaringsbasert læring er helt klart veldig lærerikt og dette var også de tilbakemeldingene studentene kom med under midtveisevalueringen. Spørsmålet er imidlertid om det ville vært mer hensiktsmessig mtp. læring av stoffet og heller ha flere seminarer utover året. Jeg har snakket med flere som savner tettere oppfølging, og muligheten til å levere inn oppgaver, og savner selv muligheten til å drøfte spørsmål underveis med en som kan faget. Videre er det lettere å få de samme/liknende erfaringer som på erfaringsbasert læring på andre arenaer, enn å finne en som kan forklare en vanskelig modell eller vurdere om man har tatt med de riktige elementene i en oppgave. Det er for eksempel flere studentorganisasjoner ved fakultetet som knytter pensum til praksis, mens en medstudent i kollokvie ikke kan gi samme veiledning som en seminarleder. Til slutt utelukker ikke seminarer erfaringsbasert læring, da man gjerne kan kjøre en case oppfulgt av refleksjon i en slik kontekst også.»

Når det gjelder den anbefalte litteraturen gir igjen studentene uttrykk for at de er fornøyd med den, dog mener en del at det er for omfattende til at de kommer gjennom alt. Studentene fikk denne gang anbefalt både en godt gjennomarbeidet tradisjonell amerikanske lærebok og en ny norsk lærebok of innføringsbok skrevet av norske forfattere og redigert av emne-ansvarlig sammen med Prof. Anders Skogstad ved UiB og Øyvind Martinsen ved BI. Den norske boken har den fordelen at den også finnes som digitalt læreverk og tar for seg spesifikke sider ved det norske arbeidsliv, så som arbeidsmiljøloven og tre-partssamarbeidet. Til sammen 70% av studentene oppgir at de valgte den norske boken, 16% valgte den engelske og 12% en kombinasjon. Studentene som leste den norske boken var gjennomgående meget godt fornøyd med denne, da hele 87% av disse oppgav at boken i stor grad eller i svært stor grad var nyttig med tanke på å nå læringsmålene i faget. Blant de som leste den amerikanske boken, oppgav bare 13% at de syntes boken i stor grad var nyttig, mens 50% mente den i noen grad var nyttig og hele 38% at den i liten grad var nyttig. En slik evaluering skulle da tilsi at vi bør vurdere til neste år å kun ha den norske boken som anbefalt innføringslitteratur. Også temaboken «Det gode arbeidsmiljø» er godt likt av studentene. Hele 90% mente at det i stor eller svært stor grad var nyttig for å nå læringsmålene i faget. Når det gjelder boken om konflikthåndtering og arbeidsmiljøloven hadde 12% ikke lest denne. Av de som hadde lest mente 65% at denne i stor grad eller i svært stor grad var nyttig med tanke på læringsmålene. Når det gjald boken om organisasjonskultur, hadde 14% ikke lest den. Av de som hadde lest boken, mente rundt 50% at den i stor eller svært stor grad var nyttig. Imidlertid var det kun 17% som mente at den ikke var nyttig. Samlet ser det ut til at vi nå har fire bøker som studentene gjennomgående mener er svært nyttige i forhold til læringsmålene i faget.

«Synes innføringsbok var veldig god og nyttig, samt Det gode arbeidsmiljø. Resten ble litt supplement da det ble ekstremt mye å lese mye på alt, fokuserte dermed i størst grad på de to første bøkene nevnt og forelesningsnotater.»

«Jeg liker veldig godt den norske innføringsboken. Synes den er veldig oversiktlig, både for å lese og bla opp i. Synes også den er godt knyttet til læringsmålene. Skulle ønske jeg også hadde brukt den som et digitalt læreverk, da jeg tenker at det kan være en god måte å lære på. Men hadde allerede kjøpt boka da jeg fikk vite om det digitale læreverket.»

«Jeg opplever det var god informasjon rundt hvilken litteratur som inneholdt de ulike tema, og hvordan de utfylte hverandre. Bøkene om konflikthåndtering og kultur gir en dypere forståelse for temaene, men er ikke nødvendigvis tilstrekkelig å lese som eneste litteratur på temaet. Dette gjelder spesielt kulturboka. Derfor veldig hensiktsmessig at innføringsboka og da inneholdt kapitler på temaet.»

«Fornøyd med det meste, men litt vanskelig å knytte all anbefalt litteratur opp mot læringsmålene (for eksempel kjønn og ledelse). Det var også en del overlapp mellom artiklene og bøkene om organisasjonsteori, psykososialt arbeidsmiljø og motivasjon og jobbtilfredshet. Jeg stusset også litt over at mangfold i arbeidslivet og hvordan man opplever, tenker og føler på jobb, som begge er på litteraturlisten (fra Organisasjon og ledelse), aldri ble nevnt på forelesning (så vidt jeg fikk med meg i hvert fall). Det samme gjelder for Survey Feedback modellen og arbeidsmiljøutvikling, som virket veldig relevant, men som ikke ble gått igjennom.»

Når det gjelder kompendiet med enkelt artikler og kapitler, er bildet ikke helt det samme. For det første oppgir hele 37% at de ikke har lest noe i denne litteraturen i det hele tatt. Av de som har lest oppgir bare 25% at litteraturen i stor grad er nyttig med tanke på læringsmålene, mens 55% mener at den i noen grad var nyttig. Samlet tilsier dette at vi må gjøre forbedringer i denne litteraturen og kanskje sørge for at den blir mer integrert i undervisningen.

«Mange av artiklene er gamle. Ja, en del av de er fremdeles gode og relevante, men en god del av de er utdaterte og det finnes nyere og bedre alternativ. Neste års studenter hadde nok satt pris på et mer oppdatert kompendium.»

«Dessverre mange artikler som virker utdaterte og vanskelig å relatere seg til. Kunne til fordel vært byttet ut med nyere og mer relevante for dagens problemstillinger i arbeidsliv.»

«Synes innføringsbok var veldig god og nyttig, samt gode arbeidsmiljø. Resten ble litt supplement da det ble ekstremt mye å lese mye på alt, fokuserte dermed i størst grad på de to første bøkene nevnt og forelesningsnotater.»

«Veldig greit å ha et slikt kompendium, sånn at man kan fordype seg i litt av de temaene man vil/har behov for å se nærmere på. Jeg skulle kanskje ønske at jeg hadde satt av mer tid til å lese flere av artiklene.»

Utover dette kommer det en del kommentarer der man ønsker seg mer veiledning og struktur på forholdet mellom forelesninger og litteratur, da noen studenter opplever denne som omfattende og litt overveldende.

«Jeg savnet en lese-liste som koblet pensum til forelesningene. Det var vanskelig å vite på forhånd hva som var relevant for gitt forelesning, og jeg følte ofte at jeg stilte uforberedt fordi jeg ikke hadde lest på riktig pensum.»

«En liste med forelesningsemne og foreslått lesing ved siden av, som gjør det lettere for oss studenter til og følger forelesningene»

Det siste er imidlertid noe vi tonte ned i år for å sikre at studentene selv satte seg inn i litteraturen, skaffet seg oversikt osv.. og for å markere at forelesninger er ikke nødvendigvis gjennomgang av litteraturen, men en selvstendig kilde til kunnskap. I all hovedsak tyder det på at dette har fungert, selv om noen studenter etterlyser mer slik struktur.

På den positive siden, trekker mange studenter fram at faget i seg selv er spennende og interessant, samt at mange enkeltforelesere og emne-ansvarlig bidrar særlig positiv til opplevelsen av emnet.

«Jeg likte særlig forelesernes kunnskap og engasjement for faget. Det er en utrolig styrke å kunne bli forelest av professorer som har bidratt til å forske på og skrive den anbefalte faglitteraturen.»

« Bruken av interessante forelesere som hadde hvert sitt forskningsområde å dele med oss»

«Jeg synes alt i alt det har vært veldig interessant. Forelesningene har vært bra, litteraturen har vært interessant og for det meste helt grei å forstå. Erfaringsbasert læring var veldig lærerikt og det var veldig greit å ha midtveiseevalueringen så tidlig.»

«Til dels svært inspirerende forelesninger. Veldig mykje interessant litteratur.

Interessante

«Dette semesteret har jeg følt meg privilegert som har fått oppleve så engasjerte og flinke forelesere. Dere er virkelig en flott bukett av kunnskapsrike folk!! :) Tusen takk for meg!»

«Innholdet i dette emnet er veldig interessant, og for de av oss som går bachelor i arb.org. Så er dette faget kjernestoff for oss. Forelesninger av .. (noen spesifiserte forelesere) Det har vært kjekt å få relevante eksempler fra arbeidet foreleserne har vært med på. Det har vært mulig å stille spørsmål i undervisningen, og snakke med foreleserne før og etter forelesninger.»

«Liker spesielt godt innholdet i emnet, og synes det er spennende at man kan knytte det opp mot arbeidslivet. Synes det har vært et lærerikt fag, og sitter igjen med kunnskap jeg vet jeg får bruk for senere. Erfaringsbasert læring likte jeg også veldig godt fordi det var en annerledes måte å lære på, og man kom også litt "tettere på" foreleserne. Så takk for dette semesteret!»

Faglærers samlede vurdering:

Evalueringene viser at emnet gjennomgående fungerer godt og at de tiltakene som ble satt inn dette semesteret ser ut til å ha fungert godt. Utover at en del av studentene ønsker mer undervisning og mer oppfølging, noe det per dags dato ikke er ressurser til, er det ikke klare indikasjoner på at ytterligere akutte tiltak trengs. Det er imidlertid verdt å merke seg at studentene om inngår i Bachelor-graden i A/O psykologi er de som i særlig grad ønsker mer oppfølging og mer undervisning. Dette er deres kanskje hovedsemester utover semesteret med bachelor-oppgaven og Psyk200 ledelsespsykologi, og noen av dem gir uttrykk for at de føler de ikke får nok oppfølging. Evalueringen gir videre noen ideer på tiltak som kan iverksettes innen dagens ressursrammer. Dette gjelder blant annet revisjon av «kompendiet» med enkeltartikler, muligheten for å lage en flervalgsprøve underveis slik to studenter foreslår og en noe bedre struktur på forholdet mellom litteratur og forelesninger.