

Evaluering av MAT641 Diskret Matematikk H18

Jeg synes jeg har lært masse! Samlingene var kjekke og vi har jobbet med spennende tema. Skuffelsen var derfor stor når eksamen var helt annerledes enn de eksamensoppgavene vi jobbet med på siste samling og helt annerledes enn de oppgavene vi fikk i de obligatoriske innleveringene. Jeg synes jeg har lært masse - og jeg har jobbet godt mot eksamen med Eulers phi-funksjon, Fermats lille teorem, Eulers teorem og restklasser i det hele tatt, pluss Hall's teorem og SDR, genererende funksjoner osv. Jeg synes jeg har lært og kan mye som jeg ikke fikk vise på eksamen. Til og med grafoppgaven, som sikkert er "plankeoppgaven", var vanskeligere enn de vi har jobbet med tidligere da det var en graf som endret seg i 4, 5 osv dimensjoner - noe som er vanskelig å se for seg.

Poenget med dette er egentlig ikke å klage på eksamen - men jeg synes at dersom det skal være obligatoriske innleveringer så bør det være oppgaver som er relevante til eksamen. Nå følte det som om hjemmeoppgavene ble laget av en annen person enn den som laget eksamen og ikke hadde noen relevans til eksamen i det hele tatt. Så som sagt - jeg føler jeg har lært mye - men fikk ikke vist det på eksamen.

Kursdagene var effektivt og bra lagt opp, følte jeg lærte mye. Dyktig foreleser.

Innleveringsoppgavene var omfattende og arbeidskrevende, men sikkert nødvendig for å få stoffet på plass. Jeg fikk rask tilbakemelding på oppgavene.

Veldig bra med nesten 2 dager eksamenstrening.

Eksamen var noe overraskende. Følte mange av oppgavene gikk mer ut på å tenke smart, enn å vise kompetanse i fagets læringsmål. Det var et misforhold mellom hva kurset har fokusert på og hva deler av eksamen handlet om. Jeg hadde regnet gjennom mange tidligere eksamener og mener å ha kontroll på stoffet, så årets eksamen var nok litt skuffende.

Bortsett fra eksamen er jeg veldig fornøyd med kurset og informasjonen underveis.

Jeg synes det har vært et lærerikt semester, og det har vært mye å sette seg inn i. Jeg lister opp litt fordeler og ulemper jeg har notert fra mat641.

Fordeler:

- Bra med tilbakemelding på innleveringer underveis.
- Økten med eksamensøving var veldig nyttig.
- Kjekt at foreleser gidder å spise lunsj sammen med studentene.
- Kirfel er veldig flink i matematikk, og han svarer godt på alt vi spør om.
- Bra med alt som ligger ute på mittuib

Ulemper:

- Eksamensoppgavene samsvarte dårlig med hva vi har øvd på. Det inneholdt ikke genererende funksjoner, stirlingtall, multinomialkoeffisienten, eulers teorem, kongruensligninger. Dvs, om dette var der så var det godt gjemt inni en problemstilling som var vanskelig å tolke først. Burde vært noen oppgaver som gikk rett på sak, slik som i tidligere eksamenssett. Jeg kunne mye som det ikke var mulig å få vist gjennom disse oppgavene.
- Vi burde fått flere grunnleggende øvingsoppgaver med fasit. I heftet til Gunnar Fløystad er det masse slike oppgaver som studentene kan jobbe med, men der finnes ingen fasit, og da vet man jo ikke om det man gjør er riktig.
- Litt rotete mappestruktur på mittuib, men man finner alltd frem til slutt.

Takk for et fint semester.

Tips til forbedring av MAT641-kurset:

- La kurset gå over 2 samlinger. Siste samling gikk nærmest kun til oppgaveløsning. Stava tilbød støtte til oppgaveløsning over mail gjennom hele semesteret så en tredje samling må kunne tilføre noe utover oppgaveløsning. Det var dermed tydelig at 2 samlinger er nok til å gå gjennom pensum. Eventuelt kan det lages en video for mer spesielle tema som eksempelvis fargelegging av kanter, kromatiske polynom, utledning av rekker, derangements etc. Dette kan være praktisk i kombinasjon med jobb.

- Raskere tilbakemelding på innleveringer. Hvis det er mulig vil det skape økt effektivitet og læringsflyt. Effektiviteten kommer av at innsenderene ikke må vente lenge på å vite hvilke tema som må arbeides mer med, og det skaper bedre læringsflyt. Dette kan være praktisk i kombinasjon med jobb.
