

Emneevaluering H2018, Rune Male

MOL200, Metabolisme - reaksjoner, regulering og kompartmentalisering

Fakta om MOL200

Forelesninger, 17x2 timer, fordelt med 2 timer pr uke og noen uker med 4 timer. I tillegg 2 timer orienteringsmøte og 2 timer eksamensforberedelse/spørretime.

Forelesere;

Rune Male, 13x2 timer forelesning pluss orienteringsmøte og spørretime

Jerome Ruzzin, 4x 2 timer forelesning

Kollokvier:

5 kollokvier a 2 timer, der de to første er obligatoriske.

Oppgavene er laget av Rune Male. Kollokvielederene får løsningsforslag, men disse gis ikke til studentene.

Semesteroppgaver:

25 oppgaver, laget av Rune Male

Studentene fordelt i grupper med 2-4 studenter, fikk tildelt en vitenskapelig artikkel relatert til fag og pensum, med oppdrag i løpet av 6 uker å skrive en kort artikkel – news & views lik tekst – og presentere det de har skrevet for resten av studentene i et 15 min foredrag med spørsmål. Det er obligatorisk å gjennomføre semesteroppgaven. Det blir gitt en ganske grundig skriftlig tilbakemelding på oppgave og presentasjon, men ingen karakter. Etter innskjerping av klageretten på alle enkeltdeler som er med i karaktersettingen er det umulig å ta med semesteroppgaver i karaktervurderingen. Det kan se ut som motivasjonen er falt noe blant studentene etter at karakterer ikke lenger blir gitt. Målet med semesteroppgaven er å gi studentene et inntrykk av hvordan vitenskapelig artikkel ser ut og gi en introduksjon til vitenskapelig skriving.

Gjennomføring høst 2018

MOL200 går parallelt med MOL301 med felles innhold, unntatt at de siste 4 dobbelforelesningene går separat og MOL301 har egne forelesninger på samme tid som MOL200. MOL301 er for masterstudenter i bioinformatikk som ikke har bakgrunn i molekylærbiologi. Det er vanligvis 4-6 studenter på kurset. Fordi mange MOL301 studenter ikke har bakgrunn i norsk blir forelesningene gitt på engelsk.

Det var uheldig i 2018 at foreleser for MOL301 ikke ble klart før 2 uker før de skulle gis, selv etter gjentatte spørsmål til ledelsen ved instituttet. Det ødela for mulighet for å gi et helhetlig opplegg for MOL301.

Forelesninger

Det var 79 emnepåmeldte i MOL200 og 6 i MOL301.

Noe mer enn halvparten av studentene møtte til forelesningene. På den positive side kom at et titall studenter var meget aktive med spørsmål og diskusjoner. Noen studenter var totalt fraværene og kun synlig ved obligatorisk aktivitet.

Semesteroppgaver

Alle må gjennomføre semesteroppgaven for å oppnå rett til å ta eksamen. For første gang talte ikke vurderingen av oppgaven i den endelige karakteren. Det er umulig etter at universitetet har bestemt at alle enkeltdeler i vurderingen skal kunne gi grunnlag for klage. Å behandle klager på semesteroppgaver vil være så resurskrevende at det i praksis er umulig. Det var merkbart mer klager fra studentene på semesteroppgaven. Alle får en ganske grundig tilbakemelding på oppgaven og presentasjonen på denne, men noen savner nok en tellende karakter. Det er skuffende få studenter som møter fram og hører på andre studenters presentasjoner. Faktisk går ofte studentene som første gir presentasjon før de andre studentene får gitt sine presentasjoner. Det kan tyde på et dårlig fagmiljø med totalt fravær av fellesskapsfølelse og faglig engasjement. Jeg skulle gjerne hatt innspill og ideer til å bedre miljø og faglig interesse utover å innføre obligatorisk oppmøte.

Kollokvier

Antall kollokvier er redusert til fem. To av disse (vanligvis de to første) er obligatoriske. Det er stort frafall av studenter etter de to første. Oppgavene er laget slik at de skal kunne løses på stedet uten forberedelse etter klager fra studentene på at de ikke hadde tid til å forberede seg. Dette ser ikke ut til å hjelpe særlig på frammøtet.

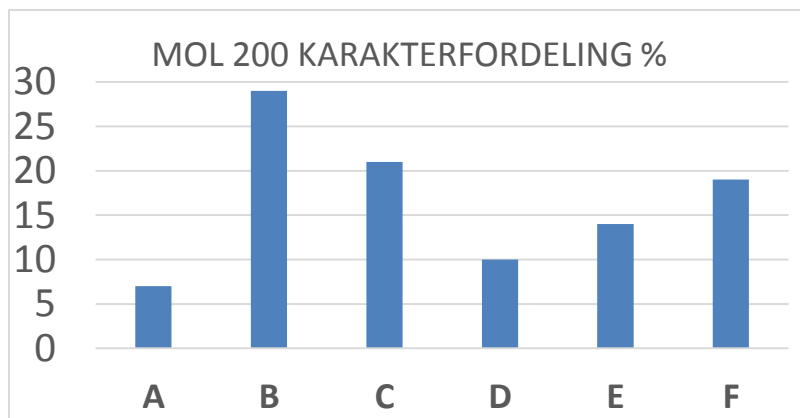
Spørretime

To uker før eksamen har vi et åpent møte der studentene kan sende inn spørsmål (anonymt om de vill) relatert til eksamen. De er ganske få studenter som sender inn spørsmål. Om mindre enn halvparten som møter fram. Det kan tyde på at mange studenter starter lesingen svært seint før eksamen.

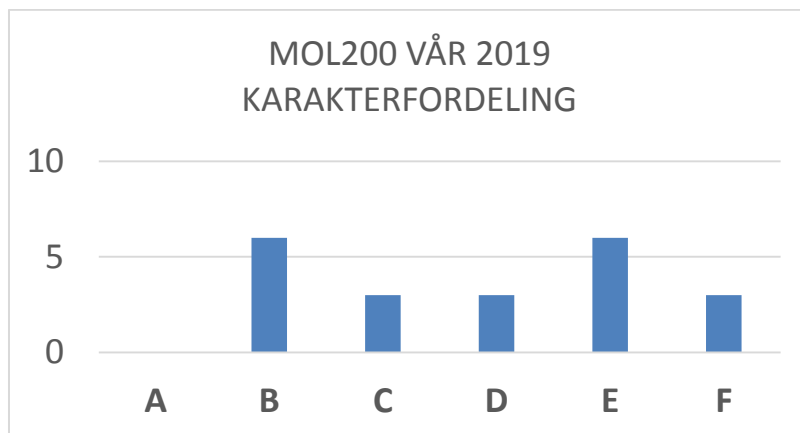
Eksamen

Ordinær eksamen 03.12.2018, 58 kandidater.

Eksamensresultater



Resultater utsatt eksamen, 18.02.2019, totalt 21 kandidater



Karakterfordelingen fra ordinær eksamen er ganske vanlig med unntak av flere «ikke bestått» en ventet og litt få A. E og F utgjør 33 %, A og B utgjør 36 %.

Eksamen i februar har en ganske vanlig karakterfordeling. Resultatene er svake som er vanlig ved denne eksamen, dog er det alltid en gruppe med meget gode studenter. Det var 21 kandidater, dvs nesten 27 % av alle kurspåmeldte. Jeg vet ikke om dette er studenter som fikk et dårlig resultat i høst, eller om de er de som ikke gikk opp til ordinær eksamen.

Studentenes tilbakemelding

13 studenter har svart på evalueringen. Dette er for få til konkludere på kulletts vegne, men gir noen enkeltpersoners evaluering. Kontrollspørsmål om frammøte og forberedelse indikerer at halvparten er aktive. Det skulle være nyttig å høre hvorfor de velger bort å delta på undervisningen. Hva bruker de tiden til. Har de jobb som tar tiden? Hvilke andre kurs går de på? Har de obligatorisk aktivitet på andre kurs som tar mye tid?

Frie kommentarer viser at flere av respondentene ikke er modne nok til å gi en grei tilbakemelding. Det er lite stimulerende lesning, og selv om jeg vet at påstandene som kommer fram er feil så virker de veldig demoraliserende.

Jeg savner at de som lager undersøkelsen har en klar hensikt med spørreskjemaet. Er det en kontroll av undervisning og lærere, eller er det ment at vi som underviser skal kunne lære noe av undersøkelsene.