

Emneevaluering HEFR331: Høst 2018

Emneansvarlig: Ellen Haug

Innledende kommentarer

Dette er det første kurset i masterprogrammet, der studentene får en grunnleggende innføring i ulike temaer med relevans for det helsefremmende arbeidet og helsepsykologi. Emnet har en sosial-økologisk tilnærming, der det settes fokus på betydningen av faktorer på ulike nivå som påvirker helseatferd, samt helse og trivsel. Det blir lagt vekt på å skolere studentene i grunnlagsteori og teoretisk grunngeving for tiltak på feltet.

Emnets undervisnings- og vurderingsformer:

Emnet inneholdt forelesninger, PBL- gruppearbeid og seminarer. Denne kombinasjonene har fungert bra. Studentene har i tillegg hatt skriftlige innleveringer i form av 3 annoteringer (hver på 300 (+/- 10%) ord) og tre essays (hver på 1000 (+/- 10%) ord). Disse dekket tre av temaene i emnet.

Studentene fikk individuell skriftlige tilbakemeldinger på første essay og annotering, og felles skriftlig tilbakemelding på andre essay og annotering, som ble presentert og gjennomgått i gruppen.

Den endelige vurderingen var i form av en mappevurdering som eksamensform hvor de seks skriftlige oppgavene ble vurdert ut fra karakterskalaen A-F. Fordelingen på karakterene ble følgende: Karakter A (4 stk), B (7 stk), C (8 stk).

Emneansvarligs kommentarer:

- Undervisningsopplegget og vurderingsformer har fungert godt i forhold til at studentene har benyttet tilbakemeldingene på å utvikle sine akademiske skriveferdigheter og sine evner til kritisk refleksjon.
- Studentene har generelt vært svært engasjerte og aktive i kurset, de er gjennomgående med emnet, de har vist stor arbeidsinnsats og de rapporterer å og har fått et godt læringsutbytte. Det har vært god dialog mellom studenter og ansatte. Tilstedeværelsen på forelesningene har vært svært høy.

Studentevalueringen

Evalueringen startet med en åpen diskusjon mellom studentene, emneansvarlig og programansvarlig. Videre gjennomførte studentene en anonym, individuell evaluering basert på et kort spørreskjema med 7 spørsmål og åpne svarkategorier. Tilstede var 14 av 19 studenter. Studentrepresentantene tok så ansvar for å lede en gruppediskusjon i etterkant mellom studentene. Studentrepresentantene sendte oss utfylte spørreskjemaer og en oppsummering av diskusjonen, der det fremkom at studentene ikke hadde hatt noe mer å tilføye ut over det som kom frem i den felles innledende diskusjonen med emneansvarlig og programleder tilstede.

Studentenes felles vurderinger og tilbakemeldinger

Under fellesdiskusjonen kom det frem at studentene var generelt svært fornøyd med emnet og måten det var lagt opp på. De fant temaene interessante og foreleserne gode. De opplevde at de

hadde lært veldig mye, og at emnet hadde vært arbeidskrevende. Det at opplegget var godt organisert og strukturert, bidro til at det var gjennomførbart for dem. Det kom tilbakemeldinger på at en del av innleveringene kom tett opp i presentasjonene av PBL-arbeidet, og dette gjorde det vanskelig å ha fullt fokus på begge. Dette gikk hovedsakelig på bekostning av PBL-arbeidet, da det resulterte i at tiden brukt på felles diskusjoner og kunnskapsinnhenting ble mindre. Videre ble det foreslått at en av PBL-oppgavene kunne vært knyttet til helsepolitikk, da dette temaet i mindre grad er dekket i spesifikke lærebøker, og egner seg godt til egen kunnskapsinnhenting og diskusjoner. Studentene synes også at det ble en del avklaringer rundt retningslinjer og formaliteter ift essay/annoteringer som kunne vært tydeligere avklart og beskrevet i forelesningene/oppgavene.

Oppsummering av de individuelle tilbakemeldingene fra studentene på spørreskjemaet

Studentenes totale vurdering av emnet:

- Samtlige studenter beskriver emnet som svært lærerikt og interessant. Det rapporteres gjennomgående om at det har vært spennende og inspirerende/engasjerende og at foreleserne har vært gode til å formidle og følge opp. Nærmest samtlige rapporterer at emnet er stort, omfattende, intensivt og krevende. Mange rapporterer at det har vært bra lagt opp, og at det har vært viktig med frister.

Vurdering av forelesingene:

- Generelt sett rapporterer studentene at forelesningene har vært veldig bra. Det går igjen at en del opplever noen av forelesningene for lange, mens enkelte poengterte at dette har vært bra. Noen ville ha mer helsepsykologi. Det påpekes at flere av forelesningene knyttet til helsepolitikk manglet referanser, og at disse forelesningene kom svært sent i forhold til essay-oppgaven knyttet til helsepolitikk.

Vurdering av gruppearbeid

- Studentene var stort sett positive til PBL-arbeidet, dette gjaldt også dem som tidligere hadde negative erfaringer med denne formen for læring. De rapporterte om godt utbytte, det hadde vært lærerikt, intensivt og frustrerende. Dette gikk både på å skulle forholde seg til gruppeprosessen og fordele arbeidsoppgaver. Det nevnes at gruppearbeidet var en god måte å bli kjent med hverandre på og skape godt miljø. Mange påpekte at det ble lite tid til 2. gruppearbeid pga. andre innleveringer, og det gikk på bekostning av prosessen og utbyttet. Flere ønsket seg gruppearbeid knyttet til helsepolitikk istedenfor helsepsykologi. Noen mente det hadde vært bra med noen forelesninger før de skulle begynne med gruppearbeidet, da alt var veldig nytt for dem.

Vurdering av presentasjoner

- Studentene opplevde at presentasjonene hadde vært lærerike og spennende. De synes det var interessant å høre hva andre grupper hadde jobbet med. De likte å få tilbakemeldinger fra mange og det ble påpekt at det var hyggelig med gjester (Benedicte og Victor var tilstede).

Vurdering av skriftlige oppgaver

- Mange studenter har opplevd at dette har vært svært lærerikt og nyttig for dem i forhold til å utvikle akademisk skriveferdigheter. Det har også vært nyttig for å utvikle selvstendighet. Mange har opplevd det som krevende, da de har hatt liten erfaring med akademiske skriving

tidligere. De kunne ønsket seg enda flere forelesninger og god litteratur på akademisk skriving. Enkelte av innleveringene kom veldig tett opp til gruppepresentasjonene, noe som gjorde det litt utfordrende å prioritere arbeidet. De mener det er viktig at det blir gitt fullstendige retningslinjer for oppgaveskriving fra første stund, da man vil unngå å bruke unødvendig tid på spørsmål og kontrabeskjeder rundt dette. De ble påpekt fra en student at vedkommende mente at karakteren kunne vært delt mellom PBL og skriftlig arbeid, da evne til å samarbeid rundt et produkt også er viktig i arbeidslivet.

Vurdering av egen arbeidsinnsats og deltakelse

- Samtlige studenter opplevde å ha hatt høy arbeidsinnsats og jobbet jevnt og trutt i emnet. Mange rapporterte å ha jobbet (knall)hardt og intensivt med essay og annoteringsskriving, og de har opplevd betydelig fremgang. Svært mange av studentene har deltatt på alle forelesningene. Der det var størst frafall var siste forelesningen, og noen begrunnet dette med at de trengte tiden for å fullføre siste innlevering.

Hva mener studentene kan forbedres

- Tilbakemeldingene her er dekket av det som har fremkommet tidligere og i fellesdiskusjonen. Det som går mye igjen er behovet for klarhet i retningslinjene knyttet til annoteringene og essayene, og et ønske om litteratur på akademisk skriving, samt eksempler på de ulike stilene. Det påpekes også viktigheten av at forelesningene har fullstendige referanser.

Faglærers samlede vurderinger med eventuelle forslag til endringer

- Helsepsykologi: Mange studenter kunne tenke seg mer av dette. Det bør legges opp til kortere og flere forelesninger, da det ble holdt en dobbel forelesning (4 timer), der mange av teoriene ble gjennomgått. Det bør også fremkomme tydelig i introduksjonen til masterprogrammet at helsepsykologi også vil bli dekket i emnet "Resources for health and wellbeing", samt muligheten til å fordype seg i helsepsykologi/helseatferd I masteroppgaven.
- Vi bør inkludere mer litteratur og eksempler på akademisk skriving. Det bør også vurderes om vi skal gå bort fra ordet "Essay", da den engelske betydningen ikke samsvarer helt med hva som ligger i «Essay» i norsk forståelse. Dette har skapt forvirring og det har tatt tid å avklare dette. Vi må også ha klarere føringer/retningslinjer rundt ALLE formaliteter i forbindelse med de skriftlige oppgavene og mappeinnlevering. Dette er klargjørende, letter arbeidet for de ansatte og det kan bidra til mindre forvirring og frustrasjon hos studentene.
- Emneansvarlig støtter studentenes tilbakemeldinger på at det er behov for mer litteratur knyttet til akademisk skriving og til helsepolitikk.
- Det bør vurderes om 2. PBL bør omhandle helsepolitikk. Og vi bør "time" bedre tidspunkt for innlevering av oppgaver knyttet opp mot forelesninger og gruppearbeid.
- Det ble påpekt i evalueringen året før at "we should reconsider the students' workload and find alternative student active ways of learning such as peer feedback on assignments etc". Dette er noe vi fremdeles bør jobbe mot.

Desember, 2018

Ellen Haug