

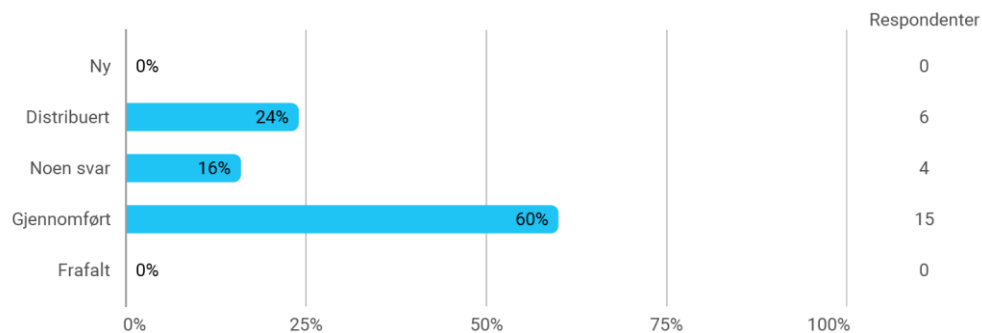
EMNEEVALUERING GEOV222 – H2018

EMNEANSVARLIG EVALUERING

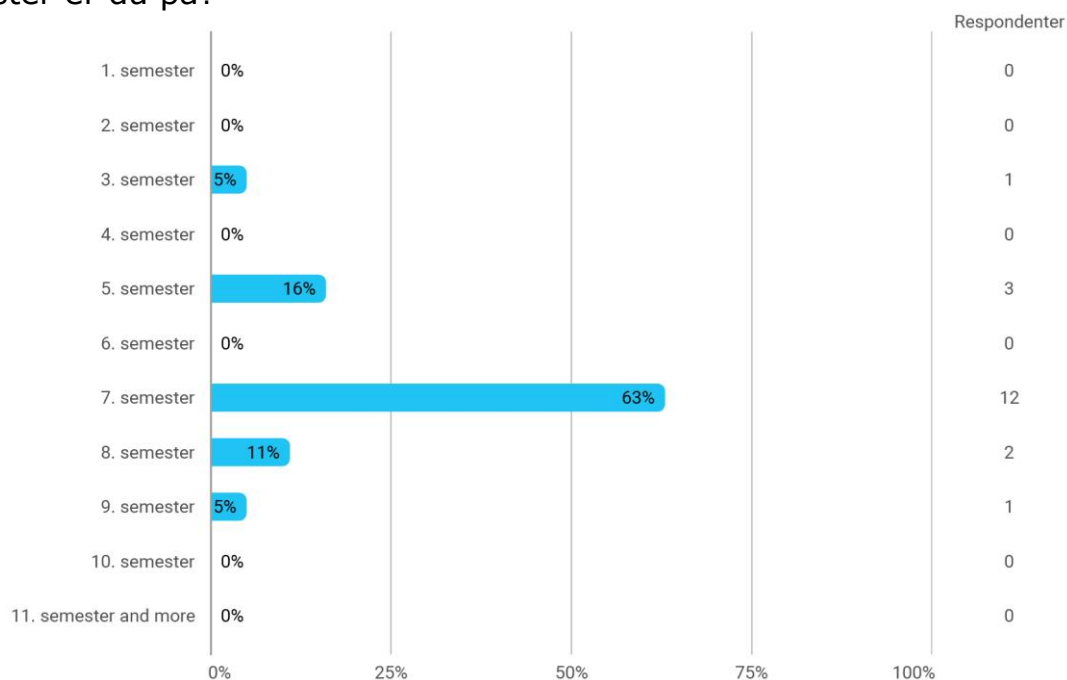
OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV222, Paleoclimatology, Ulysses Ninnemann		
Semester: Høst 2018		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?): nei		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei) Ja
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Skriftlig skoleeksamen (60%), seminar & øvelser (40%)		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 60% (+16% noen svar)	Antall studenter på emnet: 25	Karakterfordeling i %: A: 32% B: 28% C: 24% D: 16%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: 44% B: 50% C: 6% D: E: F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A: 33% B: 39% C: 28% D: E: F:
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene? <i>The course consists of lectures, group work, and seminars with each filling a complementary role for the learning outcome. There were positive comments for each of these activities, however perhaps most positive comments were about the seminars which is a new format for the students and is designed to train them to read and discuss scientific papers critically which most find very valuable and which they have not had in other courses. Different students have different ways of learning and thus there tends to be some who like each of the 3 types of learning activities best.</i>		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres? <i>There were useful comments about providing more written feedback and giving examples of the correct answer for the lab/group work and to give the feedback more quickly. This would be useful for the students to self-evaluate their own progress more effectively. Also, a few people mentioned the lectures were a bit fast and perhaps too much ground covered at once, which can perhaps be adjusted for.</i>		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet? <i>As mentioned, there were positive comments about each of the types of learning activities (and negative) and the activities are meant to be complementary. The lectures provide theory and tie together and elucidate the key theories and concepts they are reading about—and also try to reflect critically and scientifically on the competing theories they have been reading about, as a pre-training (i.e. role model) for the seminar work done later in the course. The labs/group work allows them to apply those theories and quantify and internalize key concepts and also to cement and self-evaluate that they know the concepts well enough to apply them and use them to understand Earth System/climate changes. The seminars cover key theories as presented in the literature and train students to read and understand primary literature, to discuss critically and constructively, to compare and contrast competing theories and to argue logically and based on empirical data. They need these skills at master level, have not gotten them other places yet, and thus I think that they appreciate this most. Thus, seminars might have the strongest learning outcome relative to their needs in the Master program even if the labs, seminars, and lectures are co-dependently important for achieving the overall learning outcomes of the course. Some students mentioned a field component would be beneficial-attractive. I have also considered this and think it would be good to include. However, it would have to come at the cost of doing less of the other activities (likely seminars) which would make it difficult to achieve all of the course learning outcomes and thus require a change in the course goals. If we can build other complementing courses (e.g. marine proxy course, advanced marine geology, etc.) taking some of the elements of this course, then we could include a field component here as well.</i>		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidssats, forkunnskaper, mm.)?		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises? <i>Quicker feedback on the labs/group work in both written and oral form. If possible, to not have the exam over a month after the course ends (right before Christmas). Strive for slower/shorter lectures.</i>		

STUDENTEVALUERING

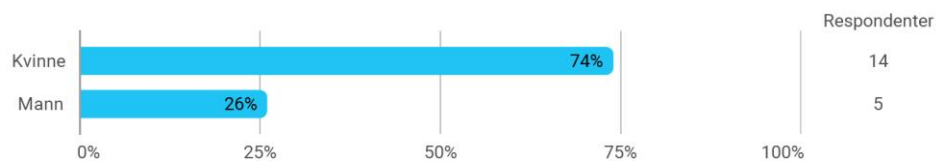
Samlet status



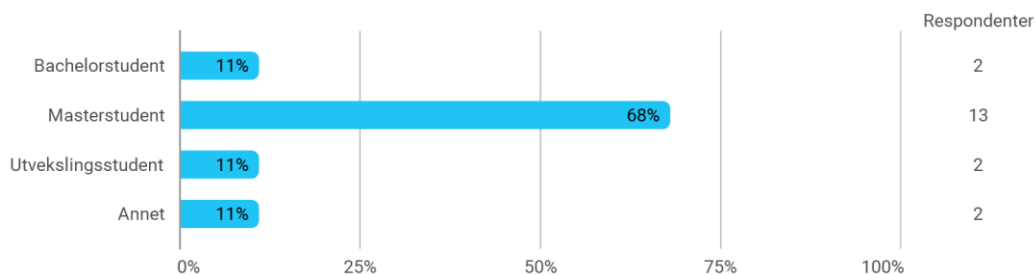
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



Er du ...? - Annet

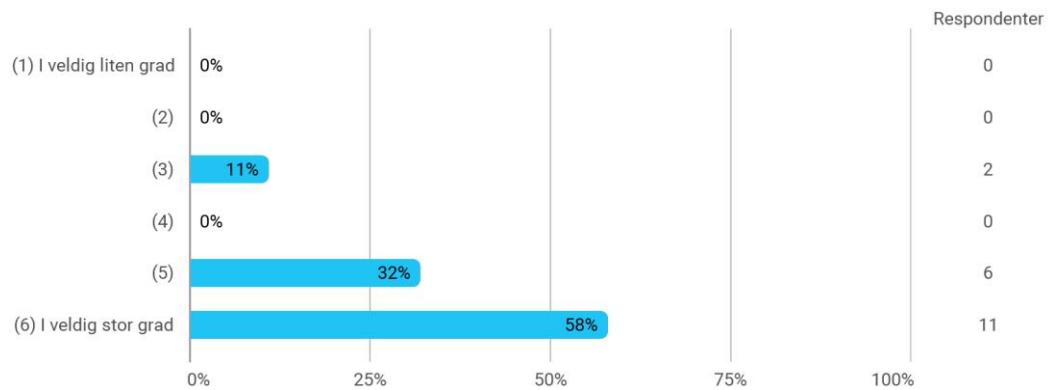
- Post-bachelor

- PhD

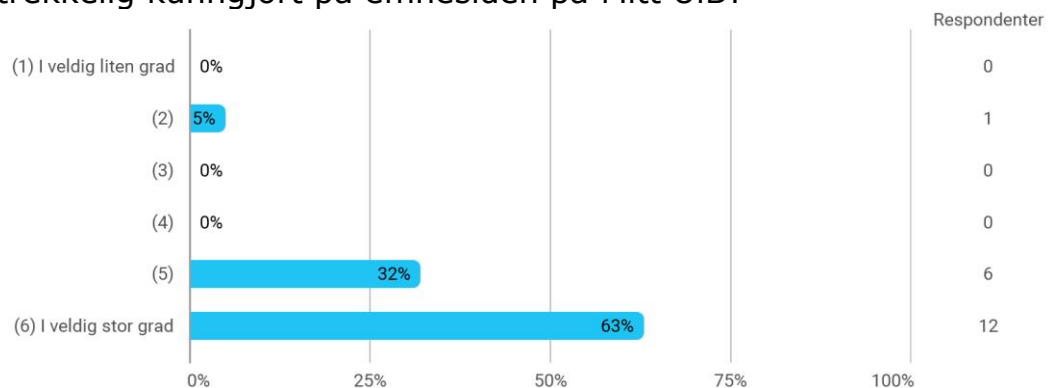
Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

- geov221, geov222, geov228
- AG326, AG300, AG324
- Geov230 og Geov226
- GEOV217, SAMPOL120
- Geov230, GEOV226
- Geov221, geov228
- Geov230 og geov221
- geov241, geov300
- GEOV 228 og GEOV 221
- GEOV217 and GEOV210
- geov241, geov228
- GEOV230, GEO215
- Geov241, geov110 og geov103
- GEOV210, GEOV300 and GEOV372
- GEOV226, GEOV228
- GEOV221 og GEOV228
- Geov107, geov110
- None
- GEOV221, GEOV228

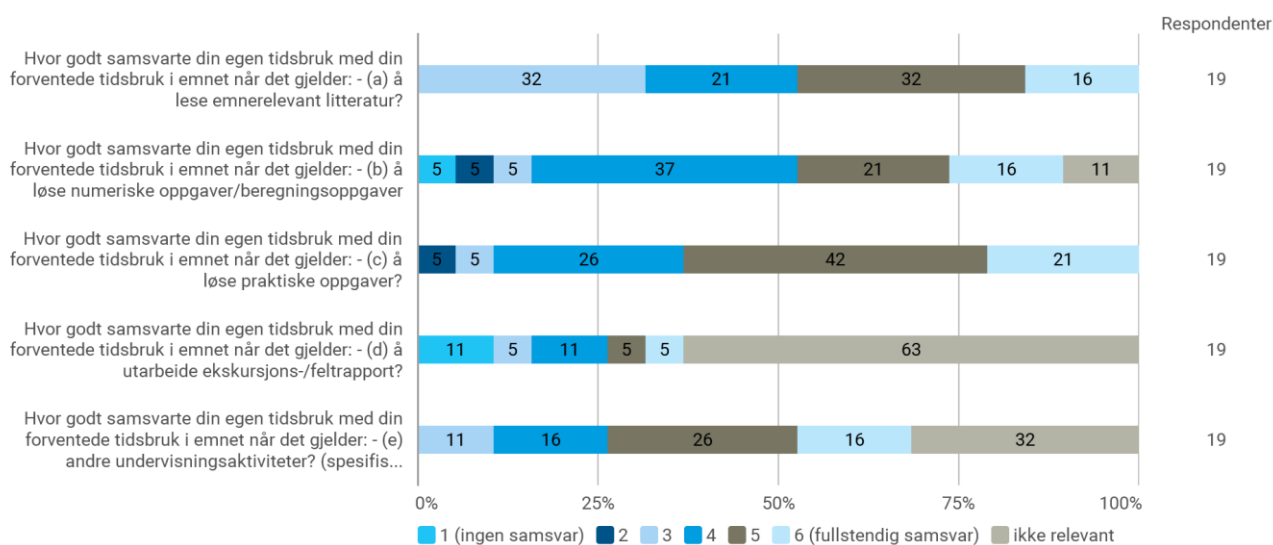
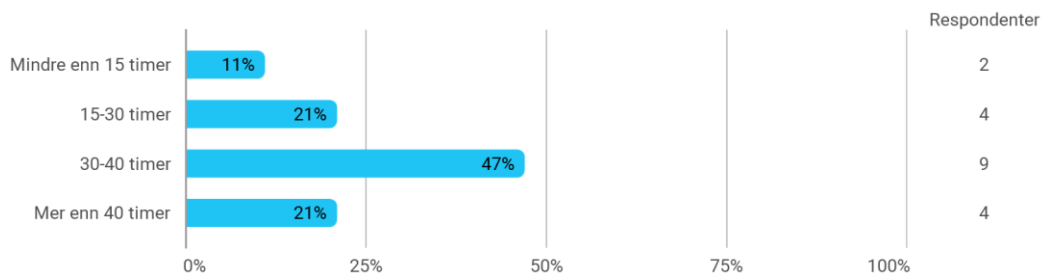
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



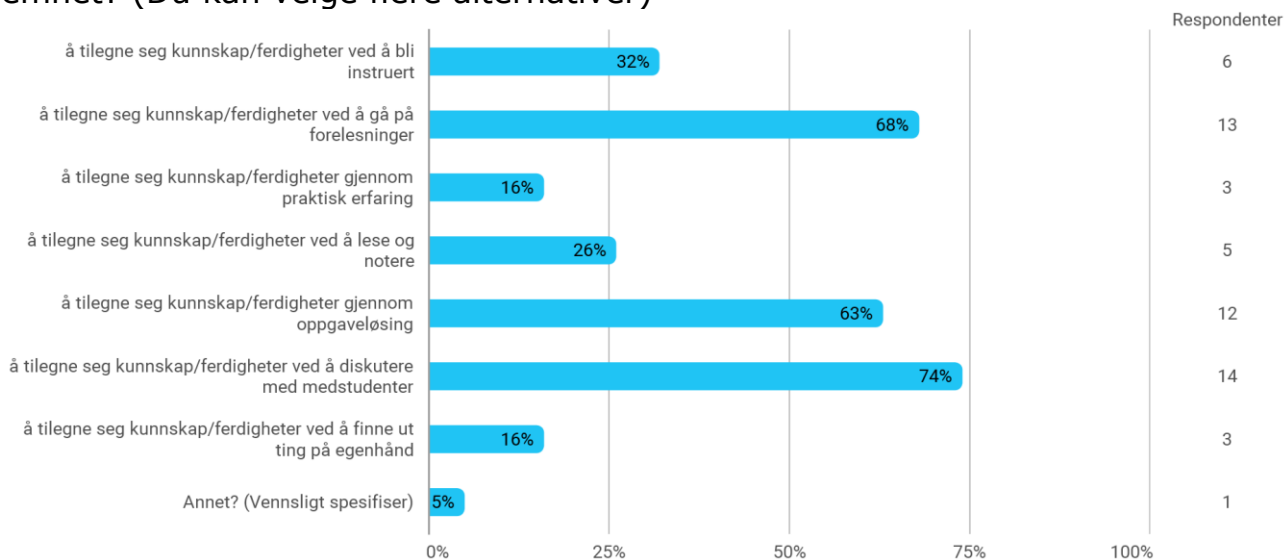
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



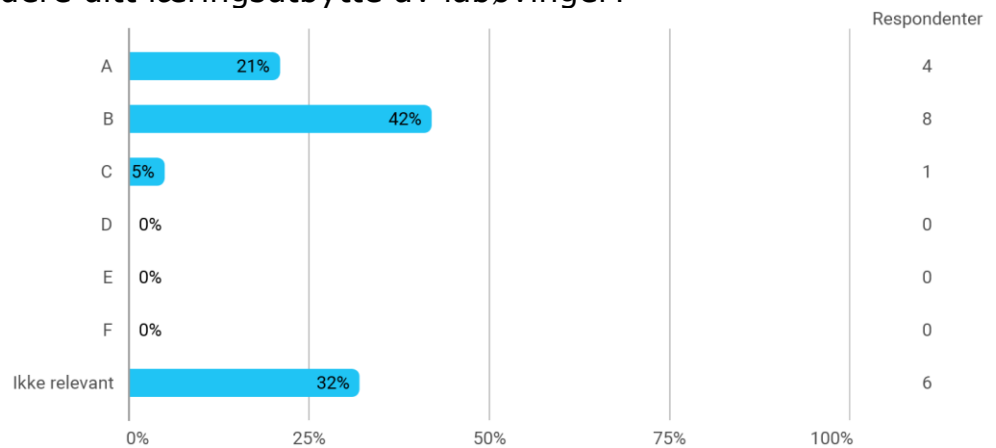
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer)



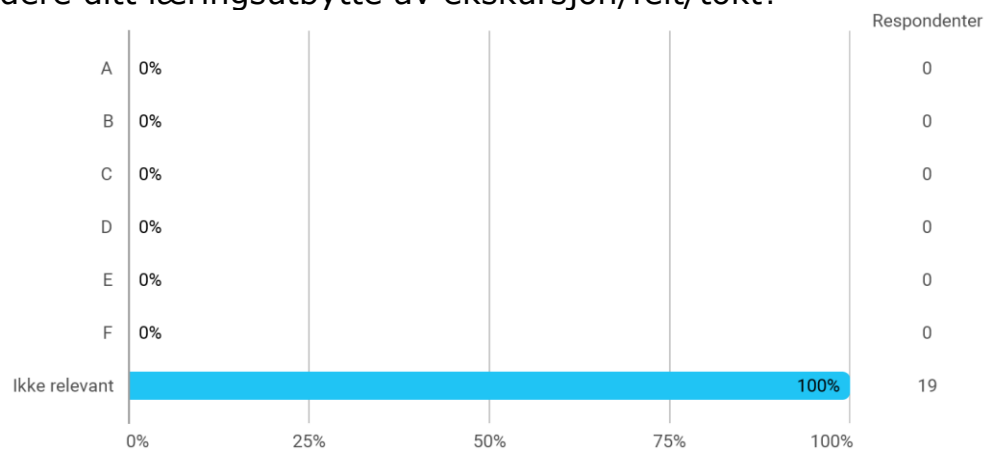
Hvilke av de følgende læringsaktivitetene gav best læringsutbytte i dette emnet? (Du kan velge flere alternativer) - Annet? (Vennsligt spesifiser)

- Lese, vurdere og diskutere artikler i plenum

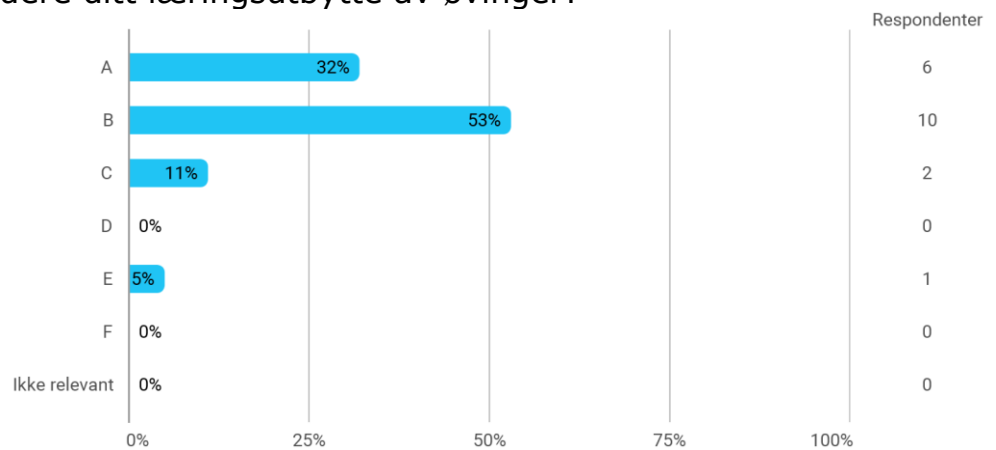
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



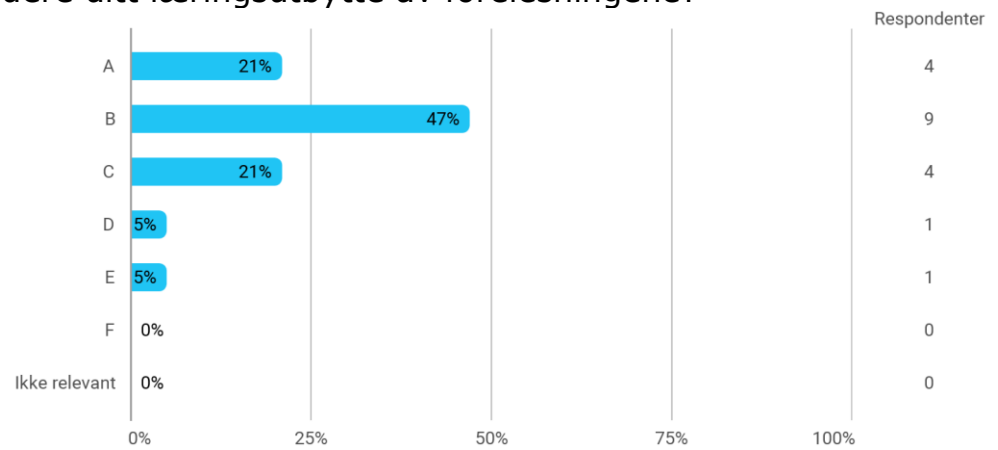
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



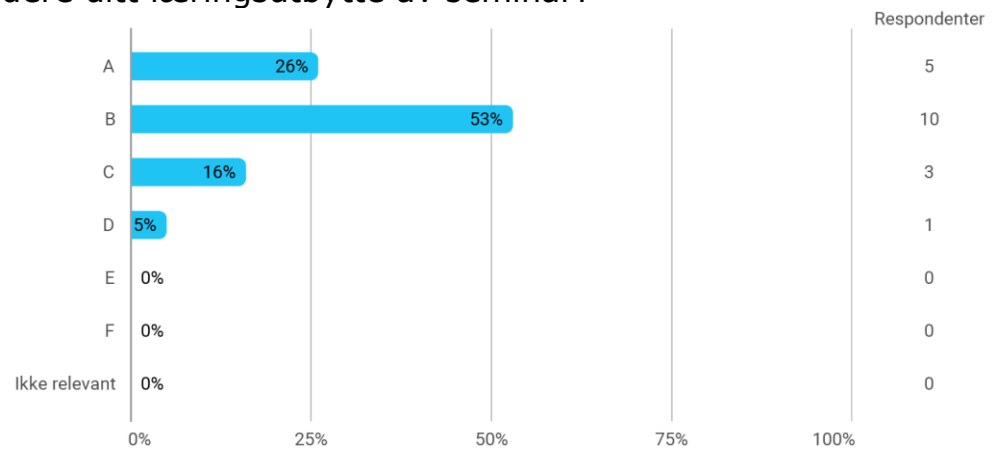
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



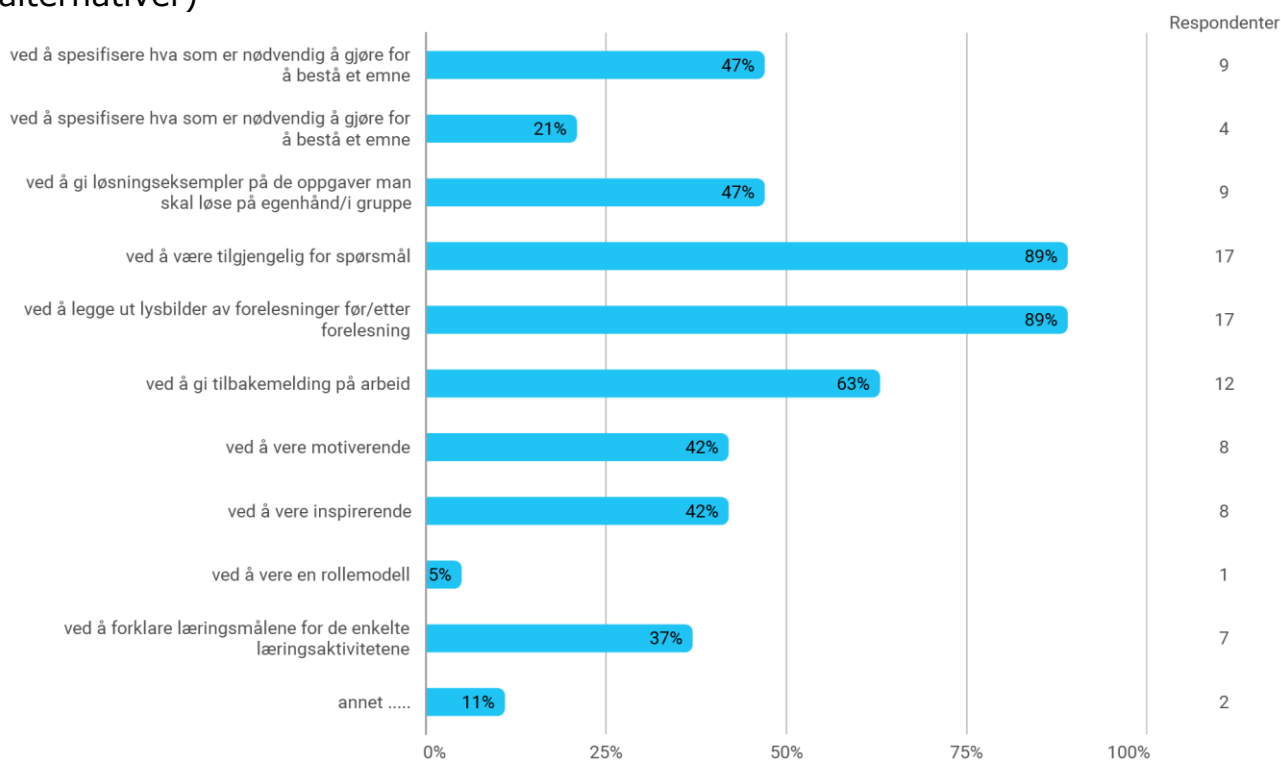
Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?

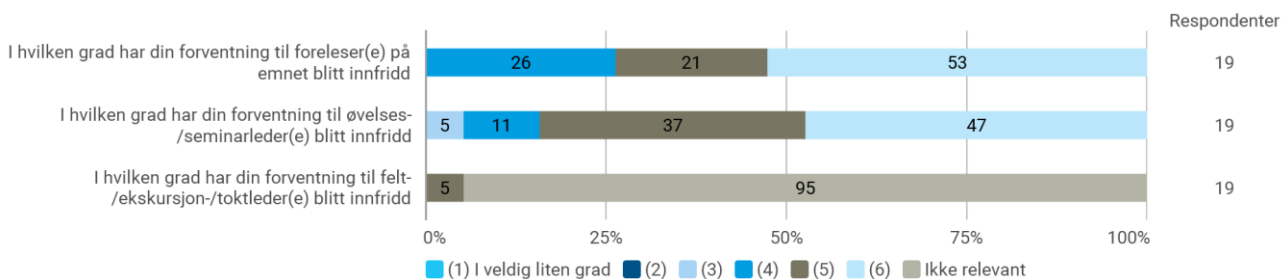


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

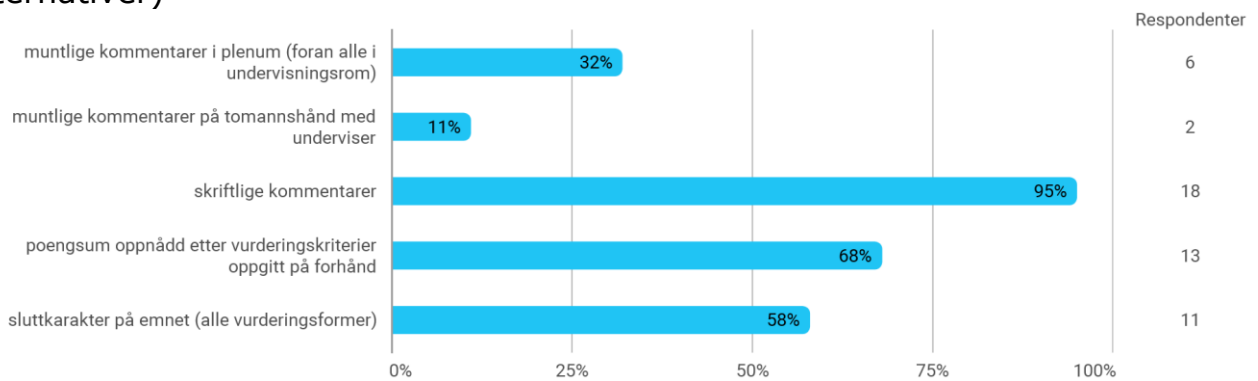


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

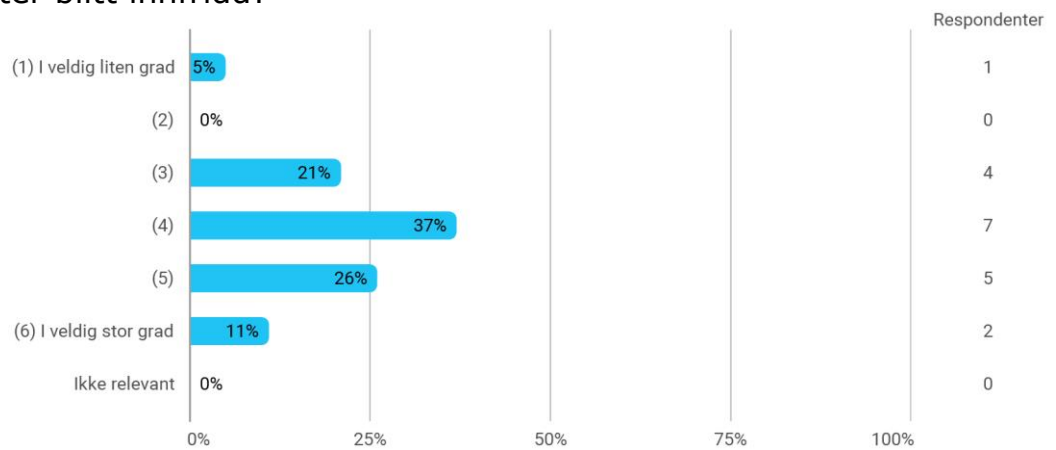
- By challenging students ideas and work in a constructively critical manner
- ved å vise forståelse for problemstillinger og vanskelighet med oppgaver.



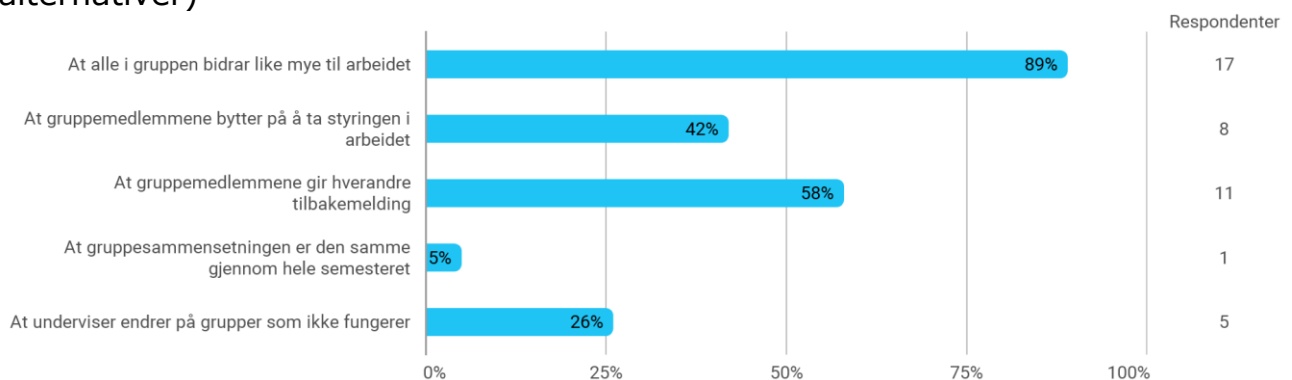
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



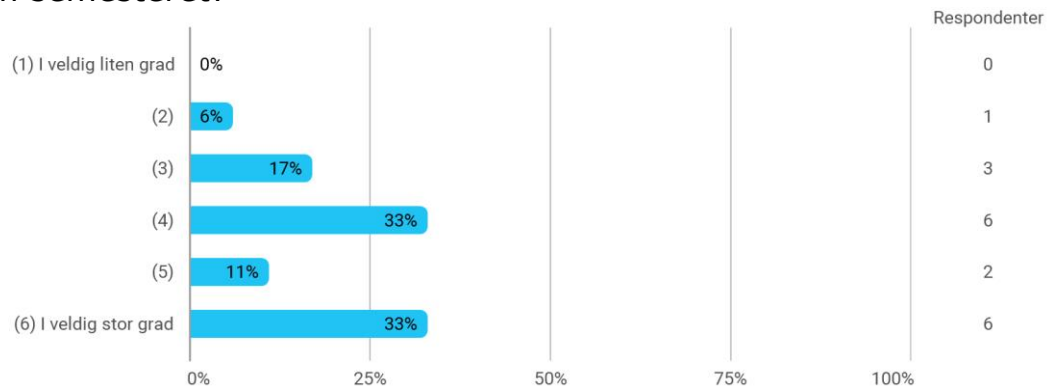
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd?



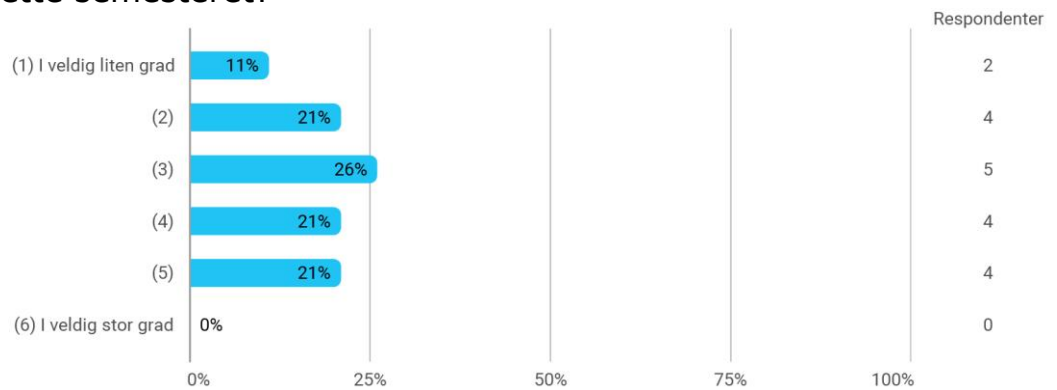
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



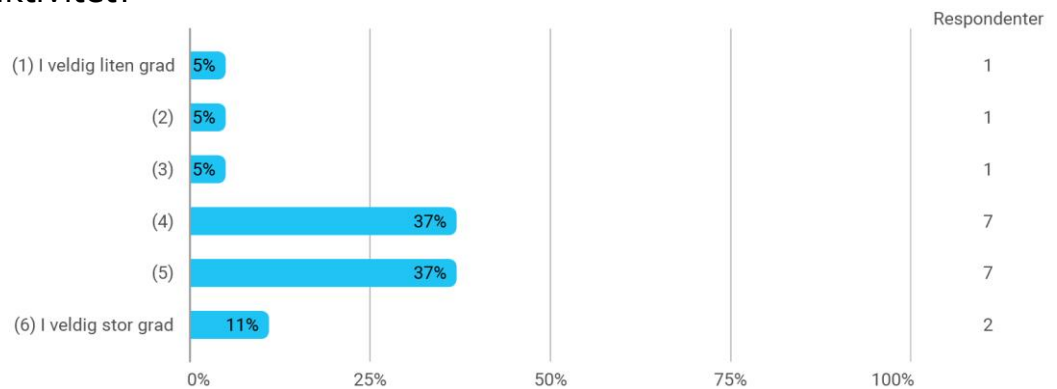
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



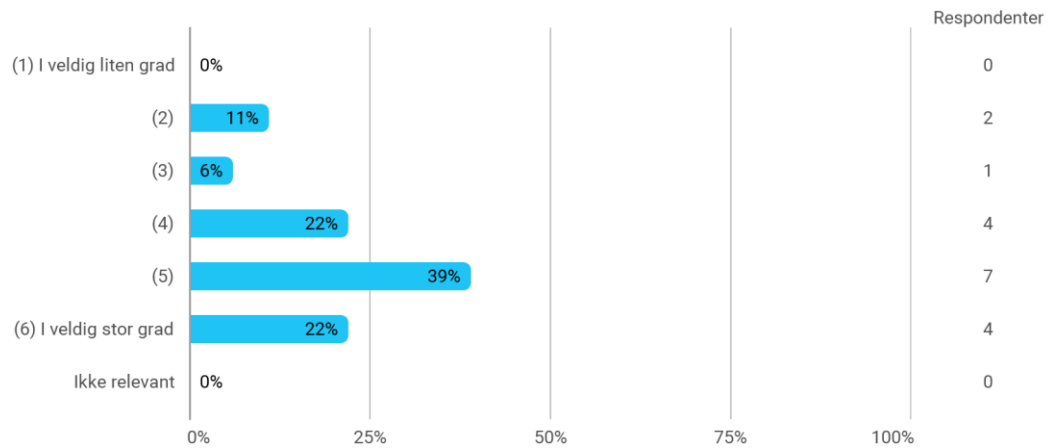
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



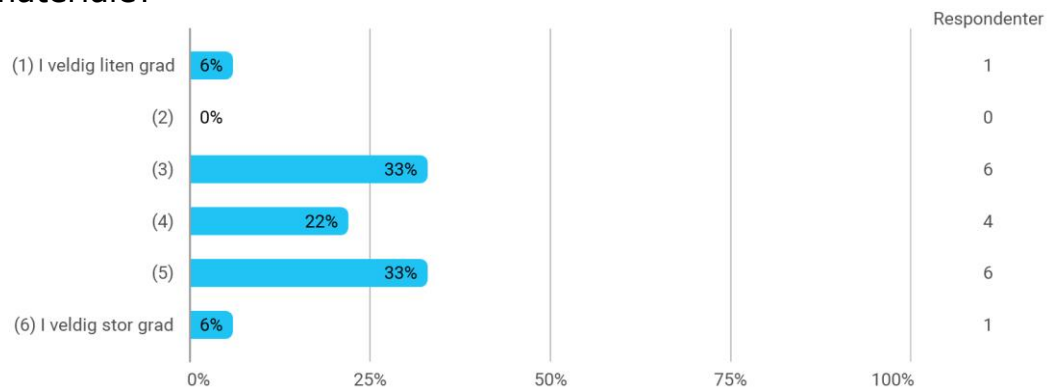
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



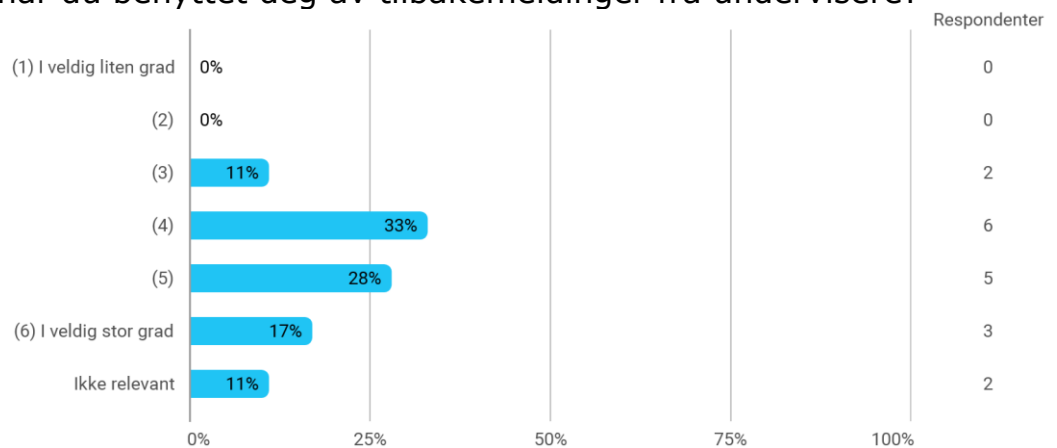
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



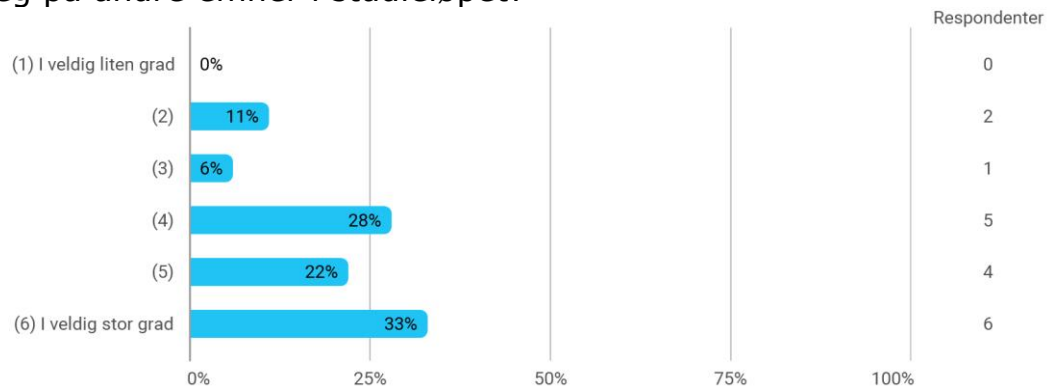
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



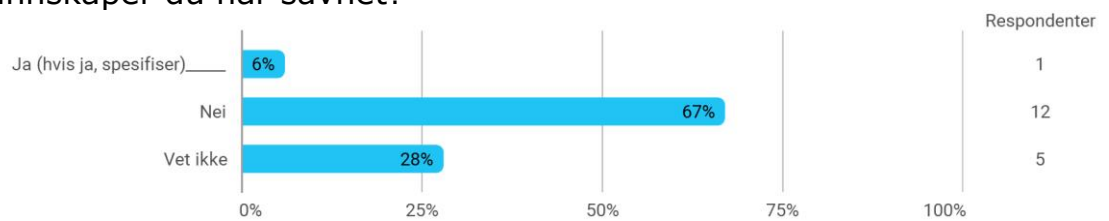
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



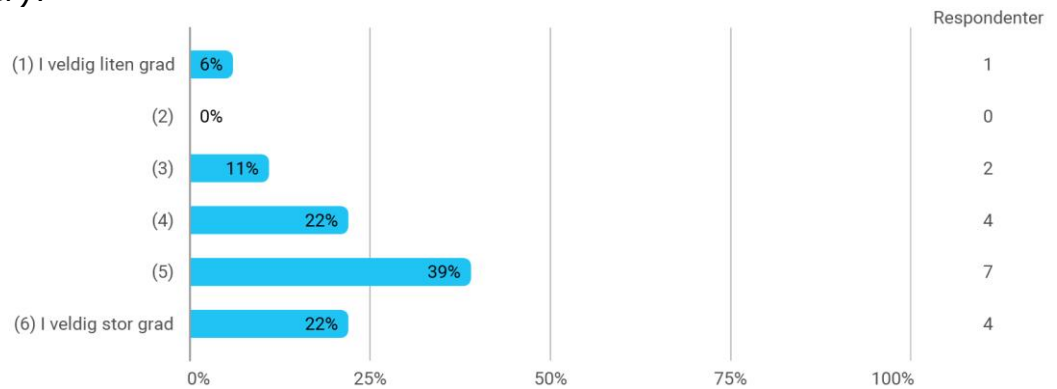
Er det forkunnskaper du har savnet?



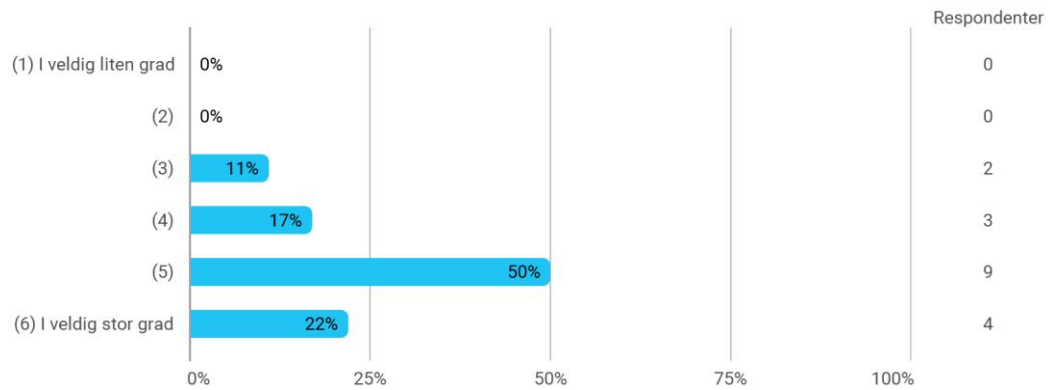
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser) _____

- Har lite forkunnskaper om datering

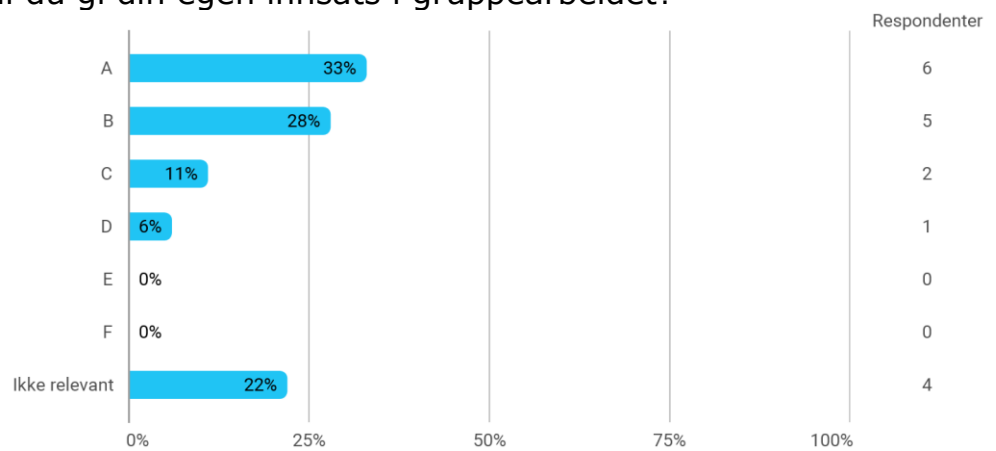
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



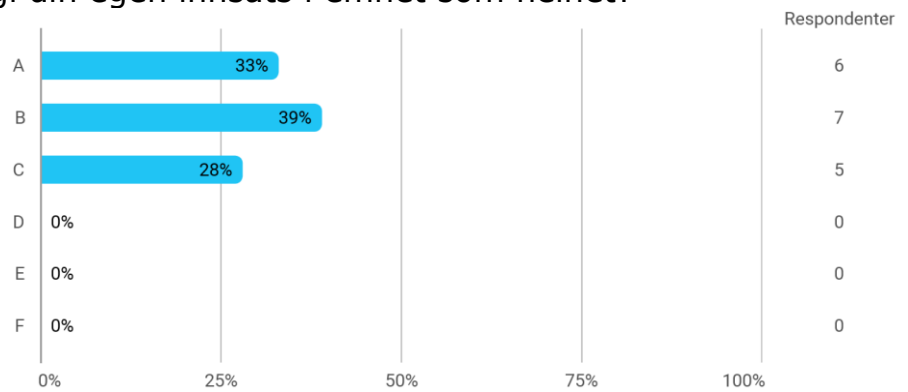
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



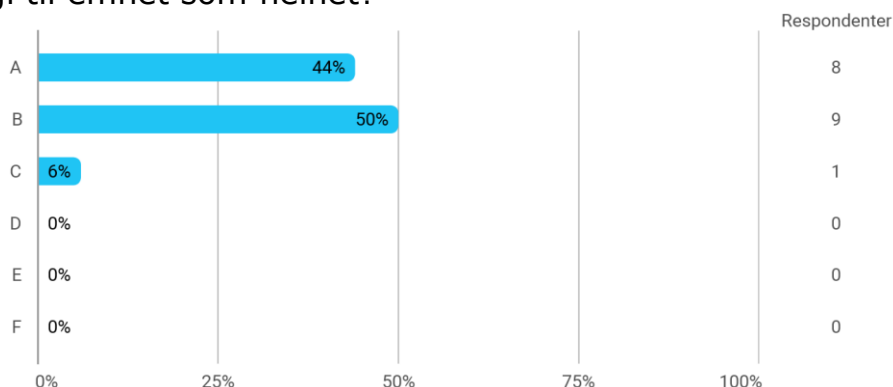
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- Forelesing
- The seminars were great!
Labs as well, but would perhaps be better with exact ideas of what was right what was wrong etc, to kind of reevaluate out own work.
- Øvelser
- Seminars. Especially for the Norwegian students reading their first scientific papers, this was productive for all students regardless of experience with scientific literature. I liked how the seminar system functioned to teach the same material that a textbook could cover, but in a way that involved up to date literature and an examination of the scientific community's progress through the subject.
- Lavøvelsene på starten av semesteret.
- Diskusjoner og innleveringer
- Seminar, for det gir en bedre forståelse for emner vi har når vi kan diskutere dem
- forelesninger
- Lese vitenskapelige artikler og forstå struktur og modeller. Det har gitt en større innsikt i hvordan ulike problemstillinger trer frem. Morsomt å diskutere med andre. Det har gjort at jeg har forstått tekstene bedre.
- øvelser
- seminar
- Seminars and labs
- Lab og seminar. Lærer mye mer da eg jobber med emnet og diskuterer.
- Forelesningene er mest nyttig fordi det er vanskelig pensum, så det er vanskelig å forstå når man skal lese på egenhånd.
- Seminar
- Lab øvelser, og til dels seminarene.
- The seminars because the exercises were good, accurate and required a lot of reading that was relevant to the lectures.
- Labøvelser og seminarer. Man lærte mye av å diskutere vitenskapelige artikler i grupper.

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- framføring PCC raport
- Lectures, but they were good, just because the seminars were so great.
- Seminar, men det skyldes også egen innsats
- Lectures. Lectures were very informative, but easily were replicated through text reading.
- Forelesningene er i noen tilfeller litt vanskelig å følge. Et høy tempo og mye ny kunnskap.
- Alt var bra
- Forelesning. Var av og til vanskelig å vite hva vi skulle lære på slutten av timen
- forelesning
- Fremføring av den siste seminaren var unødvendig og stressende mot eksamen.
- x
- Lectures
- Alle undervisningsaktivitetene har vært viktige synd jeg.

- jeg syntes seminarene var veldig tidkrevende, i forhold til det faglige utbyttet av disse timene.
- Vet ikke
- Forelesninger kan bli litt for mye å følge med på i to timer. Men det er jo interessant!
- The lectures weren't very interesting. They lacked completely a mathematical background and very way too theoretic.
- .

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?
[Spesifiser og gi begrunnelse]

- veit ikkje
- Nothin.
- More evenly distributed seminar learning across the semester.
- Usikker. Kanskje fordele noe av pensum utover flere forelesninger
- Alt var bra. Kanskje litt mye å gjøre til tider
- ?
- mer strukturerte seminarer
- Bedre tilbakemeldinger på oppgaver som vi faktisk leverer inn. Tydeligere på hvor mange labor vi skal gjennomføre. Kunne også hatt mer tekst til modeller på powerpoint evt. lagt ut i etterkant.
- x
- More seminars on relevant topics
- vet ikke
- Vet ikke
- Vet ikke
- Perhaps a field course/cruise would be nice.
- .

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- veit ikkje
- Nope, was good!
- Really going into isotope dating and interpretation would enhance the practicality of the course. I know some about when these techniques are used and what for, but I still know very little about the actual methods for using them.
- Veldig bra!
- Gjerne erstatte et par øvelser med noe mer praktisk... Liten tokt eller noe
- Veldig bra fag!
- ingen
- Se de forrige besvarelsene
- x
- I liked the course, but it was discouraging when the person in charge of one of the seminars came without being prepared
- ingen
- Nei
- Har ikke noe på hjertet.
- The program was a little bit of a mess. In the first day a schedule was given, that was completely different than the schedule written on the website. Later there were changes on this schedule as well. There were 2 whole weeks with no lectures and then one week with three exercises. The exam date was NOT written on the website and it is a few days before Christmas. There is a high chance someone can miss the exam due to vacations. Why is the exam happening one whole month after the end of the course?
- .

Språk

