

MEVI390 - Evaluering fra emneansvarlig

Faglærers vurdering av gjennomføring

Dette emnet var nytt våren 2019. Emnet hadde 8 studenter og gir 5 studiepoeng. Studentene har ennå ikke levert eksamensrapporten når denne evalueringen skrives. Undervisningen har vært fordelt på 6 forelesninger:

1. Introduksjonsforelesning
2. Medievitenskapelige metoder i arbeidslivet
3. Presentasjonsteknikk
4. Kronikk
5. Om å jobbe i de aktuelle bedriftene. Representanter fra bedriftene forteller
6. Om rapporten. Presentasjoner av mulige problemstillinger med diskusjon og tilbakemeldinger.

Faglærernes vurdering av rammevilkårene

Undervisningslokaler

Undervisningslokalet er ikke optimale fordi det mangler på vinduer. Noe av undervisningen har foregått i et annet lokale, med vinduer, og det har vært bra.

Læringsplattform.

Mitt UiB har fungert godt og har vært en egnet plattform for å kommunikasjon mellom faglærer og studenter.

Obligatoriske aktiviteter

Emnet har hatt obligatorisk deltakelse på forelesningene

Vurderingsformer

Studentene vurderes på en rapport som skal handle om praksisoppholdet i lys av et medieaglig spørsmål. Rapporten skal være på om lag 5000 ord, og vurderes etter karakterskalaen *bestått/ikke bestått*. Dette ser ut til å være en egnet vurderingsform.

Studentevalueringer med faglærernes kommentarer

Studentene har blitt bedt om å evaluere emnet via skjemaker. 5 av 8 studenter har svart. De ble spurt om søknadsprosessen, forelesninger og undervisning, bedriftenes besøk på uib, praksisoppholdet, rapporten, pensum, lokaler og annet. Her gjengis en oppsummering av svarene, med enkelte sitater:

SØKNADSPROSESSEN

De fleste syntes dette fungerte greit.

«Syns at søknadsprosessen fungerte greit. Bra med en forelesning i forkant der bedriftene blir introdusert.»

Noen hadde forslag til forbedringer:

«Den var OK, fint å få skrive et motivasjonsbrev. Kanskje litt vanskelig å skrive et såpass generelt motivasjonsbrev: hadde vært enklere om man kunne skrive ett til hver, eller hatt en annen form for løsning. Litt usikker på hva som hadde fungert best, men vi burde absolutt fått muligheten til å føre opp hva som var førstevalg og andrevalg.»

Noen etterlyste mer informasjon om bedriftene i forkant, kanskje et møte med bedriftene før de søker.

FORELESNINGER OG UNDERVISNING

De fleste var fornøyd med undervisningene. En student etterlyste flere case-baserte forelesninger og ønsket at forelesningen kunne være lenger, så de fikk jobbet mer med øvinger.

«Vi har ikke egentlig hatt veldig mye forelesninger. Litt i forkant til selve praksisoppholdet. Men forelesningene var gode. Greit å få avklart informasjon og forventningene til kurset på forkant»

«Jeg synes at i dette faget var forelesning bra! Jeg synes derimot at praksisoppholdet krasjet med undervisning i mine andre fag. Jeg hadde en praksis hvor sjefen kun var der mandag, tirsdag og onsdag. Dette ble ganske vrient og stressende for meg»

BEDRIFTENES BESØK PÅ UIB

Dette synes de var greit og interessant.

En student som opplevde at hans/hennes bedrift ikke kom, syntes det var kjedelig.

PRAKSISOPPHOLDET

Generelt var studentene fornøyde med praksisoppholdet, men det ser ut til at det var en utfordring å få arbeidsoppgaver som følte relevante:

«Jeg skulle ønske jeg fikk mer oppgaver som hadde med studie å gjøre.»

«Hadde det veldig fint i praksisbedriften. Likte tanken om at vi skulle få et "prosjekt" å jobbe med, men samtidig forsvant dette prosjektet veldig for min del, ettersom det var så sinnsykt mye annet å gjøre. Tror dette har fungert sånn passe; uansett OK å ha noe man kan gjøre innimellom. Det jeg er misfornøyd med har mer med min praksisplass sine rutiner å gjøre, og er kanskje vanskelig å gjøre noe med. Jeg fikk for eksempel ikke sitte ute i det åpne landskapet med resten av de som arbeidet der, men inne på et kontor med to andre praksisstudenter. Dette følte jeg ga meg veldig lite kompetansemessig (bortsett fra at jeg fikk ha det hyggelig med de andre studentene), ettersom jeg definitivt hadde lært mer av å sitte ute med de ansatte, overhøre samtaler, høre avgjørelser bli tatt, osv»

«Det fungerte greit. Jeg trivdes og ble tatt godt i mot. Syns imidlertid det ble litt ensformig arbeid i lengden.»

RAPPORTEN

Nesten alle studentene var usikre på hvordan rapporten skulle være.

De etterlyste tidligere, tydeligere og mer skriftlig informasjon (i MittUiB) om hva som kreves av rapporten

PENSUM

Alle er fornøyd med pensum. Én foreslår at de kunne hatt en bok om strategisk kommunikasjon i tillegg.

LOKALER

Litt lite luft og litt mørkt, ellers OK

ANNET

*«Spesielt fornøyd med at dere klarte å ordne praksisplass til alle som ønsket!
Veldig lærerrikt og utrolig verdifullt videre.»*

«Jeg kunne kanskje ønsket at faget hadde hatt litt mer kjøtt på benet, at det var noe spesifikt faglig vi skulle lære også, i tillegg til praksis, men det blir kanskje litt mye mtp. tiden som går til å være på jobb + de andre fagene.»

«Veldig hyggelige mennesker! Fin erfaring og gøy fag generelt! Men skulle ønske at jeg fikk mer oppgaver som var rettet til studiet og at dette faget var bedre koordinert med de andre»

Bedriftenes evalueringer

Bedriftene ble bedt om å sende et skriftlig notat der de evaluerer utvelgesprosessen, kompetanse og kunnskap, kommunikasjonen med faglærer osv. 2 av bedriftene har sendt skriftlig respons (det lave tallet skyldes trolig kort tidsfrist).

Faglærer har vært på besøk i alle de 8 bedriftene i løpet av perioden og snakket om hvordan de opplevde å ha studenter i praksis og generelt kontakten med UiB.

Under disse besøkene var tilbakemeldingene nesten utelukkende positive. Generelt var de svært fornøyd med den studenten de hadde fått tildelt og mente det fungerte godt. Flere av dem som har erfaring med praksisstudenter fra før, uttrykte av våre studenter klarte seg ekstra bra i forhold til andre. Mange bedrifter mente at de hadde både nytte og glede av å ha en student i praksis, ikke minst fordi de kunne bidra med ny kunnskap og et nytt blikk på virksomheten.

Alle var svært fornøyd med den dagen de var på besøk på instituttet og fikk møte studenter faglig stab ved instituttet og de andre praksisbedriftene.

Et par av bedriftsrepresentantene uttrykte noe dårlig samvittighet for at de kanskje ikke klarte å følge studenten ordentlig opp eller kunne gi ham/henne interessante og relevante nok oppgaver, mens hos andre hadde de mange oppgaver studenten kunne gli rett inn i. Noen bedrifter ga tilbakemelding om hva de mener kunne ha vært gjort annerledes:

Et par av bedriftene kunne tenke seg å ha mer innflytelse på hvilken student som kommer til dem. Alle mener at de gjerne skulle ha møtt studentene tidligere, gjerne gjennom en slags «speed-date», så de kunne ha fått et lite inntrykk av dem på forhånd. Andre syntes det fungerte greit slik vi gjorde det i år.

Et ønske om å få informasjonen tidligere enn de fikk i dette semesteret, og mer og tydeligere informasjon, blant annet om lengde på oppholdet og oppstartdato. Flere skulle også gjerne ha

visst mer om masterstudiet på forhånd, så de visste mer om hva slags studenter de skulle få besøk av og hvilken kompetanse de hadde.

I én av bedriftene var de noe skuffet over studentens kompetanse, spesielt skriveferdigheter og kjennskap til ulike sjangre som de forventet at han/hun burde mestre.

Faglæreres samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringstiltak

Alt i alt har dette emnet vært vellykket. Hovedinntrykket er at både studenter og bedrifter har vært fornøyde. Likevel er det noe som kan gjøres bedre dersom emnet skal gjennomføres neste år. Mulige endringer kan være:

Et møte mellom studenter og bedrift tidlig, gjerne før studentene har søkt på emnet. Det kan for eksempel være i form av en «karrieredag» der bedriftene kommer og presenterer seg og får hilse på potensielle studenter. Vi kan vurdere andre måter å koble student og bedrift på, kanskje involvere bedriften mer i prosessen (Det er i så fall viktig å passe på at bedriftene ikke involveres så mye at det blir som en jobbsøknadsprosess).

Lage et informasjonsskriv om masterstudiet i medier og kommunikasjon som bedriftene kan få. I tillegg kan de få informasjon om dette dersom vi arrangerer en «karrieredag» eller liknende. Hvis bedriftene vet mer om hva studentene kan fra før, blir det kanskje også lettere for dem å finne mer passende arbeidsoppgaver.

Legge ut fyldig informasjon om krav til rapporten så tidlig som mulig. Legge en forelesning om rapportskrivning ganske tidlig i forløpet.

Ha mer case-baserte forelesninger. Det kan også være en idé å ha en ekstra forelesning med skrivetrening og -undervisning.

Legge inn en midtveis-forelesning i praksisperioden der man kan ta opp ting som kanskje ikke går så bra.

Noen studenter ettelyste bedre tilpasning til andre fag. Jeg er usikker på hvordan dette eventuelt kan gjennomføres, men er verd å merke seg.