

MEVI 310-1 vår 2019

Forskingserfaring og metode: Visuelle overvåkningsteknologier i nyhetsmediene

Faglærers vurdering av gjennomføring

Emneansvarlig: Astrid Gynnild

MEVI 310-1 er et nytt kurs som ble gjennomført første gang dette semestret og var knyttet til ViSmedia-prosjektet ved instituttet (www.vismedia.org). 7 studenter var påmeldt, 2 meldte seg av før kurset startet og de resterende 5 avla hjemmeeksamen.

Undervisningslokaler: Undervisningen ble gitt på ulike steder avhengig av undervisningsform. Workshops ble holdt i undervisningsrom i sjette etasje SV-bygget og i Universitetets lokaler i Media City Bergen. Studentene deltok også på ViSmedia-konferansen i Universitetsaulaen (obligatorisk undervisningstid). Et avsluttende rollespill/paneldebatt med tre ViSmedia-forskere (Paul C. Adams fra University of Texas, Deborah G. Johnson fra University of Virginia og undertegnede), og en tysk journalist og dokumentarist (Nora Bauer) ble holdt på SV-byggets "tak" i niende etasje dagen etter konferansen. Alle disse lokalitetene fungerte fint til sine formål, og utfylte hverandre godt.

Læringsplattform: Mitt UiB ble brukt til informasjonsdeling og kommunikasjon med studentene.

Obligatoriske aktiviteter: I dette kurset har all undervisning vært obligatorisk. Det vil si at studentene har deltatt på til sammen seks workshops på fire timer hver, en heldags seminardag i MCB samt heldags ViSmedia-konferanse i Universitetsaulaen. Obligatoriske oppgaver tilknyttet disse aktivitetene omfatter presentasjoner og diskusjoner ut fra anbefalt litteratur og aktuelle tematikker i ViSmedia-prosjektet, forskningsbasert formidlingstrening gjennom kronikkskriving og scenarietekster, og tilbakemeldingstrening på egne arbeider og trening på å ta ulike perspektiver i debatt gjennom bl.a rollespill. En av workshopene samt en heldags seminardag ble gjennomført i en større, tverrfaglig gruppe der også studenter fra masterprogrammet i manuskriving for serier deltok. Studentene ble også invitert til å delta på faglige seminar for deltakere i ViSmedia-prosjektet – men det var altså utenom de obligatoriske aktivitetene. Dessuten fikk de tilbud om å være frivillige hjelpere ved ViSmedia-konferansen og gjennom det invitasjon til konferansemiddagen om kvelden.

Vurderingsformen: Obligatoriske arbeidskrav måtte være bestått for å gå opp til avsluttende hjemmeeksamen. Begge deler fungerte fint, og studentene skrev individuelle oppgaver der kritisk refleksjon og ulike scenarier ved teknologiutvikling i mediene var hovedtema. Alle besvarelsene ble vurdert til karakteren B.

Studentevaluering av kurset: Gjennom det dialogiske opplegget i hver workshop ble studentene fortløpende oppfordret til å komme med innspill og synspunkter på mulige

justeringer av kursinnhold og opplegg underveis. I etterkant av kurset ble hver student bedt om å fylle ut et skjema med ufullførte setninger om hva de hadde opplevd positivt og mindre positivt ved kurset. De ble også bedt om å komme med forslag til forbedringer med tanke på nye kurs knyttet til pågående forskningsprosjekter.

Tilbakemeldingene viser at studentene lærte mye nytt om teknologiutvikling på kurset. Gjennom det sterke fokuset på learning by doing utviklet de evnen til å søke etter nye data på internett og analysere disse med mål om populariserte fremstillinger. Innsikt i utfordringene og potensialet ved droneteknologi ble spesielt fremhevet. Det var et felt de fleste hadde hørt lite om da de startet.

Samtlige studenter opplevde det å skrive kronikk som det mest krevende underveis i dette kurset. Her er et par sitater:

”Det gjorde at jeg til tider følte meg litt håpløs, men at jeg tilslutt endte med å lære meg å skrive kronikk”.

”, selv om jeg har gjort det før, er det noe jeg ikke er helt vant med. Det gjorde at jeg måtte utforske stilen, synspunktene mine og argumentene mine, og prøve å gjøre dem lette å forstå.”

I arbeidet med de fritt valgte kronikkene jobbet vi mye med gruppedynamiske tilbakemeldinger og utvikling av minst to utkast. Studentene fikk i tillegg tilbud om individuell veiledning, samt en ekstra gruppesesjon på kveldstid der de fikk detaljert gjennomgang av egne utkast med en erfaren kronikkredigerer som tidligere jobbet i BT. Fire av fem valgte å delta i det siste. Målet var å jobbe kronikkene frem til publiseringsnivå, men det var ikke et krav at kronikkene skulle publiseres.

Studentene opplevde at de lærte minst av studentpresentasjonene (fordi pensum var lest på forhånd). Det ble også innvendt at fellesopplegget med Black Mirror-serien var krevende fordi de opplevde det som mer skreddersydd for masterstudenter i manusskriving.

De opplevde at det som fungerte best ved kurset var måten undervisningen var lagt opp på. Det dialogiske, egenaktiviteten og variasjonen i tilnærminger gjorde at temaer og teori ble mer spennende, ” Dessuten gjorde denne undervisningsmetoden at jeg bedre husker de tingene som ble tatt opp på kurset”, uttrykte en av studentene i evalueringsskjemaet. En annen skriver: ” Jeg tror det som fungerte best for meg underveis i dette kurset var seminaret etter ViSmedia konferansen med de tre professorene og diksjonene vi hadde om blant annet sex roboter og andre temaer. Det eneste jeg skulle ønske var at vi hadde fått noe om dette på eksamen. Evt flervalgoppgave på eksamen fordi vi gikk gjennom så mange ulike temaer.”

Når det gjelder forslag til justeringer/endringer som kan gjøre kurset bedre, fremheves det at undervisningen burde vært lagt til faste dager da det ville gjort det enklere i forhold til praksisutplassering. Mer omfattende informasjon om de enkelte temaene i god tid før kursstart ville gjort det lettere å forberede seg, siden det var mye nytt å sette seg inn i. ”... og kanskje noen flere forelesninger/workshops fordi da

kan man gå dypere inn på de forskjellige temaene. På den andre siden så var det greit å ha et lite pensum, og at vi måtte finne ut av hva som var relevant selv.”

I totalvurderingen av kurset konkluderer studentene med ord som ”veldig interessant”, ”lærerikt og spennende”,

Emneansvarligs evaluering av kurset: Målet med dette emnet var å gi studentene erfaring med forskningsarbeid. Dette ble søkt oppnådd ved at studentene aktivt tok del i workshops, forskningsseminarer og formidlingsoppgaver tilknyttet ViSmedia-prosjektet. I tillegg skulle kurset gi studentene analytisk og praktisk innsikt i medievitenskap, samt formidlingserfaring gjennom forskningsnær undervisning og prosjektrettet aktivitet. Dette er mange krav å oppfylle i et kurs på bare ti studiepoeng. Vi valgte derfor å legge vekt på stor grad av studentaktiv læring i form av populærvitenskapelig skriving, argumentasjonstrening og tilbakemeldingstrening, da dette er grunnsteiner i enhver forskningsprosess. Studentene var svært aktive, og deltok med overskudd i alle aktiviteter. Det står respekt av deres felles innsats med å utforske kronikkformatet, og det virket som alle hadde stort utbytte av den store vekten på diskusjon og kritisk refleksjon/kritisk spørsmålsutvikling i plenum. De ble kontinuerlig utfordret på å søke selvstendig etter informasjon på nett og andre steder. Listen over anbefalt litteratur var gjort veldig liten, slik at studentene selv måtte søke relevant litteratur både som forberedelser til workshops og for å kunne besvare oppgavene på hjemmeeksamen. Gruppen var akkurat stor nok til at workshop-opplegget fungerte. I starten var det skummelt nok å ikke vite nøyaktig hva som ville skje til enhver tid i workshopen, spesielt gjaldt dette de muntlige presentasjonene.

Forslag til forbedring: Siden dette var et eksperimentelt kurs knyttet til Vismedia-prosjektet, kan vi ikke snakke om noen absolutter når det gjelder overføringsverdi til neste kurs her. Generelt gjelder det at kurset ville hatt bedre av mer jevne samlinger over en litt kortere tidsperiode. Denne gangen var det vanskelig å få til, siden kursdeltakerne både skulle være ute i praksis og delta på andre kurs i samme periode. I en studentgruppe som dette er det mye å hente på økt fokus på mengdetrening når det gjelder skriving. Det å tilrettelegge for selvstendig kritisk og konstruktiv tenkning gjennom varierte utfordringer kan alltid gjøres på mange ulike vis. I et kurs som dette avhenger det ekstra mye av forskningskonteksten, og nettopp der ligger det pedagogiske potensialet til kontinuerlig fornyelse av kurset.

Bergen, 19.5.19

Astrid Gynnild (sign.), emneansvarlig

Kort om ViSmedia-prosjektet:

ViSmedia-prosjektet handler om samfunnsmessige implikasjoner ved bruk av visuelle overvåkningsteknologier i nyhetsmediene. ViSmedias forskning er empirisk, konseptuelt og eksperimentelt orientert. Noen av teknologiene som utforskes er mobiltelefoner, droner og virtual reality. ViSmedia-prosjektet har sin teoretiske forankring i RRI, som er et EU-rammeverk for ansvarlig forskning og innovasjon. Prosjektet er induktivt, med et særlig fokus på problemstillinger som dukker opp i skjæringspunktet mellom nye visuelle teknologier, journalistikk og etikk (www.vismedia.org)

