

Emnerapport RELV 221/321 Nyreligiøsitet vår 2019

Praktisk gjennomføring

10 dobbelttimer med kateterforelesninger.

Søkertall pr. studieplass, gjennomføring, strykprosent og frafall

12 kandidater var oppmeldt til eksamen i RELV 221, 11 møtte til eksamen.

En kandidat var oppmeldt til eksamen i RELV 321 og en møtte.

Karakterfordeling RELV 221

Gjennomsnittskarakter var C. To kandidater fikk F.

Ressurstilgang

Pensum var noe endret fra 2017, da emnet ble undervist i forrige gang (en bok var skiftet ut). Ingvild Sælid Gilhus holdt 6 dobbeltforelesninger, Lisbeth Mikaelsson holdt 3 dobbeltforelesninger og István Keul holdt en dobbeltforelesning.

Obligatorisk midtveisoppgave ble gjennomført. Studentene fikk kortfattede kommentarer til oppgavene og oppgavespørsmålene ble gjennomgått i plenum. Studentene ga uttrykk for at de var fornøyd med å skrive en slik oppgave og at det var nyttig trening før eksamen og at spørsmålene var slik at de ga bedre oversikt og kunnskap. Et ønske om flere retningslinjer for oppgaven ble nevnt.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Forelesningsoversikter ble lagt ut på Mitt UiB.

Tilgang til relevant litteratur

Bøker er til salgs på Studia, kapitler og artikler er tilgjengelige i digitalt kompendium.

Faglærers kommentar til studentevaluering

Evaluering ble gjennomført, og den siste undervisningstimen ble brukt til å diskutere pensum og undervisningsopplegget samt eksamensrelaterte spørsmål. Tilbakemeldingene var positive.

På spørsmål om hvilke deler av pensum man lærte mest av å lese, kom det inn litt forskjellige svar. Det ble fremhevet at Gilhus og Mikaelsson, *Kulturens refortrylling*, fungerte fint som grunnbok. En fremhevet at artiklene knyttet til politikk og samfunnsorganisering var mest spennende. Andre sa at det meste fungerte greit. En fremhevet Heelas og Woodheads bok som grunnleggende.

På spørsmål om hva som var vanskeligst å forstå, svarte to at Sutcliffe og Gilhus, *New Age Spirituality* var tung og en at Heelas og Woodhead hadde litt lite forståelse for nyreligiøsitetens egne perspektiver. Ellers kom det frem at det var tyngre å lese engelsk litteratur enn norsk.

På spørsmål om hvordan forelesningene fungerte i forhold til lesningen sa flere at forelesningene stort sett fungerte godt. En nevnte at når forelesningen dreide seg om en bok, ble det for mye å lese og foreslo at man i stedet fikk deler av boken som lesning til forelesningen, så kunne man lese resten av boken senere. Et ønske om mer diskusjon i timene ble nevnt. Noen fremhevet at forelesninger med bredere perspektiv og mer omfattende kunnskapsformidling fungerte bedre enn der fokus var snevrere.

Faglærers samlede vurdering

Undervisningsopplegg og pensum fungerer i hovedsak godt, men det er rom for mindre forbedringer. Emnet har hatt en stabil søkning med en foreløpig topp i 2016 med 20 studenter som gjennomførte eksamen. Studentenes oppslutning om undervisningen har variert noe, i gjennomsnitt har omtrent halvparten av de oppmeldte møtt til forelesninger.

Bergen 15.06.2019 Ingvild Sælid Gilhus

