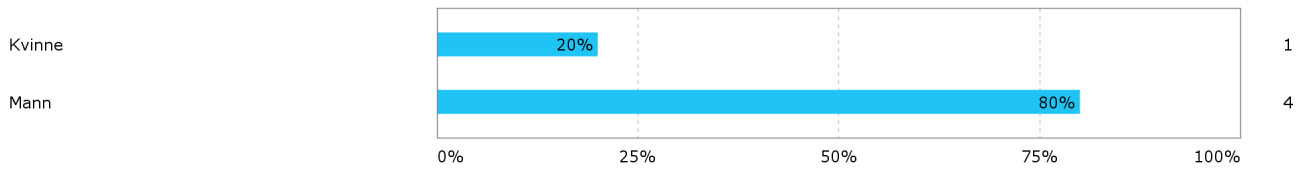


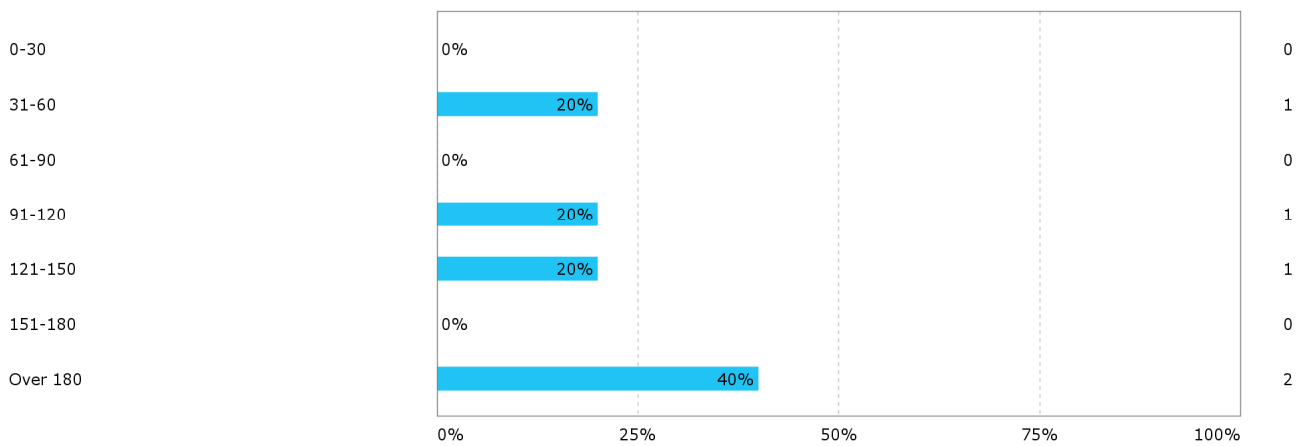
## MAT224 studentevaluering høst 2016

Evalueringen ble sendt til 19 studenter  
Fikk totalt 5 svar

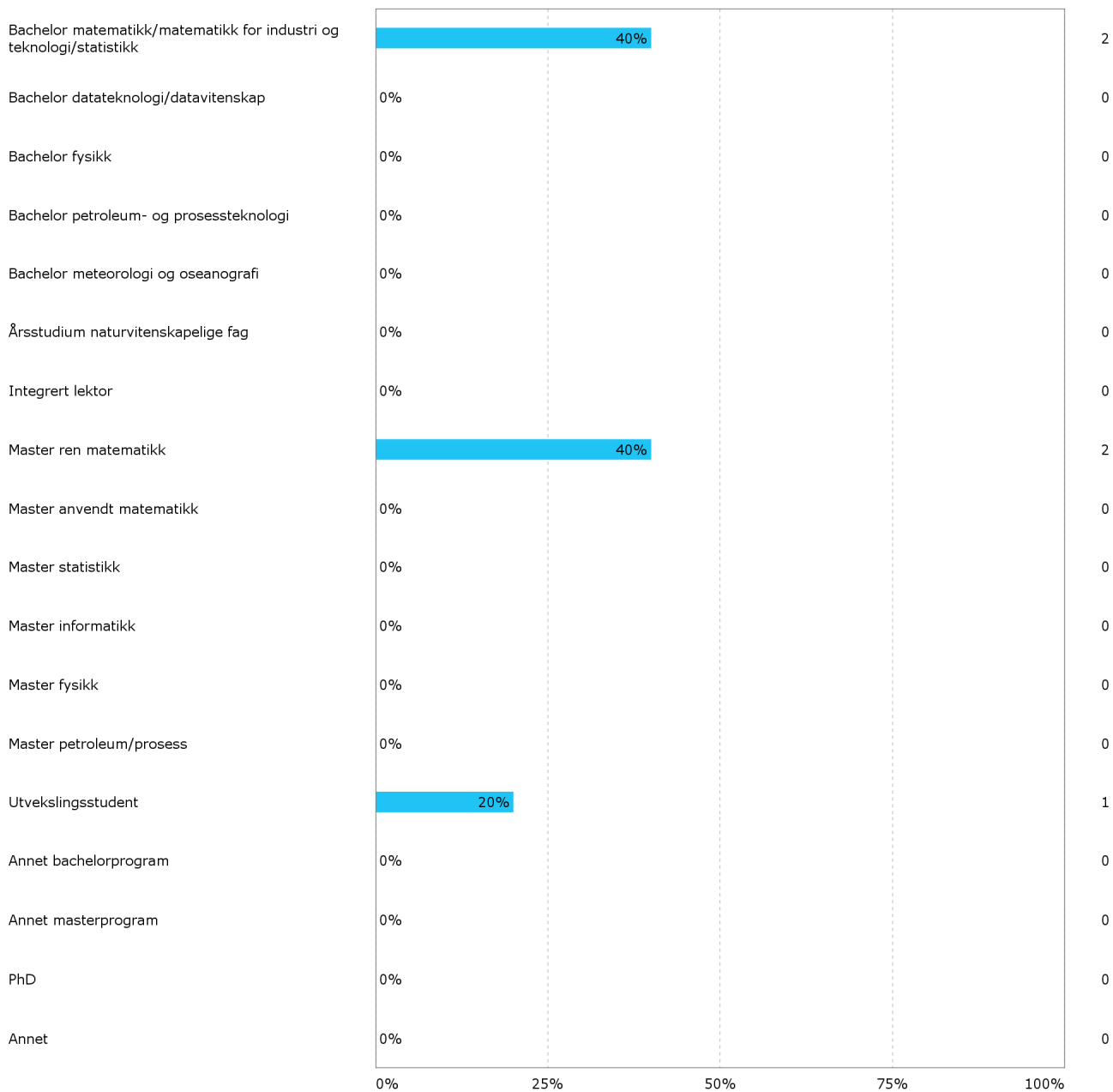
### Kjønn?



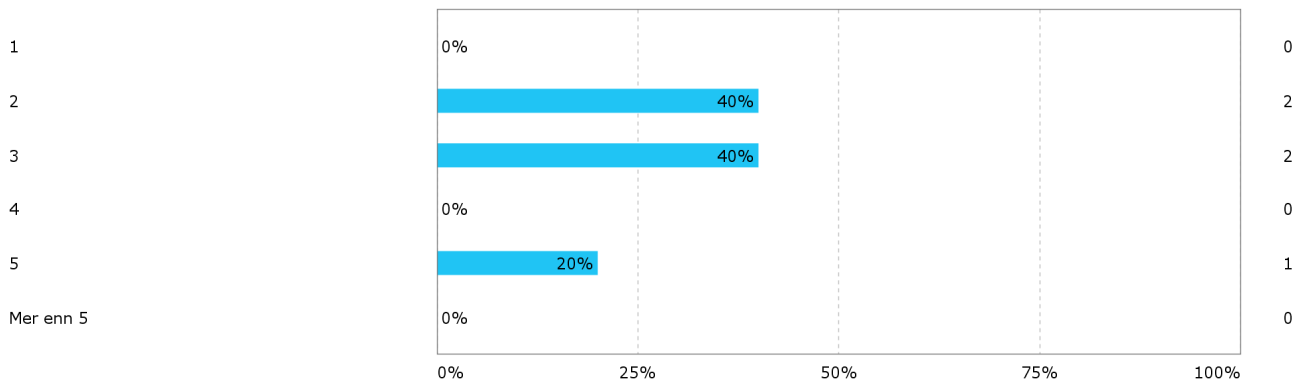
### Hvor mange studiepoeng har du tatt (før dette semesteret)?



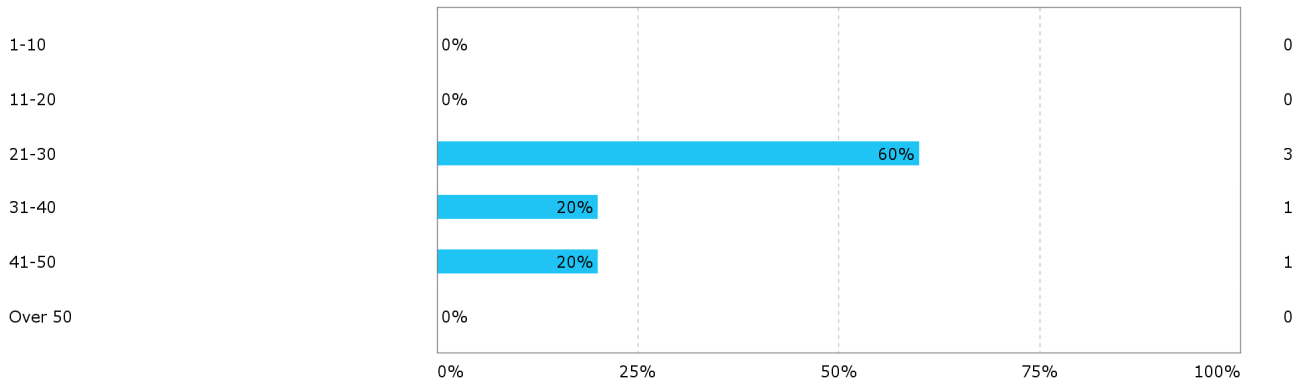
## Hvilket studieprogram går du på?



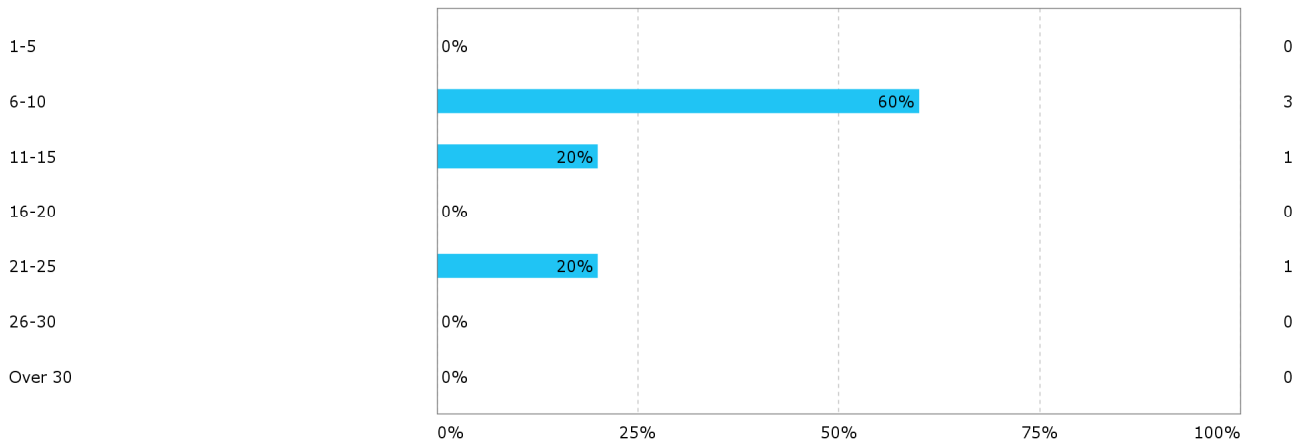
## Hvor mange fag tar du dette semesteret (inkludert MAT224)?



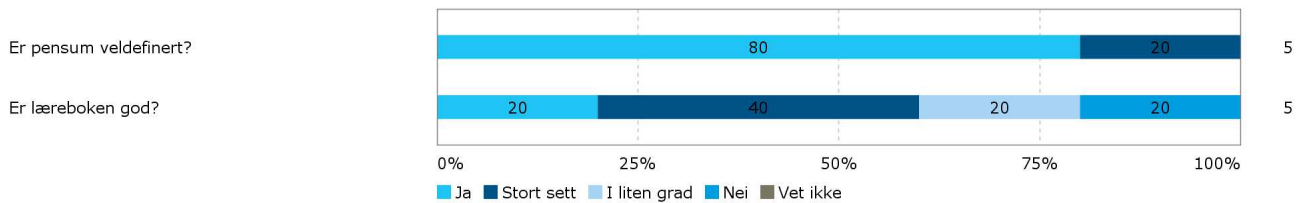
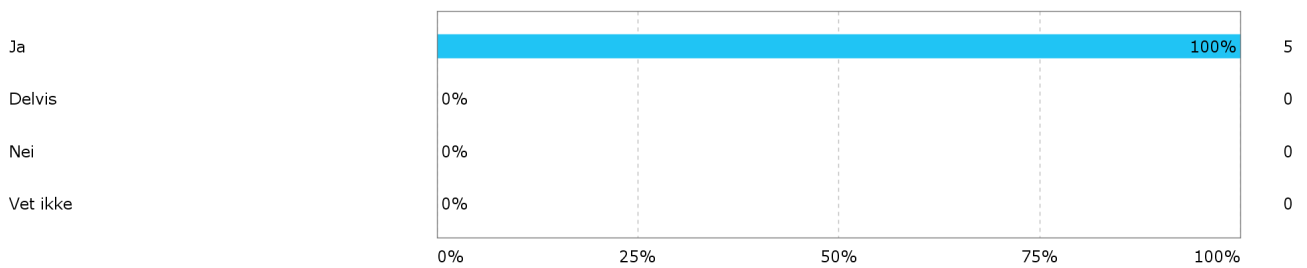
Hvor mange timer bruker du gjennomsnittlig på studier hver uke (inkludert forelesninger, grupper, egenstudium osv)?

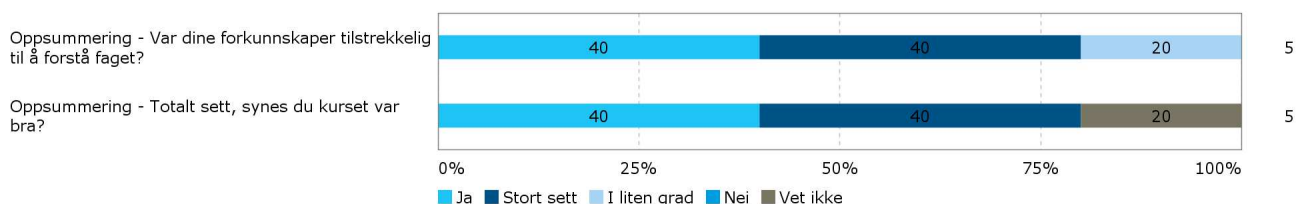
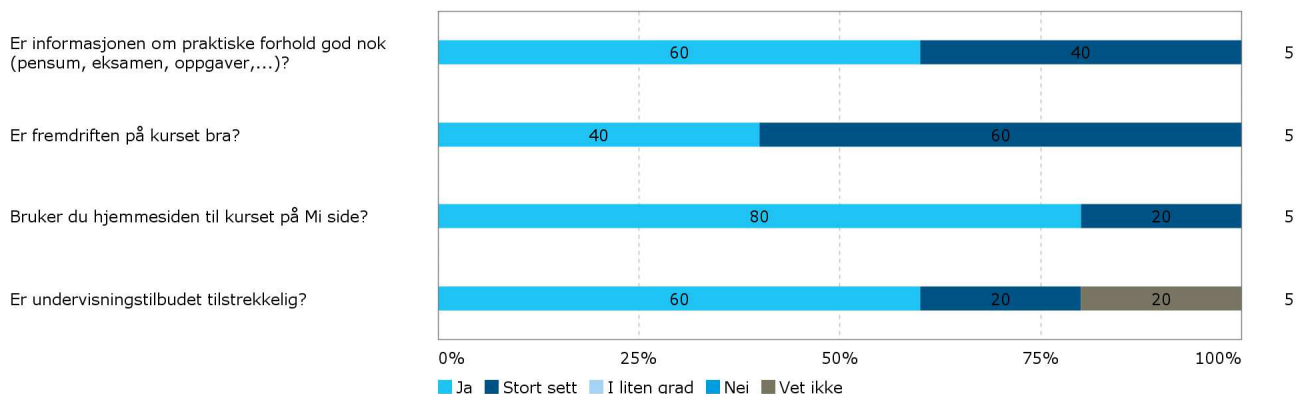
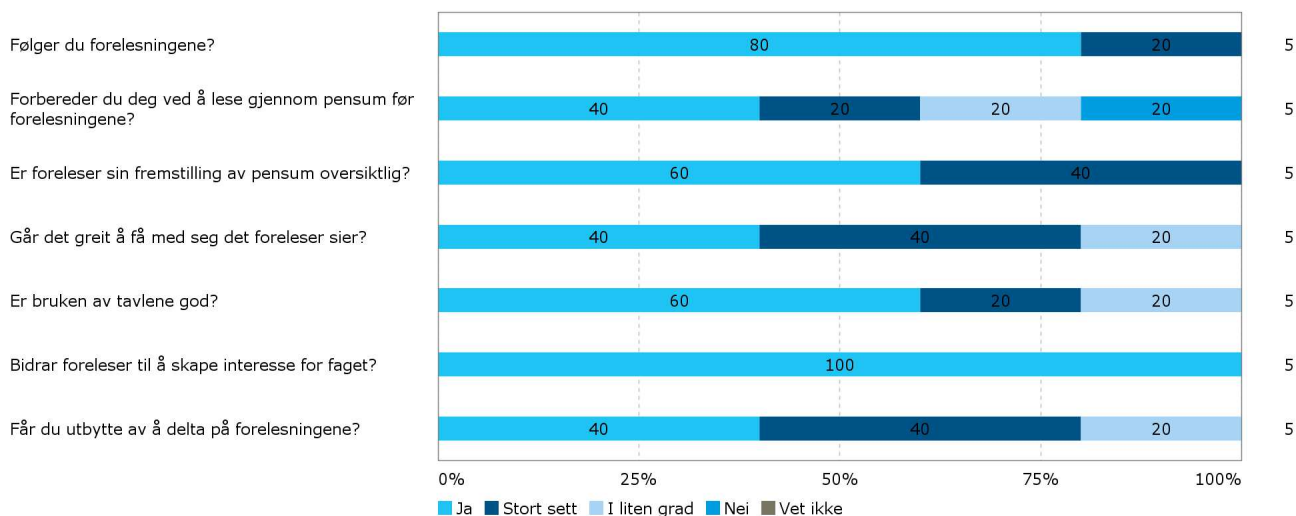


Hvor mange timer bruker du på dette kurset hver uke?



Har du de anbefalte forkunnskapene til kurset?





## Kursrapport fra foreleser:

### Framdrift og opplegg:

Vi gikk relativt raskt gjennom pensum og var ferdige med dette ved overgangen til november. Formålet var at vi da kunne vie hele november til å gjøre oppgaver, der vi ukesvis gikk gjennom kursets deler igjen, fra begynnelse til slutt. Jeg tror det var en grei måte å gjøre det på, selv om det nok opplevdes tøft fra studentene.

I august, september og oktober hadde vi da fire timer forelesninger i uken. I tillegg laget jeg enkle oppgaver til det vi gjennomgikk. Tanken var at siden vi gikk raskt gjennom kurset, skulle vi i denne delen ikke ha så vanskelige oppgaver, men oppgavene skulle være slik at en fikk reflektert litt over stoffet og kom inn i det. I tillegg til de fire forelesningene hver uke hadde vi en til to timer med oppgaveøvelser.

I november hadde vi da mer omfattende oppgaver, som studentene kunne forberede seg på, og som vi gikk igjennom på forelesningene.

#### Studentenes aktiviteter:

I begynnelsen var det rundt 12-13 som fulgte forelesningene. Etterhvert droppet dette til 7-10 stykker. Til eksamen møtte 8 stykker. Det jeg fant lite tilfredsstillende var studentenes deltagelse på oppgaveøvelsene. Vanligvis var det bare en 3-4 stykker på denne. Det virket som dette skyldes hovedsakelig at de hadde andre gjøremål i de to timene som var avsatt til oppgavegjennomgang, men noen hadde nok ikke gjort oppgavene, og noen synes kanskje det var nok undervisning med forelesningene.

For å styrke studentaktivitetene bør en etter min mening vurdere å ha noen obligatoriske oppgaver. Oppgavene kan gjerne være nokså enkle, da det er tungt stoff å komme inn i, og som krever modning.

#### Undervisningsmateriell:

Vi brukte Miles Reids lærebok Undergraduate Commutative Algebra som hoved bok. I tillegg brukte vi kapittel 2, om tensorprodukt, fra Atiyah-MacDonald, og Kempers bok A course in commutative algebra.

Jeg vil ikke anbefale å bruke Kempers bok igjen. Den har altfor lite eksempler, og da spesielt på stoff som Grobner bases der en virkelig trenger det. En student sa at han ville likt Atiyah-MacDonald. Vi bør kanskje overveie å bruke denne som hovedbok, og Reids bok som støttebok. I tillegg må vi finne en ny bok som omhandler Grobner baser. Jeg vil anbefale Nils Lauritzens bok Concrete abstract algebra.

#### Kommentar til studentevalueringen:

Denne har nokså sparsomt med kommentarer. En nevner at den raske framdriften i starten kan ha skremt noen vekk. Han sier seg imidlertid godt fornøyd med oppgavene som ble gitt kurset. En annen nevner nettopp at vi heller burde brukt Atiyah-Macdonald. Alt dette er gode og relevante kommentarer som vi bør ta opp til vurdering.