

Emneevaluering

Emnekode: PROPSY302

Navn på emne: Utviklingspsykologi

År/semester: 2018/Høst

Emneansvarlig: Nora Wiium

Innledning:
Undervisningsaktiviteter i utviklingspsykologi består av fire deler: <ul style="list-style-type: none">- Forelesninger i utviklingspsykologisk teori og empiri- Selvbiografi- Observasjon som metode i profesjonsutøvelse og forskning- Emneoppgave/Artikkeloppgave og APA
I tillegg til de generelle læringsutbyttene i emnebeskrivelsen, får studenter et dokument (via mitt uib) som inneholder spesifikke læringsmål knyttet til hver forelesning. Dette for å sørge for at emneaktivitetene henger sammen med læringsutbyttene.
Faglærers vurdering av:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Undervisnings- og vurderingsformer</i>
Undervisningsformer inkluderer forelesninger, seminarer (for artikkeloppgaver), veiledninger og presentasjoner. Vurderingsformer inkluderer skriftlig innlevering, praksisarbeid, presentasjoner og skoleeksamen. Med dokumentet om de spesifikke læringsmålene sørges det for at det er en rød tråd mellom undervisningsinnhold og former, læringsutbyttene og vurderingsinnhold og former.
<ul style="list-style-type: none">• <i>Litteraturliste/anbefalt litteratur</i>
Anbefalt litteratur er en blanding av bøker og artikler på norsk eller engelsk, de fleste er på engelsk. Som med dokumentet på de spesifikke læringsmålene, får studentene et annet dokument hvor anbefalt litteraturen er sortert under hver forelesning. Dermed er det tydelig kobling mellom anbefalt litteratur og forelesninger.
Rammevilkår:
<ul style="list-style-type: none">• <i>Lokale og undervisningsutstyr</i>
De fleste lokale og undervisningsutstyr er tilfredsstillende. Imidlertid har vi problem med lokale, særlig i begynnelsen av semesteret når alle studentene er på forelesning. Da er noen lokaler som er tildelt ikke store nok for storkull, særlig fordi vi i tillegg har utvekslingsstudenter som deltar i noen av forelesningene. Enkelte forelesere har også ønske om å benytte seg av videonotat av forelesningene, men dette er ikke mulig i alle undervisningslokaler.
<ul style="list-style-type: none">• <i>Andre forhold</i>
Antall studenter i storkullet medfører også utfordringer på praksisaktiviteten (observasjonsøvelsen), da det er en utfordring å skaffe nok barnehager i Bergensområdet til aktiviteten. Tilbudet til samtale med psykologer i forbindelse med selvbiografi må også fordeles over to semestre da det er ikke nok kapasitet for å ta imot alle ca. 100 studenter på et semester.

Studentevalueringer:

- ***Metode - gjennomføring***

I studentevalueringen har vi brukt spørreskjemaet hvor en tredjedel (33 av 98) av kullet har svart.

- ***Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering***

Av de 33 studenter, opplevde 78% at forelesninger var i noen grad (42%), stor grad (24%) og svært stor grad (12%) nyttige for å nå læringsmålene i emnet. 54% opplevde at selvbiografien var i noen grad (27%), stor grad (18%) og svært stor grad (9%) nyttige for å nå læringsmålene. 42% opplevde at observasjonsøvelsen var i noen grad (30%), stor grad (9%) og svært stor grad (3%) nyttige for å nå læringsmålene. 67% (dvs. 16 studenter av 24 som ga tilbakemelding; ca. 50 studenter hadde skrevet emneoppgave) opplevde at skriving av emneoppgave var i noen grad (46%), stor grad (8%) og svært stor grad (13%) nyttige for å nå læringsmålene, mens 58% (dvs. 12 studenter av 21 som ga tilbakemelding; ca. 50 studenter hadde skrevet artikkeloppgave) opplevde at skriving av artikkeloppgave var i noen grad (48%), stor grad (5%) og svært stor grad (5%) nyttige for å nå læringsmålene. 41% opplevde at APA kurset var nyttig for å nå læringsmålene i emnet.

I generelt sett opplevde studenter at de hadde lite tid til å reflektere over de ulike aktivitetene (særlig observasjonsøvelsen og selvbiografi) knyttet til emnet. Dermed kunne de ikke tydelig se sammenheng mellom aktivitetene og læringsmålene. Flere studenter opplevde litteraturlisten som lang slik at de fikk ikke tid til å lese alt. 84% opplevde anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet mens 9% hadde ikke lest den.

De fleste (75%) opplevde artikkeloppgaven i noen grad eller stor grad som relevant. 61% var i noen grad eller stor grad fornøyd med innholdet i seminaret. 41% var i noen grad eller stor grad fornøyd med veiledning, og 50% var i noen grad fornøyd med tilbakemelding. For emneoppgaven/forskningsassistentarbeid, var 63% i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med mengde veiledning. 64% var i noen grad, stor grad eller svært stor grad fornøyd med tilbakemelding. De fleste studenter, (75% av de som skrev artikkeloppgave) og (59% av de som skrev emneoppgave) var fornøyd med presentasjonsdagen.

Angående skoleeksamen, var 70% av studenter helt enig, og 21% litt enig at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene. 42% var helt enig, og 18% litt enig at 6-timer for skoleeksamen var overkommelig. Imidlertid var 45% lite enig og 30% helt enig at de fikk mulighet til å vise det de hadde lært i emnet. Studenter oppga at de fikk lite tid til å lese for eksamen ettersom det var kort tid mellom innleveringsfrister og eksamen.

Angående hvordan emnet var strukturert og organisert opplevde 33% av de 33 studentene som var med å evaluere emnet at timeplanen var godt eller svært godt organisert. 57% mente mitt uib var godt eller svært godt organisert. 61% mente undervisningslokaler var godt eller svært godt organisert mens 12% opplevde at praktisk informasjon var godt eller svært godt organisert.

- ***Faglærers kommentarer til studentevalueringen***

Høstsemesteret 2018 (altså semesteret studentevalueringen er gjort) er andre gang utviklingspsykologi har undervist et storkull som består av ca. 100 studenter. Dermed er det fremdeles noen logistiske aspekter som må være på plass i forhold til forelesninger, praksis og undervisningslokaler, noe som gjenspeiles i studentevalueringen.

- *Andre merknader*

--

- *Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer*

Studentevaluering av emnet inneholdte både positive og negative tilbakemeldinger. Studenter oppga at de hadde lite tid til å gjennomføre de ulike undervisningsaktivitetene i emnet selv om fagmiljøet mener at tiden knyttet til aktivitetene ligger innenfor rammet av et 15sp emne. Imidlertid er det tatt flere grep i tråd med studentevaluering for å sørge for at både struktur og innhold av emnet skal bidra til oppnåelse av læringsutbyttene. Med tanke på forelesninger er APA kurset nå flyttet til 2.semester. Det ble gjort i samarbeid med fagmiljø på 2.semester og studieseksjon. I tillegg jobber fagmiljøet på utviklingspsykologi med programkoordinatoren for å sørge for at det er nok tid for praksis aktiviteten og at innleveringsfristene er spredt ut, også i forhold til de andre emnene utviklingspsykologi deler semester med. Emneansvarlig jobber også tett med programkoordinatoren på timeplanen for å unngå hektiske undervisningsdager. Det jobbes med studieseksjonen angående størrelse av undervisningslokaler, bruk av mitt uib og praktisk informasjon til studenter.

- *Kommentarer fra tillitsvalgte*

Våre tilbakemeldinger på emnet tar utgangspunkt i muntlige tilbakemeldinger fra medstudenter på kullet vårt samt våre egne opplevelser av PROPSY302. Vi vil først peke på at flere studenter har gitt uttrykk for at de ikke synes evalueringsundersøkelsen som ble sendt ut av faglærer ga tilstrekkelig rom til å komme med den typen tilbakemeldinger studentene skulle ønske å gi. Som klasserepresentanter oppfordret vi medstudentene til å gi oss tilbakemeldinger, og svare på evalueringen som ble sendt ut.

Faglig innhold

Vi opplever at det er variert hva studentene har synes om PROPSY302. Noen studenter har uttrykt at de var svært fornøyd med faget og faglærere og synes at undervisningen var spennende. Andre studenter løftet frem at PROPSY302 repeterte en del emner som vi tidligere har gått igjennom 1. året på studiet (f. Eks. Tilknytning og Piaget). Enkelte studenter uttrykte at de kunne ønske seg at tema ble knyttet tettere opp mot psykologrollen. Noen studenter nevnte også at de synes pensum var spennende, men følte de ikke fikk tid til å lese nok da 3. semester er et svært hektisk semester, og at læringen ikke gikk i dybden som de skulle ønske seg.

Barnehageobservasjon

De fleste studentene har vært positive til barnehageobservasjonen. Studentene synes det er kjekt med gruppearbeid i og med at det fremmer det sosiale på kullet. Andre har pekt på at de opplever det som litt rart at observasjonsøvelsen har fokus på metode og forskning i et fag som omhandler utviklingspsykologi. Flere meldte også at de ikke kunne sette pris på gjennomførelsen av oppgaven, på grunn av hvor hektisk semesteret er.

Selvbiografi

De aller fleste studentene har vært svært positivt i etterkant av selvbiografien. Flere uttrykte at de følte det var for dårlig tid til å reflektere rundt sitt eget liv like mye som de ønsket. I etterkant har studentene uttrykt at de var særlig fornøyd med tilbudet om samtale med psykologen som leste igjennom biografien, og at studentene fikk mye ut av dette med tanke på selvforståelse og selvutvikling.

Emneansvarlig, forelesere, forelesninger og informasjonsflyt

Vår generelle oppfattelse er at folk synes det var bra med informasjon, men at man gjerne skulle hatt all informasjonen i starten av semesteret i stedet for i tre bolker slik vi hadde. Dette er fordi 3. semester er travelt og krever nøye planlegging og forutsigbarhet for at det skal føles overkommelig. Vi har opplevd det som svært positivt at emneansvarlig har stilt opp med så mye informasjon som tilgjengelig når det ble etterspurt.

De fleste studentene har hatt delte meninger om foreleserne. Noen har vært svært positive med tanke på kvalitet og formidlingsevne, mens andre har pekt ut at de synes det er store kvalitetsforskjeller på forelesere. I tillegg har enkelte studenter pekt på at det ikke alltid virker som om foreleserne er klar over hvilke læreplanmål vi har og hva vi tidligere hadde lært og ikke.

Studentene opplevde generelt at vi hadde nok forelesninger til å dekke læreplanmål, men har pekt på at det var svært tungt å ha forelesninger i PROPSY302 samme uke som man hadde obligatorisk metode (PROPSYMET).

Eksamen

Det er vanlig å ha 5-timers eksamen når man har eksamen i et 15 poengs fag. I PROPSY302 har man 6-timers eksamen. Noen studenter opplevde dette som positivt at de hadde mer tid, mens andre stilte spørsmål ved hvorvidt denne ekstra timen ville føre til at sensor forventet enda mer prestasjon på eksamen. Lengden på eksamen gjorde også at studentene oppga at de følte det var mye som skulle skrives på eksamen sammenlignet med en 5-timers eksamen. Alt i alt var studentene nokså fornøyd med spørsmål på eksamen, og følte at de ga dem mulighet til å vise sin kunnskap. Flere uttrykte også et ønske om at det blir tatt hensyn til når eksamen blir satt opp, slik at det skal være mulig å ha tid til å lese til eksamen uten at det kolliderer med innleveringer i andre fag.

Avsluttende kommentarer

Vi opplever at hovedproblemet med faget er at det er mye pensum å lese på et intenst semester. Slik vi ser det er det ikke store problemer med kurset i seg selv, men heller sammensetningen av kurs på 3. semester. Vi vil oppfordre emneansvarlig og programansvarlig til å se på mulighetene for å gjøre dette semesteret til et «blokk-semester», i likhet med 4. semester (PROPSY303 og 304). Vi vil også oppfordre til å se på mulighetene for å gjøre PROPSY302 til et emne som i større grad bygger på tidligere kunnskap heller enn å repetere kunnskap fra 1. år på studiet. Vi vil også oppfordre emneansvarlig og programansvarlig til å ha en tett dialog med emneansvarlig i andre fag 3. semester for å koordinere innleveringsfrister. Vi vil også anbefale å legge eksamen så seint som mulig i semesteret for å gi mer tid til eksamenslesing, om det ikke blir en «blokk-ordning» på 3. semester. Til slutt vil vi anbefale mer gruppearbeid og seminarer for å fremme læringsutbytte og sosialt miljø på kullet.